

国际地理联合会工业系统 委员会1984年学术讨论会概况

国际地理联合会工业系统委员会1984年工业系统学术讨论会,于8月20日在法国南部蒙彼利埃以西的涅边举行。会议参加者60多人,来自25个国家(其中中国与西班牙是第一次参加)。会上提交论文约60篇。宣读近50篇。

第23与24届委员会主席、英国的F.E. Ian哈米尔顿博士致开幕词,并做了题为“工业系统——理论与实践”的学术报告。他首先回顾了过去十二年(从1972年第22届国际地理大会上成立工业地理工作组算起)的工作。他指出,从60年代中期以后,地理学者进行工业研究的性质与目的有以下转变:(1)较少进行理论的探讨而较多进行针对问题的实际研究与分析;(2)注意力不限于对工业本身的地理分布与区位的描述与解释,而是更深入地研究其类型和各工业部门间、工业与社会间的相互关系;(3)更着重工业变化的类型、过程及其经济与社会后果,而不仅是静态条件的分析研究;(4)不只从经济学,而且从更广泛的社会科学领域吸取概念、观点、理论与方法,而包含在这些转变之中的重要之点是“更多地关心人”(人指工业企业家、组织者、工人及直接或间接与工业有关的附属人员)。在研究方法上,过去15—20年内大概有五种方法应用于工业地理的研究,即古典/新古典方法,行为方法,马克思主义方法,结构学方法,系统分析方法。这些方法当然不一定是顺序演变的而是相互交织的。

哈米尔顿的论文主要探讨了工业系统的内涵问题,他论证了三点。

第一、所谓工业系统应包括:(1)制造业,(2)制造业所必须依靠的非制造业功能,即与投入有关的(矿产、能源、管理、财务、服务事业)或与产出有关的(仓库、销售、服务)的活动可以纳入同一工业组织之内或由其他组织加以管理的,(3)工业环境,包括影响工业发展、布局的其他组织(政府、国际金融组织等)或外在因素(劳力来源、外汇率、战争等),和由工业、产品、副产以及废料形成的生活环境与工作环境。

第二、工业系统提供了研究在不同地域范围内形成生产体系的静态特点与动态过程的一个分析纲领。哈米尔顿认为从全世界看,按照工业化程度与结构有三类地区,即(1)结构先进、体系完整与多样化的工业核心区,(2)新工业化中的“半边缘区”,(3)工业化薄弱的边缘区,然后按政治经济制度前两类又可各分为两种制度的地区。

工业系统的地域范围,分全球性地带、国家、地区和地方共四级。哈米尔顿着重探讨了地区一级。地区结构特点与兴衰在很大程度上受国家结构与政策的影响,国家与世界的相互作用的动态对地区非常重要。地区与国家乃至世界的关系,从被动方面看,地区依赖于国家影响其全国和各地的比较优势的能力和意图,是保留、扩展还是限制、关闭该地的生产组织,是吸引还是排斥国外投资。从主动方面看,那些具有能动经济(Active economics)和较高比例的骨干企业的地区,由于拥有较大的规模、较强的革新能力、较高的效率与变化能力,可以推动全国经济的发展并对其他能动性较差或被动的地区,起能力再分配的作用。这种地区甚至还能对世界许多地区产生竞争性的正反影响。日本以东京为中心的东京圈地区就是一例。

第三、工业系统及其变化,对人们的区域环境的经济、社会、自然等要素的质量的影响,尤其是对于劳力条件、人民收入、福利、文化与大气的影响,也要充分重视。

哈米尔顿指出,人们的传统兴趣集中在大工矿区如大都市、海港和以煤田为基础的工业区等等,是很自然的,这些工业体系往往经济规模大、结构复杂、功能较全。用他自己1967年提出过的十种模式地区工业顶峰(Climaxes)和苏联赫鲁乔夫根据科洛索夫斯基与萨乌什金提出的能源生产循环方法都可以进行分析。但必须看到,1960年以后,地区工业系统在先进工业国家发生了变化,似乎失去了某些内聚力,甚至

出现的污染源,研究建立有效的监测站网,提出防治措施。

5. 旱涝碱综合治理的研究 目前,北方盐碱化的防治工作已取得一定成果。因此,需要研究的不是南水北调会不会引起土壤盐碱化的问题,而是研究采取什么措施防止发生土壤盐碱化,研究调水后如何控制地下水位,进行旱涝碱综合治理的研究。

(五) 调水工程管理的研究

目前,我国对这样跨省市、跨部门的大型水利工程的联合调度尚无经验。如何管好水,用好水,有以下几个问题需要研究。

1. 建立什么样的管理体制。

2. 制定管理法规,以法律形式保证规划方案的实施。

3. 采取经济管理手段是管好用好调水工程的一个重要方面。研究不同用水部门不同季节不同保证率的合理水费价格以及用水收费的办法,研究各级管理部门的经济责任和权利。

4. 现代化技术管理设施的研究。研究制定水量平衡计算的数学模型,通过电子计算机系统,对各种供水方案进行优选。在管理手段上也要力求科学化和现代化。

由于对南水北调的必要性和可行性长期存在着不同认识,影响某些科研项目的开展。现在,国家已批准兴建这项工程,今后各有关地区和部门应该紧密合作,搞好这项工程的科研工作,为宏伟的南水北调工程作出应有的贡献。

(上接106页)

有的出现分解倾向。在新工业化和第三世界国家,许多新兴或萌芽的工业系统没有按照过去的老模式发展,而具有自己的独特特点。哈尔米尔顿认为今后工业地理学者要特别重视技术革新、国际竞争、外部控制这三个因素,运用多种研究方法,以面向二十一世纪的工业变化。

在头两天宣读的特邀论文中,还有A.Scott(美)的“区位过程、城市化与地域发展”,S.Savey(法)的“小企业的新生产组织——迈向一个工业体系”,W.Mikus(西德)的“边远地区经济中工业变化的跨文化比较”,M.S.Singh(马来西亚)的“南亚与东亚新工业化国家的工业变化”,G.J.R.Linge(澳)的“发展中国家的跨国公司”等等,分别从不同角度研究了各种社会环境中工业系统的模型、特征、过程等动态,提出了某些新观点新方法。从讨论情况看,人们最感兴趣的问题是工业体制组织尤其是跨国公司与小型企业和空间后果,新工业化国家与发展中国家的演变过程与工业系统特点。

与会者大部分论文是在后两天分两组宣读讨论的。从内容看大体可以分为六类:(1)理论与分析方法:包括K.Lvanicka(地域组织)、E.wever(区域研究与政策)等6篇;(2)工业后果的管理:包括P.Mounfield(核能)、D.Wadley(城市地区过渡带)等4篇;(3)工业部门与企业动态比较:包括B.Balkay(铝业)、P.Lewis(造纸)、J.Rees(革新与服务企业)等7篇;(4)组织问题与趋势分析:包括C.Alvstam与K.Ellegard(劳动、生产与国际劳动分工)、B.Moriarty(美国就业变化与城市体系)、Z.Rykiel(上西里亚的社会问题)等6篇;(5)区域动态比较:包括讨论海上石油联合企业的两篇(挪威的E.Vathe与美国的B.Weinstein)和研究迅速工业化中的国家工业体系的两篇(朴杉沃对南朝鲜,李文彦对中华人民共和国);(6)关于边缘地区问题与动态:有5篇围绕地中海沿岸国家(西班牙、希腊、法国、意大利的落后地区),还有两篇讨论巴西、澳大利亚。

会议推举澳大利亚的Linge教授担任下届委员会的主席,荷兰的Knaap教授任副主席。他们在总结会上提出,鉴于世界工业的发展趋势,今后四年可以四个课题作为研究与讨论的中心问题:1. 多国公司与小型工业,2. 新工业化国家与老工业地区的演变过程,3. 阐明过程的理论研究,特别是工业与技术、环境、能源、社会、政策、人口增长的关系,4. 解释及预测的方法。要在阐明多方面的关系的基础上进行远景分析预测。

委员会的名称改为工业变化委员会,已得到第25届国际地理联合会批准。下一届委员会的第一次活动将在1985年8月在荷兰举行。

• 李文彦 •