

中国 1 : 100 万地貌图编辑委员会评议出第一批科研成果

中国 1 : 100 万地貌图编辑委员会自 1980 年成立以来, 在中国科学院地理研究所主持下, 组织了全国 50 多个单位的 300 多名专业人员, 进行了系统而深入的区域地貌与地貌制图研究试验工作。1983 年在福建厦门召开的第二次工作学术会议上, 明确了此后两年内计划完成的地貌制图任务, 其中《中国 1 : 100 万地貌图规范》和五幅试验样图(齐齐哈尔幅、呼和浩特幅、西宁幅、北京幅、下关幅)的编制是计划中的第一批任务。至 1984 年下旬《规范》试用稿, 以及五幅地貌图的编稿原图和说明书初稿已经完成, 并于 1984 年 11 月在四川成都召开的编委会上经过评议后获得通过, 将作为第一批成果公开出版发行。

《规范》是我国第一部中比例尺地貌制图专著。其中详细阐述了中国 1 : 100 万地貌图的性质、内容、编图方法和制印工艺, 对于我国 1 : 100 万地貌图的编制, 具有重要的指导意义。文中述及的以外力成因作为地貌类型的划分和设计图斑的基本原则、形态类型的划分指标; 应用组合图型对内外力成因地貌的综合表现; 图例系统包括类型分级及类型号标准化; 全部基本地貌形态成因类型和地貌形态与结构类型的科学概念、基本图式等, 对我国地貌制图研究和编制工作有一定的参考价值。

与此同时, 各制图单位根据《规范》要求, 选择有代表意义的地区, 进行了五幅样图的地貌制图试验。这些样图一般均有比较深入的地貌研究基础, 在成图过程中, 选用区域地貌、专门地貌, 以及其它有关学科的大量资料, 作为图示内容的基本依据。各制图组根据各自的制图需要, 对某些专门的地貌问题, 多次进行了野外地貌调查, 采集了各种样品, 开展试验室分析, 其成果应用于制图, 对于提高地貌图的质量, 起了重要作用。如齐齐哈尔幅、西宁幅应用孢粉、古地磁、粒度、化学、矿物等项分析和 ^{14}C 测年资料, 判断地貌成因类型和发育; 下关幅利用大比例尺地形图, 进行地面高程、相对高度、河谷比降、地面坡度的量计与分析, 开展了区域地貌总体特征定量分析的尝试; 北京幅利用海岸及三角洲微地貌资料, 反映出近期河流地貌及海岸三角洲的最新动态变化; 呼和浩特幅通过长期调查研究, 将区域地貌的分带规律清晰地表示在地貌图上。

在编图过程中, 各图不同程度地开展了地貌与制图的专题研究和制图方法的试验。如影象特征的研究、地貌成因类型的研究、图例系统的设计、地貌图图型与表示方法的研究与试验、制印工艺试验等, 从而使各图的内容和表现有比较牢靠的基础。另外, 各图均以大比例尺(1 : 10 万或更大比例尺)地形图作为标绘底图, 对经过调查、分析或从文献中获取的科学资料, 在图上进行定性、定位和定量处理, 从而保证了制图的精度。为了加强地貌图的表现能力, 达到科学性和艺术性的统一, 各图还在过渡比例尺(1 : 50 万或 1 : 75 万)和成图比例尺(1 : 100 万)幅面上进行了用色和层面配置的反复试验, 多次比较求得各自图幅的最佳反映效果。西宁幅还进行了多次彩色打样试验, 取得了经验。

由于进行了上述的努力, 各样图都较好地反映了各制图区域的地貌总体结构, 以及丰富的地貌类型、地貌形态与结构、物质组成、地貌年龄等; 对于地貌类型之间的相互关系、某些地貌过程和地貌发育等, 也有所反映。各图由于地区差异、资料详略不同, 因而所表现的地貌问题也各有特点。它们大致可以成为我国几个不同地貌区域的典型样图。如齐齐哈尔幅表现了东北地区的山地与平原地貌, 对于大兴安岭与松嫩平原的地貌分异、对于山前冲积扇、平原上的沙地、盐沼地, 均有清晰的反映; 呼和浩特幅则显示了鄂尔多斯干燥剥蚀高平原、河套上默特地堑冲积平原、阴山侵蚀剥蚀中山以及干燥剥蚀层状高原等四条带状结构; 西宁幅表现了青藏高原东北部和内蒙高平原西部交界地区地貌规律的典型图, 该图所反映的地貌类型比较齐全, 其中冰川、冰缘作用与干燥削蚀作用地貌, 沙漠、湖泊、流水、黄土等地貌都很典型, 构造地貌现象也很完好, 内容丰富, 是我国西部地区一幅比较理想的试验样图; 北京幅代表了我国东部平原的地貌图类型, 该图对于由黄河、海河、滦河等水系形成的冲积平原的整体结构、河道变迁和三角洲演化等地貌现

象,以及平原中的微地貌,都有很清楚的表现;下关幅位于滇中高原和横断山脉中段,该图以反映连绵的山地地貌为主,图中对于断块地貌,如断层三角面及相应的山麓洪积扇、火山地貌等,有清晰的表现,对于山地坡面坡度,也作了制图尝试。

目前,编委会规范小组及各图幅承编单位正根据评议审查中发现的问题,对上边成果进行修改。修改完成后,规范和五幅样图及说明书,将由编委会交付出版社正式出版。

• 尹泽生 •

灌溉水管理国际讨论会1984年在印尼召开

1984年7月16日—21日,在印度尼西亚日惹市,由FAO(联合国世界粮农组织)、USAID(美国国际开发署)与印度尼西亚政府联合召开了“灌溉水管理专家讨论会”,会议的中心议题是农民参加水管理的问题。共有18个国家参加会议,以亚洲和非洲的国家为主,此外,尚有47人以观察员的身份参加了会议。我国由中国科学院地理研究所派出一名代表,并提交一篇论文在大会宣讲,题目是:中国的生产责任制和农民参加水管理——以山东禹城为例。与会成员对中国代表的论文很感兴趣,对中国现行的农村改革给予较高的评价。印尼、印度、斯里兰卡、菲律宾等国代表也在大会上作了发言。他们发言的主要内容是介绍本国在农民参加水管理方面的做法、取得的成绩、经验教训以及存在的问题。

大会发言结束以后,分五个小组进行了热烈的讨论。

与会代表一致认为,只有当农民有效地参加水管理时,水资源才能发挥最大的效益。它的好处在于1)增加农业生产;2)改进了灌溉系统的设计;3)减少农民与政府有关部门之间的矛盾;4)调动农民的积极性,自己筹集资金,自行培养技术人材,减少了政府的负担;5)农民之间可以更公平地分配用水。

会议建议各国政府,在具有较好的农业管理系统与灌溉管理系统的地区,可以首先建立适当的农民参加水管理的组织。政府有关部门在改进现行的管理制度的基础上,制定出农民参加水管理的方针政策,同时给予农民组织一定的经济和技术援助;培养和训练水管理组织中的骨干分子。只有农民认识到自己管理的好处,积极性才能巩固下来。此外,农民参加水管理的组织形式也可与其它形式的组织结合起来。(如农民团体、宗教组织等)在农民参加水管理以后,国家一级的管理组织则可将主要精力放于大中型水利工程的管理和运用以及和农民水管理组织共同协作管理小型水利工程。与会的有关国际组织也提出要帮助各国政府实现这一计划,并在经济上和技术上给予一定帮助,以促进农民更有效地参加水管理。

• 任鸿遵 •