

崇明岛的变迁

褚 绍 唐

(华东师范大学地理系)

提 要: 本文讨论了崇明岛何时设镇、崇明县址的迁移及崇明岛的变迁等三个问题, 澄清了历代县志记载混乱而产生的一些问题。

主题词: 历史地理 崇明岛 变迁

崇明岛是上海市第一大岛, 也是我国第三大岛, 关于它的变迁, 由于历代县志记载混乱, 近人所写的一些介绍中多未能予以澄清, 往往根据清代县志予以引用, 不免产生相同的错误^[1]。近魏嵩山同志曾予以推证, 提出了正确的看法^[2], 但仍未详变迁全貌。今根据各种县志以及其它资料予以综合论述, 现就以下几个问题予以讨论。

一、关于何时始设崇明镇的问题

崇明设镇的问题, 历代县志均未有明确的记述。现存较早的《正德》、《万历》及《康熙》三志仅提后于西沙设崇明镇, 并说属通州的海门县, 未明确何时设镇¹⁾, 但在《万历志》的管志道《序》中提到: “其以崇明标镇也, 自唐武德年间始也”, 唐武德年间始涨东、西二沙, 当时不可能设镇。到《雍正志》中才提出了唐“中宗神龙年间设镇”, 并说是: “隶通州的海门县”。在唐中宗时尚无通州, 也无海门县, 此说显然有误, 但以后各志据此说²⁾, 以致以误传误, 真相难明。

关于崇明始设镇的问题, 在清康熙年间成书的《读史方輿纪要》及《大清一统志》均曾指出是在五代杨吴时设镇, 当以此说为是。《纪要》一书对“崇明县”一条中说: “本海中沙洲, 杨吴时谓之顾俊沙。《五代史》杨溥改顾俊沙为崇明镇”。又在“崇明旧城”一条中说: “杨吴因置崇明镇于西沙”³⁾, 此西沙当即顾俊沙。《光绪志》对以上这些记述曾辩证地说: “唐称广陵, 未称扬州, 且周始置通州”。又说: “五代杨吴置崇明镇, 属通州, 然杨吴尚未有通州”。顾祖禹《方輿纪要》引《五代史》杨吴改顾俊沙为崇明镇, 而《新、旧五代史》

本文1986年1月25日收到, 1986年6月16日收到修改稿。

1) 如《正德崇明县志》说: “唐武德间, 海中涌出二州, 即今之东、西沙也。后于西沙置崇明镇, 属通州海门县”。《万历志》说: “盖崇起于唐武德中也…名东、西二沙, 渐积渐阜, 而利渔樵者土著焉…乃立崇明镇于西沙, …崇明之名自此始”。《康熙志》则说: “谣称天子乃立崇明镇于西沙, 隶海门县, 崇明之名始此”。三志均未明确何时设镇。

2) 如《民国己巳崇明县志》中也称唐中宗时设崇明镇, 近入一些介绍中也多引用此说, 均误。

3) 《读史方輿纪要》卷二十四, 二十三。

皆无其文。总之,东西二沙,实始于唐,崇明立镇,则或唐或吴,无由订正”。

《光绪志》既否定了唐中宗及五代杨吴设镇之说,但同书卷十七《杂志》中又说:“《方輿纪要》引《五代史》杨吴改顾俊沙为崇明镇,薛(居正)、欧(阳修)并无此文,惟李焘《长编》有崇明镇之语,按语意知宋初已有是镇,则立镇当在宋前。景范(顾祖禹字)谓杨溥所改必非无据,特误指为五代耳。又据《纪要》卷二十三“海门岛”一条中说:“宋《长编》云:“国初以来,犯死罪获贷者,配隶登州沙门岛及通州海门岛,有屯兵使者领护。而海门岛有二处,一在崇明镇,……;一在东布州,……。兴国五年(980年)始令配役者隶盐亭役使”¹⁾。据此,则知北宋初年,已设有崇明镇,但未说明何时设镇及镇的具体地点。《长编》为南宋初年的著作,其记述当较为可信。

关于崇明设镇的记述,在《輿地纪胜》一书中也有明确的记载:“崇明镇,吴改顾俊沙为崇明镇,周显德中废(据考当为显德五年,即958年)……周世宗,寻建静海军为通州……皇朝(指北宋)因之……后改曰崇州(据《国朝会要》在天圣元年,1023年)寻复曰通州²⁾。这里说明崇明镇是在杨吴时设置的,在后周时一度废置,北宋天圣元年通州改崇州,据《读史方輿纪要》中说:“以州兼领崇明镇,因名”。因此,在北宋天圣年间崇明镇显然存在,至于何时复置,未见记载。

据《輿地纪胜》及《方輿纪要》均称杨吴改顾俊沙为崇明镇,应以此说为是。论者曾称据《輿地纪胜》中曾提“五代钱镠置崇明镇”,今查原书并无此语^[2]。

二、关于五迁问题

崇明县址的迁移,各志对迁移的年代及事实虽都相同,但关于迁移的地点却不一致,因此也就涉及到沙岛的形成情况以及其他一些地理事象的具体位置等问题。

关于沙岛的迁移,清代各志都说是自西向东迁移,但也有几种不同情况,实际这些提法都是错的³⁾。今查明代的《正德》及《万历》二志都说先自南向北,再由东向西,最后由西向东南迁。由于此二志记载了早期的实际情况,当以其说为是。为了说明具体的迁移情况,今将二志所载各沙岛的具体位置推论如下。

首先概述五次迁移的情况。据《正德志》载,在唐初武德年间江口一带始涨东、西二沙,

1) 《读史方輿纪要》卷二十三、二十四。

2) 《輿地纪胜》卷四十一“淮南东路”。

3) 如康熙、雍正二志中都有详细的沙岛位置图,图上均将姚刘沙岛位于平洋沙和三沙之间,也就是在今崇明岛的西部,这样一迁、二迁是在姚刘沙岛上,自南向北迁,三迁则是向东北迁至三沙,四迁则由三沙向西南迁至平洋沙,五迁再向东南迁至长沙,姚刘沙的东南即东、西二沙州。《乾隆志》则以姚刘沙位于平洋沙的西北,三沙位于姚刘沙的东北。《光绪志》则将姚刘沙岛放在西沙的西北,二沙位于东沙的东北,一迁、二迁都在三沙岛上,二迁则是三沙以东的另一个马家浜岛,再从此向西南迁至平洋沙岛,然后五迁于长沙岛。1929年《县志》虽然认为姚刘沙岛应位于东沙的东北,但三沙则位于姚刘沙的东北,其位置当在今海门县的西部,而平洋沙岛则位于三沙的东南,甚至说唐时始涨的东、西二沙,其位置当位于狼山和福山之间,而偏于南岸。《乾隆志》称秦家符城的钟鼓楼遥对狼山并可闻钟声(实际上志中并无此语)。该志并说四迁是东南迁,而非西南迁,这显然同张寰的《新迁平洋沙州城记》的平洋沙位于三沙的西南不符。由此可见,从《康熙志》以后各志,对县志五迁的位置推断都是错误的,而且越到后来,记载虽越详,但实际上错误也越大。

到“北宋天圣三年（1025年）续涨一沙与东沙接壤，有姚、刘二姓居之，因名姚刘沙。建中靖国初（1101年）复涨一沙于西北，相距五十余里，即今（指正德年间）之三沙也，…嘉定十五年（1222年），更置天赐盐场，元至元十二年…檄横州知州薛文虎招徕抚辑…欲升姚刘沙为州，十四年（1277年）…从其请，改隶扬州路…因天赐盐场提举司署为州治。越七十余年，治之南为潮汐冲啮，至正十二年（1352年），…徙州治于北一十五里（一迁），城池方九里许。…明洪武二年（1369年）改州为县。八年以去扬甚远，改隶苏州。…其南复为海潮圯迫。永乐十八年（1420年）…度地于城北十里，地名秦家符，协力迁之（二迁）”。

以下《万历志》接载：“弘治十年（1497年）改隶太仓州。嘉靖八年（1529年）议筑城于马家浜（《雍正志》作“墩”）西南（三迁）。二十九年（1550年）海啮东北隅，相度平洋沙定立城基（四迁）。万历十一年（1583年）平洋沙城之东北复圯，卜地于长沙，始议城基（五迁）”。

今据现存最早的《正德志附图》讨论当时各沙岛的位置如下（见图1）。

关于东沙的位置，据《正德志》载：“即县治四郊是也，与三沙连脉，共袤百余里，广四十里”。当时县治所在，即东沙，也就是各志所载至正十二年所迁的东沙（即姚刘沙岛）。此时，姚刘沙已与三沙相连，已是一个很大的沙岛。按今推测，正德年间的县境已包括今崇明岛北部向东南延伸至今堡镇以东一带。据清代各志所载，东、西二沙曾于北宋末年的建中靖国元年（1101年）圯没，实际上唐时所涨的东、西二沙到北宋末年圯没之后，居民随迁至姚刘沙岛上，此后姚刘沙岛县治四郊之地也就习称东沙。

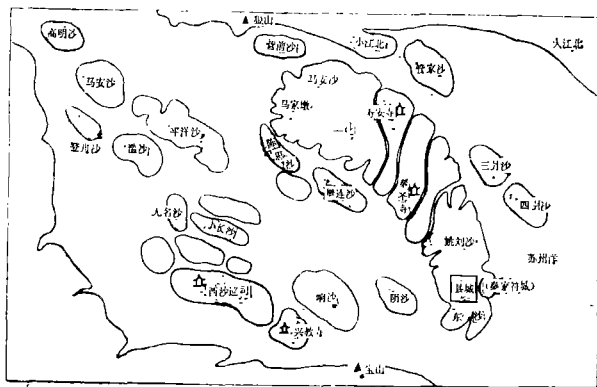


图 1. 十六世纪（明中叶）崇明岛示意图

（图中姚刘沙、三沙、东沙及秦家符城等字为作者所注）

A sketch of the chongming island in theE
sixteenth century. (From “The County record
of the zheng-de dynasty”)

关于西沙的位置，据《正德志》载：“在东沙之西，隔水七十余里，唐武德年间始有顾俊沙，续涨张蒲沙…等七沙合而为一，唐末置崇明镇，属通州海门县。…宋（当为南宋）设边海巡检司，嘉定年间拨隶海门县，改为新隶乡。元至元间（十四年）升姚刘沙为崇明州”。据此，则唐时始涨的西沙，清代各志均载曾在建中靖国初（北宋末年）圯没，此后当即复涨，因在南宋时曾设边海巡检司于西沙。复涨的时代未详，当是在南宋初期或中期。南宋及元代的西沙已非唐时始涨的西沙，到明末，西沙当又圯没。

关于三沙的位置，据《正德志》：“在县治（即姚刘沙岛）西北五十里，按《旧志》：其先屹立扬子江口，始涨于建中靖国，有朱、陈、张三姓居之，因名。与东沙隔一水，政和间圯于海，绍兴二十二年（1152年）复涨”。《方輿纪要》及《大清一统志》的记载也相同，

都说是在姚刘沙的西北五十里,也就是今城桥镇北偏东约三十里。当三沙洪的北口以东一带,《在天下郡国利病书》及《乾隆志》的附图上均绘有东三沙的位置。由此看来,在北宋天圣三年始涨的姚刘沙岛当在今堡镇以东,而唐初始涨的东沙当在今堡镇西南的长江中,西沙则位于今城桥镇的西南江中。

关于平洋沙的位置,《正德志》说:“在三沙西南,隔海三十余里,初名半洋沙…正德二年,改半洋为平洋,马腰为马安”。此平洋沙即四迁的平洋沙岛。《光绪志》载《新迁平洋沙州城记》说:“盖平洋沙在三沙西南,袤六十里,广二十里”。可见其位置当在今崇明岛西部的三星镇一带。《民国己巳县志》说四迁系东南迁,实误。

《正德志》说:长沙在“东沙之西,隔海六十余里”。此东沙即正德年间县城秦家符所在的东沙,也就是原来的姚刘沙岛。当时的秦家符约在今堡镇以东一带。此长沙即万历十一年五迁于今县城所在的沙岛。在正德图上,此沙还很小,到万历年间已逐渐增大。今堡镇距县城桥镇约五十里。据此,则正德年间(十六世纪初)的崇明县城(秦家符城)当在今堡镇以东约十里左右,而始建的天赐盐场当在今堡镇东南长江中。

对于以上这些记述,与《明史·地理志》、《清嘉庆一统志》以及《读史方輿纪要》等书中所载基本上是一致的。但到了清代及民国各志中便产生了不同的记载,而且愈到后来,谬误愈大。究其原因,一方面固然由于万历以前一些沙岛历经变迁,有些沙岛已经连成一片,无从实地查证,另一方面也可能因以前的记载或已散失,后代修志的人或有不够明确之处,因而在清初各志便愈推愈误,显然不可据信。

三、沙岛发展过程

崇明岛的变迁,同江流的分支、潮汐进退以及人工围堤等都有密切关系。大致在7—11世纪末(唐初到北宋后期),江口开始形成沙州,江分南北二支入海。自北宋以后,长江主流始集中在南泓道。岛的形成和发展过程大致可分以下三个时期。

(一) 沙岛开始形成时间

即自唐初至北宋后期(7—11世纪)约500年。这一时期,江口宽阔约达120公里,唐初北岸的廖角咀在今金沙(南通县城)以东,南岸的南汇咀约在今下沙以南。在江口的中心线上,涨潮流和落潮流之间,流速较慢,泥沙容易在此淤积,由浅滩逐渐形成沙岛。这就是唐初开始形成的东、西二个沙岛,其位置约在当今崇明岛中部以南的长江中。到了五代杨吴时便在西沙(顾俊沙)始置崇明镇。北宋初期,就成为流放罪犯之地。此后由于江口外伸,到天圣三年,在东沙岛的东北积涨姚留沙岛,其中心位置按《正德志》附图当在今堡镇东南一带。此后,由于东、西二沙曾遭坍没,居民便移到姚刘沙岛上。这时黄河在河北、山东境内入海,泥沙淤积不盛。

(二) 沙岛大量增长和变迁频繁时期

自北宋末期至明代后期(12—16世纪)约500年。这一时期在1194年(南宋光宗绍熙五年)黄河分南北二道出海,南道由淮河在苏北入海,到1494年(明孝宗弘治七年)后黄河便完全由苏北入海,泥沙来源增多,因此这一时期增涨了大量沙洲。如在北宋末的建中靖国初(1101年)

在姚刘沙岛的西北积涨了三沙，此后姚刘沙岛也逐渐增大并北移。据称在南宋嘉定十五年（1222年）置天赐盐场时，原有赡盐田荡有九百余顷已是一个相当大的沙岛¹⁾。到了元至元十四年便升为崇明州，至正十二年（1352年）由于主泓道趋南水道，城北迁十五里的东沙，当时曾建过方九里许的州城。至洪武二年（1369年）以坍改县。永乐十八年（1420年）又徙故城北十里的秦家符，也曾建过周年九里二十步的州城，从规模来说，可见当时的县境是相当大的。又经过一百余年，到了嘉靖八年（1529年）又迁城于三沙的马家浜西南。不久，因海喷东北隅（1550年），乃迁城于三沙面南的平洋沙岛，到万历十一年（1583年）岛东北偶又坍，于是迁至今县城所在的长沙岛上。因此，自1277年始建崇明州至1583年迁至长沙时至，其间约三百多年，崇明县址经过了五次迁移。其迁移方向开始时沙岛向北迁，后因海潮侵袭，乃向西北及西南迁移，最后才迁至长沙岛上，基本上呈反时钟方向。

这一时期（即从南宋至元明时期），崇明沙岛涨坍频繁。除了上述四个主要沙岛之外，江口还积涨了很多沙岛，如在元时积涨了营前、张蒲、安民等沙；在明时积涨了亨沙、吴家、南沙等。据康熙、雍正二志附图中所列的沙岛名约达40多个，与此同时，在长江北岸也积涨了大片土地和沙岛。据《方輿纪要》载：海门县在后周显德五年（958年）始置县，旧城在通州东二百十五里，其地当在今吕四附近或更东，元末以水患迁礼安乡，去州城百里，约在今余东以东。正德中（1506—1521年）又徙余中场，其地距州城七十里。嘉靖二十四年（1545年）再徙金沙场，距州城约四十里。因而海门县在此期间也已自东向西迁移了三次²⁾。这也说明这一时期主要是受自东向西的进潮流的影响，而并非由于长江主泓道移入北泓道所致，如果是这样，则海门县址不应是自东向西迁移，而当是自南向北迁移。此外，三沙及平洋沙二县城的坍迁也都是由于海喷东北隅，说明主要是进潮流的影响。

（三）沙岛稳定和扩大时期

自17世纪开始至今，也就是从万历中期以后至今约400年中，崇明县城迁长沙之后，到万历二十一年（1593年）开始筑北海海堤，自西北的新镇到东南的亨沙、南沙，长五十里。据称自筑此堤，尽成沃壤。这时的南沙，据《纪要》说，在县南七十里（此“南”字当为东南），沙长八十里，广十余里。又说：在南沙尽处，为竹箔沙。在《康熙志》图上南沙画在长沙以东，延伸至堡镇一带，其东端即为竹箔沙。可见南沙今大部分已并入岛的东南部，一部分当已坍没。明末，今崇明岛的雏形已开始形成，原先的一些沙岛均已先后并入本岛。《万历志》中曾有简图但过于简略，只画了二个椭圆形的沙岛，表示长沙及平洋沙。《利病书》中所附的简图，可以代表明末（主要是万历年间）的情况（图2）。

自明末至清乾隆年间，由于崇明岛北支水道渐渐束狭，长江主流便集中于南水道，此时长江南岸开始坍岸，如南岸原有黄窖镇和高桥东北的土山宝山，都在明末坍没入海。到乾隆五年（1740年）建造了宝山县城的石塘以后，才稳定了江岸。这时崇明岛的雏形虽已形成，但变化仍较大，主要是南坍北涨，但积涨的面积还是大大超过了坍的面积。据《利病书》附图，崇明岛如蛋形，县城位于长沙中部，……其西端同平洋沙之间并不连接，此图当是万历

1) 见《天下郡国利病书》卷二十。

2) 《读史方輿纪要》卷二十一“海门城”条。

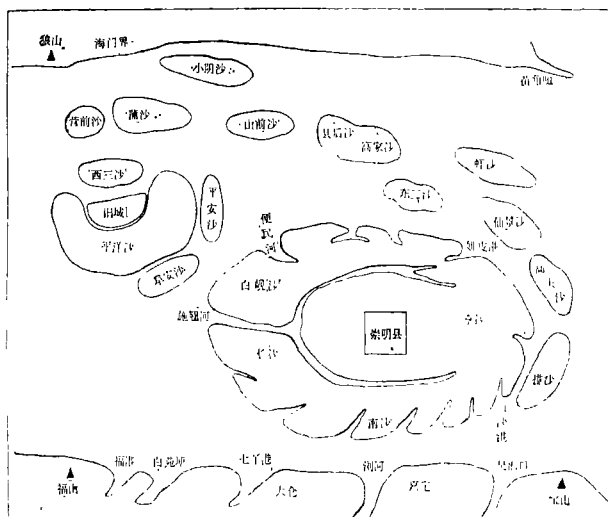


图 2 十七世纪（明末时期）崇明岛示意图

（据《天下郡国利病书》崇明岛图）

A sketch of Chong-ming island in the seventeenth century (From the sketch map of "The advantages and Disadvantages of the whole country of China")

年间的形状。又据《乾隆志》载：天启三年（1623年）西阜沙与平洋沙接合。顺治九年（1652年）西大阜与平洋沙筑堤涨合。至乾隆时期，今崇明岛的轮廓已基本定形，按其疆域图说：“形如蕉形，广长袤短…东至东旺沙一百余里，西至小团沙四里，南至斜洪四里，北至东三沙三十余里”。《嘉庆一统志》载：“崇明东西距一百二十七里，南北距五十二里…”。《光绪志》说：“东西广一百四十里…东至朝日港九十五里，西至协安沙四十八里，南至白港一里半，北至小竖河二十九里”。又据《民国己巳（1929年）县志》的记载，自县城至朝日港一百里，西至协安沙五十里，南至海塘不及一里，北至小竖河三十里”由此看出，自乾隆时期至二十世纪初的二百年中，南岸坍约七里，西端伸展约四十里，北岸和东岸以海潮侵蚀影响，伸涨不大。

从1912年《江苏省地图》（武昌亚新地学社出版）中的崇明岛形状来看，同《民国己巳县志》已很近似。但自1949年建国以来的三十多年中，岛的西端、北侧和东面已增涨大片土地，今天岛的东西长160里，南北宽约28—38里，岛的面积已见大增。

自明末以来，由于人工围堤的结果，岛的四周虽仍有涨坍，但县址不再迁移。自筑北洋海堤以后，堤坝修筑较多，其中工程比较大的，是乾隆二十七年（1762年）所修的赵公堤，全堤共长百余里（此堤共分二处，一是东北堤，二是西南堤），后西南堤坍没，东北堤已无遗迹可寻。其次是光绪二十二年所筑的石坝，从南门港以东至青龙港河口止，全长一里余，此后又历经修建新塘，遂稳定了南岸江岸。建国后又历经修筑新的堤岸，特别是1958年以后

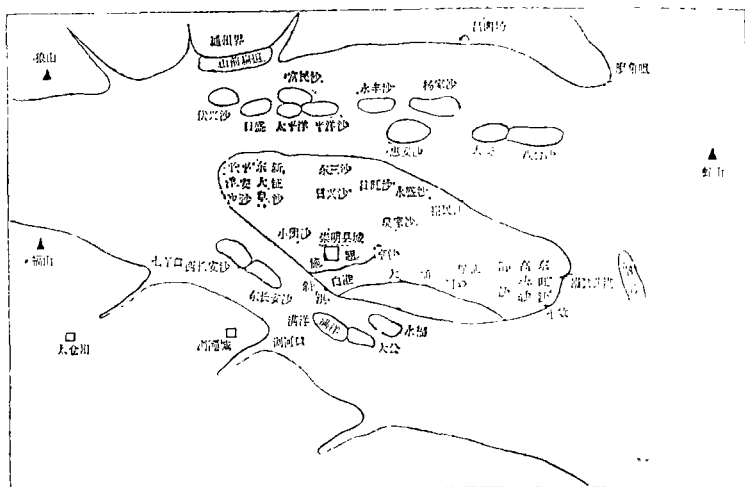


图 3 十八世纪崇明岛示意图 (据《乾隆志》图)

A sketch of Chong-ming island in the eighteenth century
(From "The County record of Qian-long dynasty")

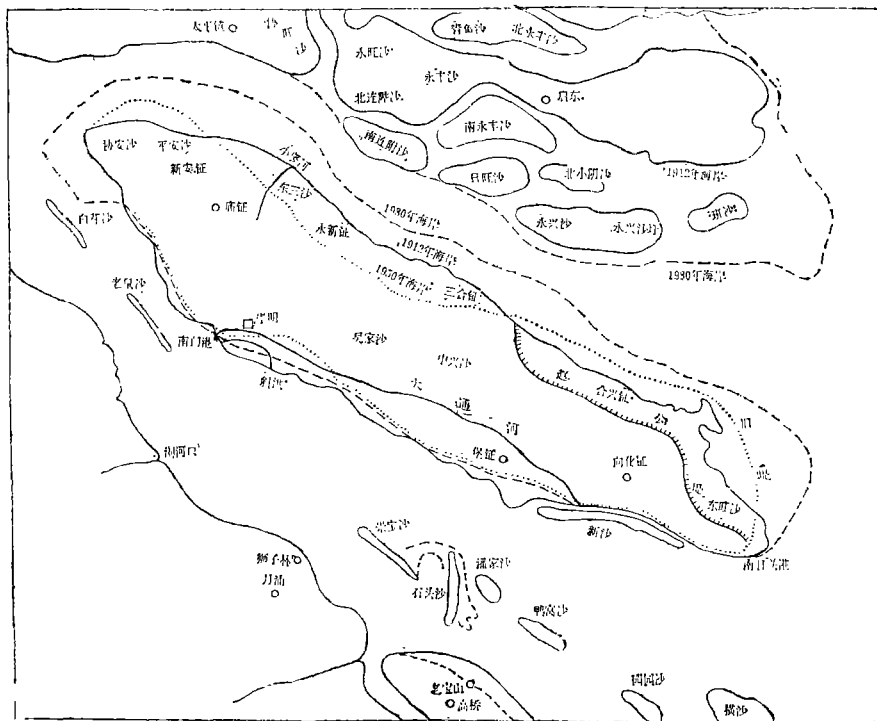


图 4 二十世纪崇明岛变迁示意图

(据1912年江苏省地图增绘)

A sketch of Chong-ming island in the twentieth century
(From the "Atlas of Jiangsu province" 1912, with additions)

不断进行围垦，西北二岸已增涨了大片土地，全岛面积已从1957年的720平方公里，增长至1982年的1083平方公里。目前全岛逐渐向北增涨，且有同北岸靠拢的趋势。

参 考 文 献

- (1) 陈永文等: 崇明岛土地利用初步调查报告, 地理学资料第一辑, 科学出版社, 1957年。
中国自然地理图集, 地图出版社, 1984年。
- (2) 魏嵩山: 崇明岛的形成、演变及其开发的历史过程, 学术月刊, 第4期, 1983年。

THE EVOLUTION OF CHONG-MING ISLAND

Chu Shaotang

(Department of Geography, East China Normal University)

Subject Indexing: Chong-ming island, Historical geography changes**Abstract**

This Article discusses the following problems:

1. When was the Chong-ming Town established? The former books of the general records of the Chong-ming county were all confused. The county records after Yong-Zheng (雍正) Dynasty assumed that the Chong-ming Town was established in 705 A.D. According to the ancient books of historical geography "Yude-jisen, 舆地纪胜" (Record of the Territory) and "Dushi-fangyu-jiyao, 读史方舆纪要" (The Summary of Historical Territory), this town was established in the 10th century, in the period of Wu Kingdom of the Five Dynasties (五代时吴国)。

2. On the problem of five migrations, the county records after the Yong-zheng Dynasty were also confused. These records all considered that the place of county government had been migrated from the west to the east. The atlas of the "Records of the Zheng-de Dynasty 正德崇明县志" denoted that the Island of Yao-liu Sha (姚刘沙岛) was situated at the east part of the Zhong-ming Island, and the place of the county government had been migrated first to the north, then to the west, finally from west to east. The government was named Chong-ming Zhou (崇明州) in 1277, and established at Yao-liu Sha Island, but later changed to Chong-ming County in 1369. The first migration was 7.5 km. north ward in 1352. The second migration was north ward to a small town named Qin-jia-fu (秦家符) in 1420. The third migration was to the San-sha Island (三沙岛), 25 km. northwest of Yao-liu sha, in 1529. The fourth migration was to ping-yang Sha Island (平洋沙岛), 15 km. southwest of San-sha Island, in 1550. The fifth migration was to the chang-sha Island (长沙岛), southeast of San-sha Island, present Chong-ming county government since in 1583.

3. The evolution of the Island may be divided into three periods: (1) The formation period of the Island, from 7-11 century. (2) The period of increasing and great changing of the numeral Islands, from 12-16 century, and (3) The period of stability and enlargement of the Island, from 17-20 Century. By the dyke building of the Island, the Island began to be stable, and enlarged toward the northern coast at present. The northern passage of the Yang-tze River is becoming narrower gradually.