

江苏省乡村经济类型的初步分析^{*}

曾尊固 陆 诚

(南京大学大地海洋科学系)

提 要: 本文采用模比系数法,按乡村经济发展水平、产业结构和农业结构三类指标,将江苏省65个县(县级市)划分为8个乡村经济类型(含12个亚类型),以便为乡村发展的宏观决策和分类指导提供参考,为开展江苏乡村地理的选点调查打下基础,对乡村经济类型的研究方法作初步尝试。

主题词: 乡村经济类型 乡村经济地域差异 乡村产业结构 模比系数

乡村经济类型研究是乡村地理学的重要内容之一,本文在这方面作了一次初步尝试。

江苏是个面积仅10.26万平方公里的小省,从整体看其乡村经济的发展水平处在 全国前列,但是省内各部分,如发达的苏南和欠发达的苏北之间、苏南的太湖平原与宁镇丘陵之间、苏北的沿江与徐淮、沿海与运河两岸地区之间等等,都还存在着很大的差异。针对上述复杂多样的地域差异,本文研究目的主要是:1)为江苏省一级乡村发展的宏观决策和分类指导提供参考;2)为深入开展江苏乡村地理研究,尤其是选点调查打下基础;3)对乡村经济类型划分的指标体系和方法作初步探讨。

基于上述目的,本文内容仅着重于阐述乡村经济类型划分的有关问题、展示所划分的类型及其简单比较。至于各类型的现状特点、形成条件、存在问题、变化趋势、优化途径等等,则需待今后开展深入的典型研究,才能解决。

一、指标体系

乡村经济地域差异的内涵是十分丰富的,但最集中地表现在不同发展水平和产业结构(含乡村产业、农业、农业各部门内部三个层次的结构)上。因此,尽可能确切地反映乡村经济的不同发展水平和产业结构特点,应是划分乡村经济类型的首要原则。

划分乡村经济类型可以在不同规模的地域范围(省、县、乡等)内开展,它所反映的地域差异的内涵也应是多层次的。这是第二条原则。本文以江苏省作范围探讨乡村经济类型,比起以一个县作范围,自然只能概括地反映省内重大(或高层次)的地域差异。

乡村经济类型的指标体系选取,还应注意通用性,即同时也较能适用于其他地区,尤其

本文1988年12月15日收到,1989年4月20日收到修改稿。

^{*} 本文承蒙林炳耀副教授提供宝贵意见,谨致谢意。

相邻地区和相似地区，以便于各地区同类工作的相互衔接和比较。

指标体系还应在众多可以从不同侧面反映乡村经济水平和产业结构特点的指标中，选取最重要和最具有代表性者，避免指标体系过于庞杂。

出于上述考虑，经过筛选，本文确定如下指标体系。

（一）反映乡村经济发展水平的指标

- ① 乡村劳动力的年平均社会总产值
- ② 从事非农产业的劳动力占乡村劳动力总数的比重
- ③ 乡村人口的年平均纯收入

（二）反映乡村产业结构的指标

- ① 乡村工业占乡村社会总产值的比重
- ② 乡村工业产值与农业产值之比
- ③ 种植业占农业产值的比重
- ④ 种植业产值与牧业加渔业产值之比

兹对上述指标体系说明如下：

第一，鉴于经济发展水平的差异是最重要的地域差异，以及乡村工业对推动乡村发展所起的重要作用，本文选用指标（一）①②③、（二）①②作为划分乡村经济的类型。指标（二）③④用于划分亚类型，它们表达农业结构的单一或多样（即农业多种经营的程度），相对于所选用的其他指标，它们仅反映较低层次的地域差异。

第二，指标体系的选取虽主要着眼于反映地域差异的必要，但也受现有资料的限制。例如，因缺少建筑业和第三产业的完整分县统计，不能全面揭示乡村产业结构的地域差异。

第三，当代的乡村经济发展是个综合概念，涉及方面很多。在江苏省这类较发达地区，乡村经济发展主要沿着乡村产业结构变化—农业劳动力的产业转移和空间转移—乡村城镇化的道路进展，并由此引起乡村其他多方面的变化。因此，为正确衡量乡村经济发展水平，每个乡村劳动力的年平均社会总产值固然是最重要的指标，却不是唯一的指标。为此，本文采用另外两项指标作为补充。

从事非农产业的劳动力多寡表达劳动力转移规模、乡村产业结构变化幅度和乡村二、三产业的发展水平，这些不仅是乡村商品经济发展的重要标志。而且还是乡村城镇化的主要动力。因此，本文把从事非农产业劳动力所占的比重亦作为衡量乡村经济发展水平的重要指标。

乡村居民年平均纯收入也是乡村经济发展水平的衡量指标之一。但是，鉴于居民纯收入的多寡还受诸如利税率、乡村企业积累与消费比例、以工补农、以工建农等多种因素的制约，不可能与经济发展水平按比例地同步增减。例如江苏省内每乡村劳动力社会总产值的最高与最低县相差5.7倍，而居民纯收入的最高与最低县仅相差1.9倍。因此，只宜将之作为衡量乡村经济发展水平的次要指标处理。

第四，乡村产业结构应包括乡村产业、农业、农业各部门内部三个层次。本文选用的四项指标仅能反映两个较高层次的地域差异，这主要是为了给省一级乡村发展的宏观决策和分类指导提供参考，不宜将类型划分得过多过细；同样，为了给今后开展选点调查打下基础，也不宜将类型划分得过碎。同时，江苏省的农业区划成果对农业各部门布局问题已有深入分

析,若今后在实际工作中需要了解这方面的情况,完全可以将之作为依据。

第五,在分析乡村产业结构地域差异时,本文突出乡村工业与农业产值之比,因为当前江苏省乡村产业结构变化的特点是乡村工业的崛起及其对乡村各产业,特别是农业的影响。在分析农业结构的地域差异时,本文突出了种植业与牧业加渔业产值之比,因为江苏任何县内林业均不占重要地位,而农业结构优化的主要途径是促使种植业与养殖业更好结合。

二、分类方法

判别类型的方法有好些种。经过分析比较,本文采用模比系数法,因其具有相对意义明显、直观性强的优点,而且计算简便,易于掌握和推广使用。按照这个方法所划分的江苏乡村经济类型和亚类型,与经验判断没有矛盾,与各种文献资料^[1,2,3]所报道的省内各地区实际情况也无明显出入。

兹将计算过程和计算结果介绍如下。

(一) 乡村经济发展水平

计算65个县(市)每乡村劳动力年平均社会总产值(X)、非农业劳动力占乡村劳动总数的比重(Y)、每乡村人口年平均纯收入(Z)的算术平均值(\bar{X} 、 \bar{Y} 、 \bar{Z})。求得 $\bar{X}=3563$ (元)、 $\bar{Y}=36.3$ (%)、 $\bar{Z}=532$ (元)。

计算各县指标值与平均值的模比系数

公式:
$$K_i = \frac{X_i}{\bar{X}} \quad (i=1,2,3\cdots 65)$$

式中 K_i 为模比系数、 \bar{X}_i 为某县平均值

根据重要程度(见本文第二部分中指标体系说明的第三点)分别赋予三项指标以不同的权重:每乡村劳动力产值的权重为0.4;非农产业劳动力比重的权重为0.4;每乡村人口纯收入的权重为0.2(即1:1:0.5)。

三项指标值的模比系数分别乘以相应权重后再相加,即得出各县的模比系数加权平均值。

采用多次二级判断,对65个县(市)的模比系数加权平均值进行分级,求得划分四级的边界值分别为1.45、1.00、0.70。

乡村经济发展水平	县(市)数	模比系数加权平均值
发 达	12	>1.45
较发达	14	$1.00 \sim 1.45$
欠发达	20	$0.70 \sim 1.00$
不发达	19	<0.7

(二) 农村产业结构

以乡村工业占农村社会总产值的比重和乡村工业产值与农业产值之比(倍数)作为划分产业结构类型的指标。

65个县(市)两项指标模比系数值计算方法同前(乡村经济发展水平)。将两项指标看

作同等重要，算出其模比系数平均值。

采用多次二级判断，对65个县（市）的模比系数平均值进行分级，求得划分四级的边界值，然后进行分类。

产业结构类型	县（市）数	模比系数平均值
工业型	7	>1.90
工农型	17	$1.00 \sim 1.90$
农工型	20	$0.40 \sim 1.00$
农业型	21	<0.40

（三）农业结构

以种植业占农业产值比重、种渔业与牧业加渔业产值之比（倍数）作为分类指标。

模比系数平均值的计算方法同前（产业结构）。

以65个县（市）模比系数平均值的中值（1.00）作为划分两级的边界值，分类结果如下：

农业结构	县（市）数	模比系数平均值
较多样	37	<1.00
较单一	28	>1.00

三、类型与亚类型

全省65个县（县级市）根据乡村经济发展水平和乡村产业结构分为8个类型再按农业结构分为12个亚类型（以1、2表示）。各类型、亚类型的分布范围与比较见图1与表1。这些类型和亚类型是：

I 发达的工业型	1 农业结构较多样
II 发达的工农型	1 农业结构较多样
III 较发达的工农型	1 农业结构较多样
	2 农业结构较单一
IV 较发达的农工型	1 农业结构较多样
V 欠发达的农工型	1 农业结构较多样
	2 农业结构较单一
VI 欠发达的农业型	1 农业结构较多样
	2 农业结构较单一
VII 不发达的农工型	2 农业结构较单一
VIII 不发达的农业型	1 农业结构较多样
	2 农业结构较单一

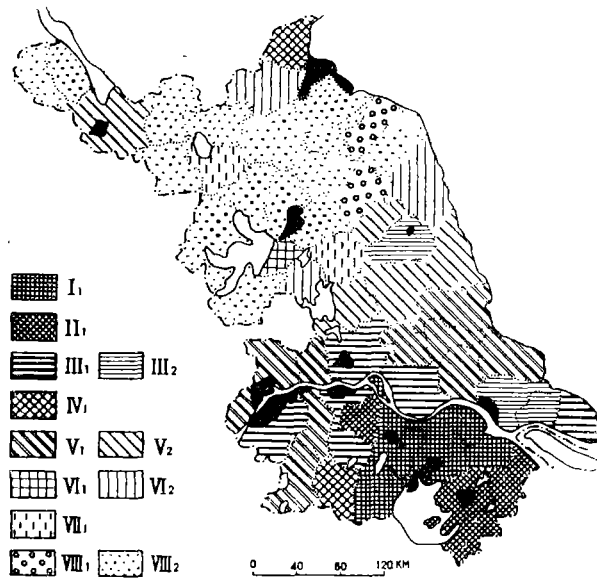


图 1 江苏省乡村经济类型与亚类型

Rural Economic Types and Subtypes in Jiangsu Province

表 1 江苏省乡村经济类型、亚类型的比较

Comparison of Rural Economic Types and Subtypes in Jiangsu Province

类 型	亚类型	代表性 县 (市)	指 标						
			A	B	C	D	E	F	G
I	1	无锡	10849	74.9	852	75.9	10.7	56.8	2.0
II	1	吴江	5605	53.9	806	60.4	3.3	53.6	1.5
III	1	江都	4438	50.3	521	59.1	3.5	64.8	2.8
	2	南通	2644	47.6	582	48.8	1.7	60.4	4.3
III	1	赣榆	4909	28.8	608	28.7	0.8	47.5	2.0
V	1	海安	2248	37.9	470	39.2	1.1	61.5	1.9
	2	大丰	2711	25.8	490	27.7	0.6	73.8	3.4
VI	1	洪泽	2709	20.9	479	19.0	0.4	67.8	2.7
	2	金湖	3335	24.7	597	20.2	0.4	75.3	4.0
VI	2	宿迁	2039	21.3	359	29.3	0.7	70.5	3.0
VII	1	响水	1763	14.2	351	14.1	0.2	68.2	2.6
	2	沭阳	1739	12.5	326	13.8	0.3	69.9	3.6

指标: A. 每乡劳动力的社会总产值(元); B. 从事非农产业的劳力占乡劳动力的%; C. 每一乡村人口的纯收入(元); D. 乡村工业占乡村社会总产值%; E. 乡村工业为农业产值的倍数; F. 种植业占农业产值的%; G. 种植业产值为牧业产值加渔业产值的倍数

根据以上所述讨论如下：

1. 在江苏这样一个面积不大、自然条件不太复杂、乡村经济总体上比较发达的省内，地域差异仍是相当复杂多样并远不是少数几个“模式”，如“苏南模式”、“耿车模式”等所能概括。

2. 江苏乡村经济发展水平，明显存在几个“圈层”。苏锡常为发达类型圈层，自此向西、向北（除南京、徐州等大中城市周围一两个县外），基本上呈梯度递减，经较发达、欠发达达到徐淮地区的不发达类型圈层。

3. 省内发达类型与不发达类型之间，其乡村经济发展水平相差不是一、二个量级，从时间跨度看相差不止3—5年。例如发达类型每乡劳动力的社会总产值是全国平均数（1986年为1,835元）的5—6倍，而不发达类型则低于全国平均水平；又如乡村人口平均纯收入发达类型为全国平均数（1986年为424元）的两倍以上，而不发达类型仅为70—80%。徐淮地区的乡村工业大多处于起步阶段，大体接近苏锡常六十年代末的情况。由此可见，在江苏境内既有乡村经济水平处于全国最前列的地区，也有属于全国中等偏下的地区。也可以说，江苏省内乡村经济水平的梯度差至少不小于我国东部和中部地带之间的平均梯度差。认识这一点，对于制定和贯彻各项政策以及开展学术研究，都是重要的。

4. 发达类型不仅乡村工业兴盛，农业结构也比较多样，而不发达类型的几乎所有县内，乡村工业既薄弱，农业结构也比较单一。两类地区乡村产业结构的优化途径显然不同。

苏锡常地区历来各业都发达，商品生产水平也较高。正是在这样的基础上，才得积累起发展乡村工业的雄厚实力。经过20多年尤其近十年的发展，苏锡常的乡村工业不仅已具备强大的自我发展能力，成了乡村经济的主导部门，而且反过来以其经济力量资助农业，实行“以工补农”、“以工建农”。因此这类地区乡村产业结构进一步优化的主要途径无疑应继续发展乡村工业和其他非农产业，并以此带动农业的现代化。

不发达的徐淮地区长期是农业低产区，近年才解决了温饱问题。农业多种经营不发达，乡村工业处于起步阶段，主要依靠农业的少量积累作为发展资金。这类地区乡村产业结构的优化，既要注意利用当地资源潜力发展与农业紧密联系的乡村工业，又要强调开展农业的多种经营。

5. 当前在农户兼业化、实行农业规模经营等问题上存在认识分歧，对此应该针对不同地区的具体情况作具体分析。在苏锡常地区，乡村工业发展水平高，农业生产逐步副业化，长此以往必然导致农业粗放化、农业投入减少、务农劳动力素质下降、农业发展停滞。在这类地区应鼓励农户专业化，促进农业规模经营。发达的乡村工业也有实力保证专业务农者的收入不低于务工者。

相反，徐淮地区的乡村工业目前大部分是小规模的户办、联户办企业，生产不稳定、务工收入不高。在这种情况下兼业经营是有利的、不可避免的。因为可以在户一级层次上实现工农结合、收入互补、利益调节，同时又可促使家庭辅助劳动力的合理使用和主要劳动力的年内均衡使用。由于非农产业薄弱，特别是乡、村办工业不发达，还不可能大规模实行劳动力转移和农户的专业化，也难于大范围推行农业的规模经营。

6. 开展乡村经济类型研究，既可为乡村发展的宏观决策和分类指导提供科学依据，又

能发挥地理学的特色和特长。它应成为乡村地理学的主要研究内容之一,也是建立和发展具有中国特色的乡村地理学的重要途径之一。

参 考 文 献

- 〔1〕 江苏省综合农业区划,江苏农业区划委员会办公室印,1982年。
- 〔2〕 朱通华:论“苏南模式”,江苏人民出版社,1987年。
- 〔3〕 江苏社会科学院经济研究所编:江苏经济探讨杂志,1986—1988年各期。
- 〔4〕 江苏省统计局编:江苏市县经济情况,1987年。

A PRELIMINARY ANALYSIS OF RURAL ECONOMIC TYPES IN JIANGSU PROVINCE

Zeng Zungu Lu Cheng

(Department of Geo and Ocean Sciences, Nanjing University)

Subject terms: Rural economic type, Areal difference of rural economy
Rural sectoral structure, Coefficient of mode ratio

Abstract

In this article a classification of rural economic types in Jiangsu Province is carried out by coefficient of mode ratio on the basis of 1986 statistics.

The following indexes are used for classification.

1. Gross rural social product per head of rural labour, 2. Percentage of rural labour with non-agricultural occupation, 3. Net income per head of rural population, 4. Percentage of rural industry in gross rural social product, 5. Ratio of rural industrial and agricultural output value, 6. Percentage of crops farming in gross agricultural output value, 7. Ratio of crops farming and stockraising plus fishing output value.

As the result 65 counties of Jiangsu Province are divided into 8 rural economic types.

I. Developed industrial type, II. Developed industrial-agricultural type, III. Medium developed industrial-agricultural type, IV. Medium developed agricultural-industrial type, V. Less developed agricultural-industrial type, VI. Less developed agricultural type, VII. Least developed agricultural, industrial type, VIII. Least developed agricultural type.

Some of types are subdivided into subtypes 1 (with more diverse agriculture) and 2 (with less diverse agriculture).