

简论城市边缘区研究

顾朝林

熊江波

(中国科学院 地理研究所) (南京大学 大地海洋科学系)

提 要: 本文主要论述了城市边缘区的基本概念, 城市边缘区研究产生背景、研究的主要内容以及研究动向, 并认为我国城市边缘区的研究具有广阔的发展前景和深远的理论和实践意义。

主题词: 城市边缘区、内缘区、外缘区

近年来, 无论是在发达国家, 还是在发展中国家, 城市化进程的最明显特征之一是城市自身的近域推进和广域扩展, 反映到城市地域结构上, 城市化最敏感, 变化最大, 最迅速的地区在城市边缘区 (urban fringe)。与之相对应, 一个新兴的城市地理研究领域——城市边缘区研究在国外正蓬勃兴起, 方兴未艾。

一、城市边缘区的概念

城市地域结构研究, 无论是在地理学界, 还是在城市规划学界, 由来已久, 形成了多种学派。概括起来, 其代表性的不外乎1925年巴贾斯 (Burgess) 的同心园理论 (Concentric Zone theory), 1939年霍依特 (Hoyt) 的扇形理论 (Sector theory), 1945年哈里斯 (Harris) 和乌尔曼 (Ullman) 的多核心理论 (multiple nuclei theory) 三种。

二次大战以后, 大城市的急剧膨胀使得在科学家与规划师之间描述包括城市郊区的环境变化时定义很少一致, 术语也很难恰如其分。诸如“边缘区” (fringe), “内缘区” (inner-fringe), “乡村——城市边缘区” (rural—urban fringe), “城市影子区” (urban Shadow Zone), “城市远郊区” (exurban Zone), 甚至“市区外边缘区” (rurban fringe), 而且这些概念有时被相交换着使用, 有时又定义为各个不同地区, 而实际上这些概念在地域上又都有一定程度的交叉重叠。

1947年狄更生 (Dickinson) 从许多研究城市的论著中, 将历史的发展与地带的结构加以综合, 进一步推崇巴贾斯的同心园理论, 提出了三地带论, 即城市地域结构从市中心向外发展按中央地带、中间地带和外缘地带顺序排列。1954年艾尼克森 (Enrickson) 又将同心园理论, 扇形理论和多核理论综合城市地域结构从市中心的商业地呈放射状伸展, 在其外侧有大工业地域, 住宅地充填于放射线之间, 接近于工业化城市的折衷理论 (Combined theory)。

50年代以来,随着大城市的不断膨胀,城市的边缘不断地扩大,在核心城市以外构成了与城市有密切关系的地域,库恩(Queen)和托马斯(Thomas)将其称为大都市区(metropolitan region),并将其地域结构分解为内城区(inner city)、城市边缘区(urban fringe)和城市腹地(urban hinterland)三个部分,开创了城市边缘区研究的先河。

所谓“城市边缘区”,最早期的概念是与不舒服、不卫生联系在一起的。一般是由废旧场、批发油库、污水处理厂,甚至墓地等充斥的场所和地域。威尔文(Wahrwein)首先定义为:城市边缘区是在已承认为城市土地利用与专用于农业的地区之间的用地转变地域^[1]。1960年果勒杰(R.G.Gollledge)称它为“无人地域”^[2]。1962年威锡克(G.A.Wissink)则称它为“大变异地区”^①这些解释无疑都是依据于这个区域仅仅部分地进入城市复合体而导出的,往往带有片面性和不完全性。

1968年普里沃(Pryer)对此作了更精确的表述,“城市边缘区是城乡间土地利用,社会 and 人口统计学等方面具有明显差异特征,位于连片的建成区与城市郊区,以及具有几乎完全没有非农业住宅,非农业占用和非农业土地利用的纯农业腹地之间的土地利用转变地区”^[3]。鉴于现代城市的扩大,并不是简单的城市快速发展前沿的外部增长,而是在城市郊区呈点状快速向外围扩展,形成不连续的土地利用型式,威迪汉德(Whitehand)把这种边缘区带定义为城市新区的一种形态。近年来,苏联及东欧国家也开始了这方面的研究。1985年茹哈列维奇(Г.С.Жухаревич)也进一步把城市边缘区定义为“一面反映错综复杂的城市化过程的特殊镜子”,既能客观地反映一系列长期形成的异常深刻的居民迁移规律,又是城乡融合的先锋地区。从社会发展角度看,实质上它是“从城市到农村的过渡地带”^[5]。

综上所述,不难看出,城市边缘区的概念发展到现在已经包括了两方面的含义,即同时具有自然特性和社会特性,一般定义为:城市边缘区是(1)城市中具有特色的自然地区;(2)城市化对农村冲击最大,城乡连续统一体最有效地被研究的地区;(3)城市扩展在农业土地上的反映。

二、 城市边缘区研究的产生

二次大战以来,在大城市的近郊,与城市化的进展相适应,一方面城市的因素不断增加,另一方面农村的因素逐渐衰退。而且这种现象几乎遍及整个发达国家大城市地区,其发展趋势与日俱增,有增无减。

——在欧洲南部。自30年代至50年代,由于经济上的国家主义和干预主义对城市土地利用产生结构上和区位上的影响,极大多数以市场需求为主的企业和公司纷纷挤向大城市地区,大大推动了城市郊区的发展。即使当时以产品出口为指向的企业,也常常布局在大城市郊区的农村地区,无疑对城市边缘区的发展也起了推波助澜的作用。

1) G.A.Wissink, 1962, American cities in perspective, with special reference to the development of their fringe areas, 201 (Assen).

——在英国。尤其在苏格兰高地及岛屿的城市外围地区,已广泛存在着一种人口疏散倾向——反城市化现象,即城市居民开始从闹市区向70年代刚兴起发展起来的一些远郊农村地区转移。据对不同家庭、职业、年龄的人口进行抽样调查表明^[1]:由于工作原因而迁移的占24%;由于住房原因而迁移的占2%;为了寻找生活舒适和环境优美而迁移的57%;投亲靠友的占9%;出于其他原因的占8%。说明这一时期生活条件及环境质量在反城市化过程中起重要作用。

——在美国。城市郊区化更加突出,中野雅博将其概括为六大特征^[2]:(1)人口向郊外流动;(2)郊外化生活成为美国城市文化的基本特征;(3)雇佣市场向郊外移动,使郊外由城郊住宅区发展为城市雇佣中心地;(4)商业中心郊外化;(5)企业总公司郊外化;(6)综合营业场或营业圈郊外化;等等。

——在日本。近年来大城市圈和地方中心城市圈的城市近郊城镇,随着城市生活方式的固定和对城市土地利用需要的增大,使城市和农村的土地利用更加混杂化。据调查:^[3]在城市近郊,农户比¹⁾不足30%的城镇约占总城镇数的1/3;农户数大于100户的城镇不足总城镇数的1/3;农户数达200户以上的城镇1970—1980年的10年间其耕地有一半变成了城市用地或空地。

目前,城市边缘区的变化变得更加引人注目了。值得注意的是,为城市居民外迁提供的设备在郊区不断增长,而且专门迎合中产阶级的年青人涌入乡村或作为娱乐活动的大型用地也在城市土地利用中得到布局和调整。在美国,由于现代交通发展和城市规划法规的限制,城市商业中心的城市外向化倾向成为城市郊区迅速发展的主要特征。达乌逊(Dawson)描述了这些商业中心的日益增长的规模使得他们不得不向边缘区扩展²⁾。由于他们都想把自己的中心布置在公路交叉口至地价不很昂贵的地段,因此,大的建筑和占地面积只能在主郊区地带与开敞的农用地之间寻找。

这种发达国家城市的郊区化,正是开展城市边缘区研究的直接原因。资料表明,城市边缘区的研究,国外虽在40—60年代出现过涉及城市地域结构自然界线划分及其特性的讨论,但真正的理论及应用研究是从70年代才开始的。国内有关这方面的研究还刚刚开始。

三、城市边缘区研究内容

概括起来,目前城市边缘区的研究内容主要涉及以下五个方面:

(一) 城市边缘区的地域结构特征研究

城市边缘区具有明显的地域结构特征,具有不同的土地利用类型,组合成混合区,而非均一区。果勒杰认为,城市边缘区与农业区,城市区相比具有七个方面的差异,即(1)土地占有存在一种稳定的变化型式;(2)少量的农业;(3)集约型农作物生产;(4)人口灵活易变,密度中等;(5)新居住区扩展很快;(6)提供不完全的服务及公用设施;

1) 农户比 = 农户数/城镇总户数

2) J.A.Dawson, The marketing enviroment, 308, London, 1979.

和 (7) 风险建筑 (Speculative building) 司空见惯。

根据城市缘边区内不同时期土地利用类型分布的研究, 无疑可以将这种土地利用的“静态记录”转变为城市土地利用过程的“动态陈述”, 从而为城市土地利用规划, 城市土地地租管理提供理论依据。

(二) 城市边缘区的郊区特性研究

R. E. Pahl 从社会学角度论述城市边缘区具有如下郊区特性:

1. 按阶层居住倾向 (Segregation)。由于城市边缘区新住房发挥的能力, 导致了这一地域居民按阶层居住型式的出现。城市边缘区已成为表示居民经济、社会地位的符号。

2. 选择性移民 (Selective immigration)。城市边缘区主要吸引灵活易变的中产阶层通勤者趋向于这一地域, 并在这独特的、扩展型的社会, 经济世界里工作, 构成了整个城市郊区的一个重要组成部分, 其活动都是以城市为指向的。

3. 频繁的通勤 (Commuting)。工作地点与生活地点的分离形成区际的频繁通勤, 追求生活舒适成为维系这种通勤局面的纽带, 快速交通和廉价的交通费用使之成为可能。因此, 频繁通勤也成为城市边缘区的一个重要特征。

4. 衰弱的地理、社会等级体系 (the Collapse of geographical and social hierarchies)。由于居住在这一地区人口灵活易变, 某些服务设施需求也部分依赖于城市的其它地区, 因而传统的按地理、社会等级体系布局公共建筑的观点日趋衰弱。

(三) 城乡连续统一体的研究

城市对其周围的村镇经常地发挥着中心作用并构成一个统一的地域。城市边缘区研究更加强强调了城区与乡村腹地间的连续统一体的概念。在传统的城市地域结构划分时, 将边缘区作为城市地域结构的一个组成部分, 现在看来是不恰当的。因为城市的前沿 (urban edge) 扩展到了乡村地区, 简单的城乡二分法已不能充分反映区域城市的地域结构特征 (图 1)。因此, 从某种意义上来说, 城市边缘区已形成一种特定的社会空间结构实体, 是介于城市、乡村间的连续统一体。研究它, 可以探究城市发展中几个非常敏感领域, 诸如房地产

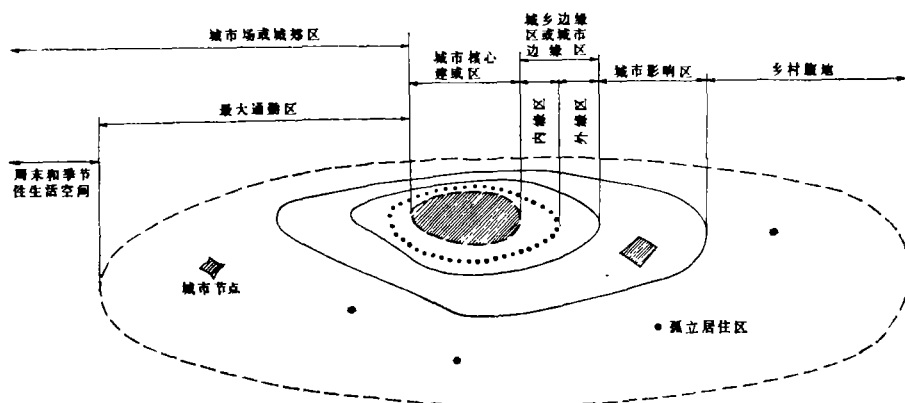


图 1 区域城市形态

The form of the regional city (Source: adapted from Russwurm, 1975)

结构,土地利用结构、农业结构以及社会和社区结构等之间的变化关系,并相应找出不同城市间这类地域转变过程存在的环境差异性。

(四) 城郊农工综合体的研究

在苏联,城郊农工综合体的研究是城市边缘区研究的主要内容之一。他们认为,城郊农工综合体不同于一般的农工综合体,它是以一体化的工业、农业、商业、生活服务和基础设施的经营活动为基础,使城市和郊区形成一个封闭的完整的循环体,使城郊之间,工农业生产之间互相依靠,互相支撑、互相促进,达到迅速发展的目的。

(五) 城市边缘区地域差异研究

现代城市,不管大城市,还是小城市,根据其土地利用程度大致可分为内缘区(The inner fringe)、外缘区(The Outer fringe)和城市影子区(The urban Shadow Zone)三个不同的层次。

所谓内缘区,即是这一地区的土地利用已处于农村转变为城市的高级阶段——土地正被建设,分区规划已被提供的地区。在这一地域,研究的重点主要在于:(1)郊区农业的调整;(2)加强这一地域上土地利用规划与管理研究,采用预规划和管理控制方法打破消极规化的传统;(3)城市外向扩展时,城市土地转变过程表现的空间形式研究;等等。

所谓外缘区,是以农业土地利用为主要景观,但城市指向性因素渗透明显,紧靠内缘区的地域。与内缘区存在四个方面的差异:(1)大规模的城市土地开发前景还非常低;(2)这一地域位于新居住区第一主要环上,有些是很强的农业服务中心,面临着向通勤中心一样快的增长;(3)土地利用类型和数量不同于内缘区,在这一地域不需要考虑节省空间和昂贵的地价;(4)税收普遍少于内缘区,仅是建成区的一部分。

(六) 城市边缘区的城市化阶段与地域空间配置研究

一般说来,城市核心区向城市边缘区的扩散是渐进型的。随着由里向外城市化阶段的不同,地域空间呈现一定的规律性。这种规律性突出地表现为大工厂、校园、特殊医院,住宅组群等走在前面,起先行者的作用,随后一般住宅区跟上;在不同的时期,工厂、学校、医院等总是被挤到更远的郊外去。这一规律的进一步研究对城市土地利用规划将具有十分重要的理论和实践意义。

此外,城市影子区研究,城市土地利用调查,内缘区建成区扩展的外部空间形式,土地利用与城市人口相关模型,连续的城市变化分析以及新城市规划与监测等都是近来城市边缘区研究的重要内容。

四、城市边缘区研究动向及其前景

1967年哈洛德·玛耶认为土地竞争和开敞空间(open space)的保存是城市边缘区研究的两个重要领域^[10]。1977年英国乡村协会组织的城市边缘区学术讨论会提出了下一阶段城市边缘区研究的五个主要议题是:(1)农业与城市边缘区;(2)城市土地管理与城市发展压力;(3)城市边缘区的娱乐活动;(4)土地利用关系与冲突;(5)城市边缘区政策间的相互作用。

近年来,随着城市信息系统分析的发展,城市边缘区是一种围绕大多数城市的非连续空间现象的概念正得到进一步的加强。所有城市边缘区的存在依赖于城市增长压力,而城市增长压力的形成又是城市人口、城市企业、主要入城干道和其它吸引中心共同作用的结果。因此,城市边缘区形成因素分析,作用机制研究,空间范围数据收集和处理成为这一领域的研究新动向。此外,城市边缘区土地利用政策,土地所有者心理分析、行为分析以及各种土地利用类型扩散过程的研究也在逐步展开。

在我国,城市的发展还没有发生象大多数发达国家城市郊区化的城市膨胀过程。但是,正象许多发展中国家城市一样,由于工业、就业岗位,服务设施的城市积聚,大城市对周围地区的吸引有增无减,城市边缘区也成为我国大、中城市发展、扩散、蔓延的“热点”。尤其是城市内缘区的土地利用已处于农村转变为城市的高级阶段,集中反映了我国大城市地区城市的倾向;与此同时,大城市外缘区城乡统一体的形成,城郊农工综合体的发展,也成为我国城市发展指向性因素集中渗透的关键地带,反映了我国大城市地区疏散中心城市、建立城乡经济网络的地域结构特征。因此,我国城市边缘区的研究也具有宽阔的发展前景和深远的理论、实践意义。

长期以来,我国城市边缘区的土地利用监察均是建立在发放建筑许可证的基础上的。诚然,这种繁琐的行政记录的监督功能能够为城市规划者和管理者提供有限的资料和数据。但是,实际上这一张张卡片上的数据基本上未被利用。而且,可以想见,倘若利用这样的数据资料又是多么的困难?!因此,无论是城市规划师、城市学专家、城市管理工作者以及城市土地利用决策者都很难准确地知道近来城市应该向何处发展,其速度如何?!人口聚集与住宅区变化的速率,方向是否一致?这些集聚的城市人口来自何方?又迁移到何处?城市与乡村之间发生了什么?不同类型的城市扩展有无规律可循?!这些正是我国城市边缘区研究迫切需要解决的问题。

据此,我国城市边缘区研究的重点将在于:(1)城市建成区的划分;(2)城市发展(人口迁移、交通线、企业扩散等)与城市边缘区的关系;(3)不同时期城市边缘区发展模式;(4)城市边缘区扩展模型以及(5)城市土地利用预测的研究等几个方面。

参 考 文 献

- (1) G.S.Wahrwein; The Rural-urban Fringe, *Econ.Geogr.* 18, 217-28, 1942.
- (2) R.G.Gollidge; Sydneys Metropolitan Fringes; a study in urban-rural relations, *Aust.Geogr.* 7, 243-55, 1960.
- (3) R.I.Pryor; Defining the Rural urban Fringe, *Social Forces*, 47, 202-15, 1968.
- (4) J.W.R.Whitehand; The Basis for an Historico-geographical Theory of Urban Form, *Trans.Inst.Brit.Geogr.*, New Series 2(3), 400-16, 1977.
- (5) Г.С.Жихаревич; Особенности Формирования агропромышленного Города, *Цза.ВГо.*, 117(5), 413-20, 1985.
- (6) Freund; Structural and Locational Evolution of Industry in Southern Europe, *Geographical Journal*, Vol.13, No.PP.67-73, 1986.
- (7) J.Huw; Peripheral Counter-urbanization; Finding from an Integraion of Census and

Survey Data in Northern Scotland, Regional Studies, Vol.20, No.1, PP.15-27, 1986.

〔8〕 中野雅博：美国の郊外化と课题，地理28卷9号，PP.35-46.

〔9〕 五条敦：都市近郊集落にすぎる都市化の実态とケの整備方策，新都市40卷1号，PP. 32-42.

〔10〕 H.Mayer: A Survey of Urban Geography, in P.M. Hauser and L.F.Schnore editors "The Study of Urbanization", New York, 1967.

〔11〕 C.R.Bryant, L.H.Russwurm: The City's Countryside, Land and Its Management in the Rural-urban Fringe, Longman Group Limited, vi1982.

ON URBAN FRINGE STUDIES

Gu Chaolin

(Institute of Geography, Chinese Academy of Sciences and State Planning
Commission of the PRC)

Xiong Jiangbo

(Department of Geo and Oceanic Science, Nanjing University)

Subject terms: Urban Fringe, the Inner fringe, the Outer fringe.

Abstract

Urban fringe studies are developed quickly in recent years, but it is still a blank spot in China. The authors in this paper discussed the basic concepts of urban fringe, the rise and development of urban fringe studies, the fundamental contents of urban fringe studies. The authors believe that studies of urban fringe in China will have vast developable prospect and profound theoretical and practical significance, and that the main studies at present are:

(1) zoning of urban built-up area; (2) relationships between urban development (population migration, transportation lines, enterprise diffusion, and ect.) and urban fringe; (3) pattern of urban fringe development in different periods; (4) model of urban fringe spread and evaluation of urban land-use, and etc..