

我国乡镇企业发达地区的发展 对农业区位的影响

帅 江 平

(中国科学院南京地理与湖泊研究所)

提 要: 在我国乡镇企业发达的乡村地区,由于产业结构的调整和农业的自我服务化,形成了三种选择机制,影响农业区位,使自然地理过渡带优势逐步丧失,农业区位转移,农业区位质量也下降。建议制定宏观农业区位政策。

主题词: 区位转移 区位质量 边际分析

乡镇企业的发展和城镇的兴起,使我国部分乡村地区从传统农区中分离出来,形成以乡镇企业为经济主体的新型乡村。

在这类乡村地区,由于产业结构已转变成以工业为主,农业的职能、地位、经营方式。乡村劳动力的行为特征和价值观念都发生了很大变化,其内部的农业布局条件也发生了复杂的动态变化,并作用于农业区位。这类乡村地区一般也是我国重要的农产品商品生产基地和人口聚集区。诸多的变化,特别是区位状况和区位优势的变化,通过产品的供求关系影响宏观的农产品供应(例如诱发了比较广泛的“蚕茧大战”、“棉花大战”、“烟叶大战”等)。分析这些发展,调整 and 变化对农业区位的影响,有利于找出其变化规律和解决对策。这样可以稳定乡镇企业发达地区的农业生产,进而稳定宏观的农产品供求关系。对于大规模的农业区位空间转移,可以制定应变计划,防止产生抢购、短缺和其它消极后果。

目前处于较低经济水平的其它乡村地区,今后会陆续进入较高的发展阶段,也会遇到目前企业发达的乡村地区所面临的诸多问题和困境。对乡镇企业发达的乡村地区的研究,可以找出发生问题的原因和机制,并确定解决问题的方法和原则。这样,就可以引导经济起飞和发展,乡镇企业发展对农业的负效应也可以得到控制。

1 诱发区位变化的原因和机制

乡镇企业发达的乡村地区,其农业变化的根本原因是产业结构的质变。在这些地区,农

业的地位下降，功能异化，农业布局条件发生了较大变化，原有农业布局的合理性也发生了变化。传统的增长发展机制、投入方式、产业之间的相互作用、资源导向形式都已由新的内容所替代。这些变化是通过下列三个原因促成的：

1.1 工农业产品“剪刀差”的区内弥补

在全国范围内，工农业产品的剪刀差仍然是工业和城市的重要积累来源。剪刀差削弱了农业的扩大再生产能力，农业劳动生产率和经济效益也较低。在乡镇企业发达的地区，为了维持这种低效益的农业，一般由乡镇企业从其利润中抽出一部分对农业实行多种形式的补贴。这种补贴从根本上看是合理的，因为它是将部分“剪刀差”返还给本区农业，促使农业回到正常运行的状态，可以称之为有计划的商品农业。这种补贴使计划、价值规律协调起来，它使农业在经济效益方面可以为兼业劳动所接受，在生产方面可以积累必要的再生产能力。

工农产品“剪刀差”在行政区内的弥补，促使农业职能演化为“自我服务型”——主要为本地区服务，并主要为补贴之原。自我服务型农业既不同于自给自足的小农经济，也有别于商品经济。在其经营中，科技和设备的投入替代了劳动力的集约投入，故使农业生产水平和自给水平同步提高，而商品职能有所下降。由于对乡镇企业依赖，务工劳力的兼业性进一步强化了这种依附性，从而使农业有可能转向专业化、机械化和科技化（苏南地区已在进行试点）。在其它较落后的地区还不具备这种转变条件。

尽可能地使补贴局限在本行政区范围内是一种可以理解的行为，因此也就不难理解乡镇企业发达的乡村地区农业转向自我服务的变化。但这种变化使该区作为区际农产品商品生产基地的职能下降，有的地区甚至从农产品商品生产基地演变为农产品调入区，故对大范围的农产品供应产生双重影响。据此可得出：乡镇企业发达地区农业职能的转变和乡镇企业的扩张是以全国其它地区农业的发展为前提条件的。正是宏观产出的增长才提高了全国农业对非农业及农业劳动力部门转移的承载力。

值得注意的是，目前乡镇企业发达的地区在农业区位转移和农业自我服务化过程中遇到的阻力较小，但今后其它地区的发展就不一定具备这种条件。所以，目前乡镇企业发达的乡村地区，在区域经济结构异化中具有独特的优越条件，对其它地区而言，这些条件很可能不再出现。我们把这种现象称为发展的先行效应。据此可以推测，目前尚处于中等经济水平的地区，其将来发展可能有两途径：1）本范围地区经济加速发展，明显超过大范围的其它地区，大范围其它地区农产品增长促进小范围地区农业区位、农业职能变化，这就重演目前乡镇企业发达地区的发展过程，这也是追求区域发展极的结果；2）目前处于中等经济水平的地区，其剩余人口和劳力转向其它地区，这是一种西方式道路，在我国遇到的阻力较大。据此，我们认为，不能完全按目前乡镇企业发达地区的发展过程类推，必须强调引发这种发展的前提条件，并研究前提条件变化引起的发展模式的变化。

1.2 农村劳动力的机会成本和边际成本上升

乡镇企业劳动生产率高，单位劳动投入的平均收入比农业投入的平均收入高出数倍，这种收入差额构成劳动力从事农业生产的机会成本，也是农业劳动力转移到其它部门的动力。在行为方面，为了尽可能减少机会成本造成的损失，农业劳动总投入趋向尽可能减少。因

此,在乡镇企业发达的地区,靠高密度的劳力投入来维持的、收入又低的传统农业项目无法维持,农业趋向粗放化。但劳动力投入虽多而劳动力平均收入仍较高的生产项目如花卉、水果等仍得到发展。这反证了劳动力机会成本的作用并非是机械地排斥农业,在乡镇企业发达的乡村发展新形式、新结构的农业是可行的。此外,还有一些地区靠外地劳力维持集约性的农业生产项目,如宜兴利用安徽、河南的季节采茶工从事茶叶采摘,这是一种发展共享过程。

劳动力大量地从农业转移到乡镇企业,使可供农业使用的劳动力数量减少,农业劳动力的机会成本上升,这改变了农业生产部门的选择标准。这种选择单位面积投劳少、产出也较少的部门的趋向,与一般农区尽可能选择单位面积产出高的经济作物之规律相反,我们称之为农业生产结构的逆调整。在逆调整中,经济作物首当其中被调减,那些为区外服务的经济作物更易调减,调减的方式有减少经营面积和实行粗放经营两种,大多数情况下是两种方式同时出现。如江苏靖江县近几年棉田从12万亩下降到9万亩,亩产皮棉同时从71kg降到42kg。农业生产结构的逆调整使商品性农业比重进一步下降,农业自我服务功能进一步强化。

1.3 导向资源的变化

乡村地区有三大农业资源:农业用地、劳动力和资金。在传统农业生产阶段,劳动力和资金的投入是围绕土地资源的更深层利用而分配的,土地资源是导向资源。生产和经济发展唯一可深化的资源就是农用地资源,劳动力虽有相当的剩余但无法转向其它产业,资金是稀缺资源。这就形成了对农用地进行高强度利用的集约农业传统。在乡镇企业发展到很高水平后,由于产业结构的影响,导向资源发生变化。在此阶段,对土地的更集约利用导致边际成本上升,长期的农业经营又形成了农业内部继续的资金短缺。而在此阶段,劳动力大量转移到其它产业,并获得较高的边际产出。投向选择也很自由,因此劳动力变成了导向资源,土地和资金在产业中的分配则依据劳动力的投入而定。产业的选择也以劳动生产率和剩余劳动力数量为依据,劳动密集型的产业得到优先发展。正因为如此,在人口地少的苏南地区以及其它乡镇企业发达地区仍出现了抛荒和乱占耕地现象。导向资源的变化使农业承载力进一步下降,农业区际商品生产功能进一步弱化。

显然,乡村产业结构的质变,引发了农业生产商品功能的削弱和自我服务功能的强化。农业生产结构发生了较大幅度的调整,但由于工农产品剪刀差的区内弥补,农业仍保持了一定的水平。今后农业仍然会按自我服务的模式发展,这种发展是由地方补贴和计划任务共同促成的。

上述作用在乡镇企业发达地区形成三种选择机制:1)部门选择机制:上述作用要求本区在选择农业生产部门时,优先选择那些劳动力总投入量少、劳动强度小、季节性剩余劳动力也少的部门。同时注意选择适合专业化生产和管理的部门,也要选择与乡镇企业联系程度深的部门。这种选择机制对农村经济的作用主要表现在两个方面:一是增加对乡镇企业的劳动力供应,促进劳动力的转移,二是减少农业在劳动力机会成本和剩余劳动力闲置等方面的损失。2)生产方式选择机制:选择劳动自由度大、适合于集中管理、分散经营的生产方式,以适应兼业经营现实。一些投劳多或劳动强度大的生产方式和内容(如发展沼气、多施

农家肥等)被淘汰。同时,一些靠劳动力大量投入来维持高复种指数和高单产的方式(如间作、套种、冬播绿肥养地)等也被淘汰。3)管理方式选择机制:生产资料供应、产品销售和技术指导等要从静态管理转向动态管理,提高适应和调整能力。规模经营是乡镇企业发达地区农业经营的发展趋势,传统管理中不适应规模经营的成分会被逐渐淘汰,代之以促进和维护规模经营的新方法。在规模经营中,出售农产品打“白条”,生产资料质次价高、灾情信息迟、对农产品压级压价等都会造成比其它地区更为严重的后果,所以应坚决制止。

2 发展对农业区位的主要影响

乡镇企业发达地区的众多变化和选择机制,改变了区内农业生产布局的合理性和农业区位优势,并对农业区位产生了四种影响:

2.1 自然地理过渡带优势逐渐变弱

我国自然地理带丰富多样,全国共有十五个自然地理亚区,各亚区分界线附近都有一定的过渡性地区,因此有面积广大、类型多样的自然地理过渡带,它实际上是相邻地带中生物的次一极适应区位。在一定技术干预下,可以将一些农业生产的区位经济合理地延伸到过渡带,这是通过自然条件适宜性升级和生物适生范围的扩大来实现的。研究表明,具体的利用方式主要有以下三种:

(1)利用劳动力投入来相对延长生长季节。例如间作、套种或复种是利用劳动密集投入来相对延长生长季节。在苏南太湖区,自然条件属于三熟热量不足,两熟热量有余的地区,利用移栽和“双抢”等措施,可以相对延长生长季节,但投入劳力多、劳动强度大、作业时间长甚至需工厂停工支农等;相反,二熟制劳力的节约都很可观,因此,过渡带可以提高复种指数的优势被劳动力支出的劣势所抵消而不复存在。

(2)通过技术措施和品种改良,将低纬作物扩展到热量条件稍差的地区。这在我国有许多成功的例子,最引人注意的是橡胶种植区的北移,这种将改良生物品种布局在次适宜区,形成过渡带多样化农业生产结构。但宏观农业发展后,这类生产竞争力很弱,在乡镇企业发达地区更难生存,因此,经济效益和劳动力投入都要求减少这种类型农业。

(3)利用次适宜区的小气候条件来实现农业生产区位的跳跃性空间延伸。例如太湖西山就是利用背风坡和太湖水体调温作用建立柑桔生产区。在这种情况下,高产出和高劳动生产率的商品农业生产仍能维持和发展,反之则被部门选择机制淘汰。

三种对过渡带优势的利用方式,都因劳动力的转移,农业功能的异化而逐渐失去优势,这除了改变农业布局外,在一定程度上也减少了总供给。

2.2 农产品商品生产基地的更新成本

农业功能转向自我服务,农业劳动力成本上升和农用地转变为非农用地等变化,都要求逐步减少乡镇企业发达地区的区际性商品生产的规模。这些减少的部分要由其它地区发展相当规模的农业商品生产来弥补和替代。这在空间上表现为乡镇企业发达地区的区际商品生产基地转移到另一地区,典型的如苏南蚕桑生产转移到苏北地区。在消费资料方面,乡镇企业发达地区因农用地减少和人口增长(包括外地来临时工和流动人口增长),消费资料逐渐不

能自给,新增差额部分要由外地调入。例如,杭嘉湖地区过去每年可调出商品粮5亿kg,目前每年要调入2—5亿kg。太湖地区1984年提供商品粮36亿kg,1990年仅23亿kg,预测到2000年仅能提供9亿kg。这造成的缺口都要由外地新增商品生产规模来补充平衡。

商品生产的区位转移和自给部分的相对区位转移,构成完整的区域农业区位转移。在转移过程中,新的农业生产基地取代旧的农业生产基地,这是农业生产基地更新过程。基地更新过程是有成本的。

原有的农业生产基地一般是自然条件好,成灾损失少的地区。长期的投入和生产改造活动也积累了丰富的资源,包括:1)土壤改良;2)环境改善。抗旱抗涝标准很高;3)生产工具等固定资产的积累;4)各种生产和抗灾技术积累等。这些技术虽可以通过信息形式向外扩散,但需要时间和智力投资。由于劳动力素质差别,技术扩散也会产生信息损失而达不到原有水平。

当老基地被取代不用后,新基地在建设中又必须重复上述大量投入和改造活动。从宏观角度看,老基地的人文资源的浪费和新基地的投入增量只是农业商品生产基地更新的部分成本,再加上农用地减少造成的损失,才构成基地更新的完全成本。对基地更新成本的分析,要求我们改变对乡村非农产业发展的片面观点,并认识到各地乡村之间存在直接和间接的相互作用,充分了解产业之间的相互作用和产业结构演变条件与后果。

基地更新过程的积极作用是把商品生产扩散到落后农区,使落后农区增加生产深度和商品性货币收入,从而获得更多的扩大再生产推动力。因此这一更新过程也伴随产生了发展的扩散过程。乡村之间的相互作用也得到进一步强化。

2.3 原料生产区位和加工业区位的地域分离

历史比较悠久的经济作物生产区,一般都形成了以此为基础的、发达的农产品加工业。在布局条件变化之后,这些经济作物的生产会向其它地区转移,而加工业布局具有惰性,要求布局相对稳定。这样导致了原料生产区位和加工业区位的空间分离。如苏南太湖地区所产蚕茧质优量大,区内丝绸加工业也很发达,无锡是江苏省厂丝出口基地,吴江则建成了“东方丝绸市场”,工商业两旺。蚕桑生产向北转移后,丝绸工业无法北迁,二者在地域上分离。在新产区,农产品按计划价格流出,对地方政府是负担,对农民而言是效益损失。为了保护地方利益的多种努力会冲击大型加工业,因为:1)产品地域流动方向增加。在现有体制下,加工业区位若与原料生产区位若在一起,可以制止原料流出,并通过多种形式使原料生产和加工也需求结合起来。地域分离后,跨越行政界限的新原料产区一般在价值规律作用下,产品出售选择机会的增加对农民有利,但对国营大工业不利,因其管理方式不适应与地方工业争原料的竞争。原料之争导致了“烟叶大战”等;2)新建加工厂。虽然禁止在新发展的原料产区随意建加工厂,但实际上无法控制。这些新产区在提高经济水平的压力和发展乡镇企业的大趋势下,都会努力想办法建加工厂。一般对策是在计划面积之外扩种来满足地方需要。而在实际中,总是不能全额完成上交任务。而且共同集资建的工厂更要千方百计保护自己的利益。

这种互相分离的现象若不解决根源,老加工区和新产区、国营大厂和地方小厂争原料的情况会更加普遍和严重。在目前工农业关系和地方利益关系下,分离的原料产区得不到工业

和商业利润，供求关系不稳定，因此，很难预测还会出现何种加工业原料的抢购风，仅用计划产品经济下的方式处理这些问题是不够的，有必要针对农业区位的这种变化，制定相应的宏观整体利益区际共享和分配政策。

2.4 农业区位质量的下降

一个地区相对于某种农业生产项目的区位质量由三种主要因素构成：在合理、正常条件下，农产品的自然质量；该区对应于农业生产项目的生产条件和生产水平；生产与消费的空间联系的便捷程度。一般来说，产品质量是反映区位质量的主要指标。

一地区在正常条件下生产出的产品，对应于其它地区的同等措施，产品质量由该项农业生物的生态要求和该地区的生态条件的吻合程度而定。最适宜区的产品质量最佳。例如苏南太湖地区是我国蚕桑生产最适宜区，区位转移后虽然可以弥补产出的减少，但较难弥补质量的下降。一些局地性农业生产项目，如药材受土壤中微量元素的控制，在地域上具有不可替代性，区位的转移必然会导致产品质量下降。

地区农业生产条件大部分可以通过人工改造加以改善，但这需要资金和劳力的投入、也需要时间。在这些条件未达到原产区水平时，其区位质量暂时地下降了，一些由于人的素质决定的生产技术条件，要达到原产区水平，所需的时间更长，区位质量恢复速度较慢。

农产品生产区和消费区（包括加工使用和生活消费）在地域上的分离，与过去二者区位紧密结合的状况相比，农业布局的合理性有所下降。这种地域分离是诱导农产品原料抢购的重要原因之一。生活消费资料区与生产区的地域分离会增加流通环节和流通损失，降低保险系数，也会产生许多区域关系矛盾。如果地区封锁和工农产品剪刀差问题不解决，问题还会加剧。目前一些商品粮生产区（如淮北平原）面临生产越多，地方政府负担越重的问题，长期不解决，对农业的冲击会更大。

乡村综合发展使农业区位永久或暂时地下降，这是一种常见现象，是土地资源价格上升和社会经济水平（包括产业结构）同步升级的结果。在传统农业社会中，主要城镇先出现于自然条件综合水平最佳的地区，而这些地区又不断地异化为非农业生产的聚集地，农业被迫转移使优质农业区位的数量减少，平均质量下降。现在，乡镇企业发达的乡村地区，其生产的自我服务化和商品生产部门向其它地区的转移，也影响了我国农业生产的宏观区位质量。对这种基本上属于不可逆的变化过程应有足够的认识。

3 区位政策建议

地区、乡村经济的发展和产业结构的调整，通过对农业区位的作用，影响其它乡村的发展。因此，既使在我国乡村经济比较落后、地域联系较弱、以城乡关系为主的情况下，乡村之间的相互作用实际上很强，全国乡村是互相联系的整体。一地区农业布局的变化，会对宏观农业布局产生影响。为了消除或减轻其中的负作用，建议制定下述宏观区位政策：

3.1 农业基地更新成本补偿政策

农业区位和商品生产基地的空间转移是有成本的。这涉及到区域农业效益和乡村经济利益的合理分配。有必要制定相应的政策，根据乡镇企业发达地区农业生产规模的下降和农用

地减少的状况,提取农业区位和基地更新成本补偿基金,作为促进和恢复新产区和新基地加速成熟的专项建设基金。这一政策还保证在乡镇企业发达地区在必要时,可适当扩大非农业用地使用规模,通过政策性补偿获得允许权,以促进乡村工业化和乡村城镇化的发展。

3.2 单纯原料产区利益补偿政策

生产工业原料的农业项目的区位和相应加工业的区位发生地域分离后,为根本上制止地区之间抢购原料对大工业的冲击,要从加工业和相应商业经营的利润中提取一部分,用于补偿跨行政辖区的原料生产区的农民利益,尽可能在商品经济体制下消除工农产品剪刀差对单纯原料产区造成的单方面损失。

3.3 优良农业区位保护政策

在农业区位质量下降的原因之中,投入因素尚可以弥补,但自然条件适宜性的下降则较难补偿。因此,要为重要农产品生产设立保护性产区和生产基地。对适宜范围较大的农业生产部门,要对应位转移活动进行合理评价和适当安排,力争转移后的农业区位平均质量不会下降。随着社会经济水平的提高,人们对产品质量的要求越来越高。在许多情况下,产品质量已经取代价格成为第一选择依据。这从消费角度产生了优良农业区位保护的动机。因此,生产和生活的发展和变化都要求建立农业保护性产区和生产基地。

3.4 后备农业基地预建设政策

考虑到乡村经济的发展还会进一步使部分重要农产品生产区位和重要基地向其它地区转移,因此要根据对各地乡村经济发展趋势预测和自然条件综合评价的结论,确定一批后备农业生产区位或基地,先期给予必要的重视和适当的投资,形成一定基础,以便在必要时较快地取代老基地。

参 考 文 献

- (1) 马湘泳等,太湖地区乡村地理,科学出版社,1990.
- (2) 中国科学院南京地理与湖泊研究所,太湖流域水土资源及农业发展远景研究,科学出版社,1988.

IMPACT OF DEVELOPMENT ON AGRICULTURE IN THE RURAL AREAS WITH HIGH-LEVEL TOWNSHIP INDUSTRY IN CHINA

Shuai Jiang ping

(Nanjing Institute of Geography and Limnology, Academia Sinica)

Subject terms: impact, self-serving, spatial transfer, location quality, marginal analysis

Abstract

In Chinese rural areas with high-level township industry, the adjustment of rural economic structure and the change of agricultural function affect agricultural location. Mainly because of the interregional compensation of price scissors between agricultural products and industrial goods, the increase of opportunity cost and marginal cost, and the change of orientating resources, three mechanisms of choice are formed about sector, production means and management system.

The impact of development on agricultural location was shown in four aspects: 1) transitional physical geographic region gradually loses its special advantage; 2) location transfer process results in the replacing cost of production; 3) agricultural location deviates from the location of processing industry, which results in the panic purchasing of agricultural products as raw materials; 4) location duality gradually decreases.

To minimize the negative effects of those impacts, four macro location policies are suggested: 1) cost compensation for the renewal of agricultural production base; 2) benefit compensation for pure raw material production areas; 3) protection of high-quality agricultural location; 4) beforehand construction of reserve agricultural production base.