

中国贫困地区环境类型研究*

郭来喜 姜德华

(中国科学院地理研究所 北京 100101)
国家计划委员会

摘 要 本文指出贫困是困惑人类发展的世界性难题。中国存在 592 个重点扶贫县,按照环境特点可分为三大类型,即:(1)中部山地高原环境脆弱贫困带,包括蒙古高原东南边缘风蚀沙化贫困区、黄土高原沟壑水土严重流失贫困区、秦巴山地生态恶化贫困区、喀斯特高原丘陵环境危急贫困区、横断山脉高山峡谷封闭型贫困区等类型;(2)西部沙漠高寒山原环境恶劣贫困带,包括新疆、青海及西藏三省区的沙漠地区及青藏高原高寒区等类型;(3)东部平原山丘环境危急及革命根据地孤岛型贫困带,包括东北沿边地区、华北平原低洼盐碱地区;东部岛状分布的丘陵山区革命根据地贫困区。文中还论述了环境与贫困度的关系,即环境愈脆弱,贫困度愈高,脱贫难度愈大。但致贫因子又错综复杂,在某些特殊情况下,自然环境较好,而交通闭塞,信息不灵,技术落后,也阻碍致富。同一环境不同的政策机制,可以引发不同的结果。环境改造与脱贫,一定要有宏观战略规划和分类指导的方案,并有切实可行的操作办法。贫困地区即使解决了温饱,依然是低标准,向贫困开战仍将是 21 世纪中国的一项艰巨工程,只不过那时的贫困线划定标准有所变化而已。

关键词 贫困, 环境, 类型

分 类 (中图法) K928 (科图法) 57.171

1 贫困的世界性

贫困是困惑人类发展的世界性难题。消除贫困是发展中国家实现可持续发展模式中面临的严重挑战之一^{〔1〕}。不同的历史阶段、不同的国度所界定的贫困标准存在巨大的反差,发达国家的贫困概念和发展中国家的贫困涵意具有不可比性。为此,我们曾提出了绝对贫困与相对贫困问题。绝对贫困系指生存性问题,它只存在于人类发展的一定历史时段;相对贫困则泛指解决了温饱之后,人们收入与财富多寡的差异,它将伴随着人类发展史长期存在。根据目前世界上的贫困现象,我们曾把贫困界定为:生存型贫困——危及生命的贫困;半饥饿性贫

* 本文系“联合国社会发展问题世界首脑会议”1994 年北京社会发展国际研讨会论文,并在会上作了重点发言。

收稿日期:1994-10-20,收到修改稿日期:1995-03-15

困—妨碍人体健康性贫困；温饱型贫困——影响人类社会安定性贫困^[2]。

贫困问题遍及世界各地,无论是发达国家或者发展中国家均存在程度不等的贫困人口,按照世界银行界定的年人均收入不足 370 美元(1985 年购买力平价美元计),1985 年全世界贫困人口 11.25 亿人(其中赤贫人口 6.33 亿人——人均收入低于 275 美元),贫困人口发生率为 32.7%,预测 2000 年时将降至 18.0%,贫困人口将减至 8.25 亿人^[3]。即在 20 世纪最后 15 年中有 3 亿人脱贫,平均每年减少贫困人口 2 000 万人。这是一项艰巨的历史重任。然而,地区间贫困人口变化的差异性很大,除东欧、中东、北非及欧洲其它地区贫困人口基本不变,拉美及加勒比地区少有变化外,东亚及南亚的贫困人口将有大幅度减少,贫困人口发生率分别从 20.4%降至 4.0%和从 50.9%降至 26.0%。贫困人口总量将从 2.8 亿人减至 7 000 万人和从 5.25 亿人减至 3.65 亿人。与之形成鲜明对照的是,撒哈拉以南非洲,贫困人口发生率虽然从 46.8%降至 43.1%,但人口急剧增长,总量膨胀,贫困人数从 1.8 亿人反而升至 2.65 亿人,即净增 8 650 万人,它实际上部分抵销了其它地区的脱贫成绩。

2 中国贫困标准划分

中国是个发展中的大国,由于幅员辽阔,自然环境差异大,加上种种历史原因,还存在较大的贫困面。对于贫困人口总量和脱贫进程国内外还存在不同的计算方法,贫困人口总量存在巨大的差距。依照世界银行计算的标准,1985 年中国拥有 2.1 亿贫困人口,其中赤贫人口 8 000 万人,贫困人口发生率 20.0%,低于发展国家的 32.7%,贫困人口占发展中国家贫困人口总数的 18.7%。世界银行预测,2000 年时中国贫困人口发生率将降至 2.9%,贫困人口减至 3 500 万人,占当时世界贫困人口总量的 4.24%。

中国政府以人均纯收入 500 元人民币(1990 年不变价格)计算,1985 年全国贫困人口 1.25 亿人,至 1993 年尚有 8 000 万人口没有脱贫,规划 2000 年时基本解决温饱(《国家八七扶贫攻坚计划》,载《开发与致富》,1994 年第 4 期),我们暂不讨论世界银行与中国政府在计算贫困人口的差异性,仅就中国政府制定的《国家八七扶贫攻坚计划》所给出的 592 个重点扶持贫困县的环境类型与致贫因子,作梗概性分析,以期有针对性的制定区域扶贫对策奠定基础。

中国 592 个重点扶贫县,集中贫困人口的 70%以上,解决了它们的脱贫也就基本上解决全国农村 8 000 万贫困人口的脱贫问题,因此成为扶贫攻坚战的重点区。

致贫的因子是错综复杂的。有自然的,有社会的,有历史的,也有现实的,而往往又是多种因子交互作用叠加的结果。但对某个贫困区而言,总有主导因子和非主导因子之分,抓住了关键问题,给出了有效对策,往往可以收到事半功倍之效。相反,错误诊断,政策失误,措施不得力,又往往事倍功半,甚至成效甚微。故在解决这一历史性难题时,更应进行系统的科学诊断,评定其环境类型便是基础性工作。

从总体上而论,《国家八七扶贫攻坚计划》所确定的贫困县比 1986 年的 664 个贫困县减少 72 个,但在某些地区却有较大幅度增长,如云南省原有贫困县 41 个,此次调整为 73 个,类似的情况在贵州、陕西等省也有出现。

3 中国贫困区类型及其分布

中国贫困人口分布具有典型的区域特征。80年代后期我们曾将664个贫困县划分为六大类型：(1)黄土高原丘陵沟壑贫困类型(102个县)，分为四个亚类；(2)东西部接壤地带贫困类型(177个县)，分为四个亚类；(3)西南喀斯特山区贫困型(126个县)，分为五个亚类；(4)东部丘陵山区贫困类型(162个县)，分为四个亚类；(5)青藏高原贫困类型(96个县)；(6)蒙新旱区贫困类型(78个县)，分为二个亚类^[4]。

现有的592个贫困县按环境的相似性和地带性大体分三大类型(见图1)。

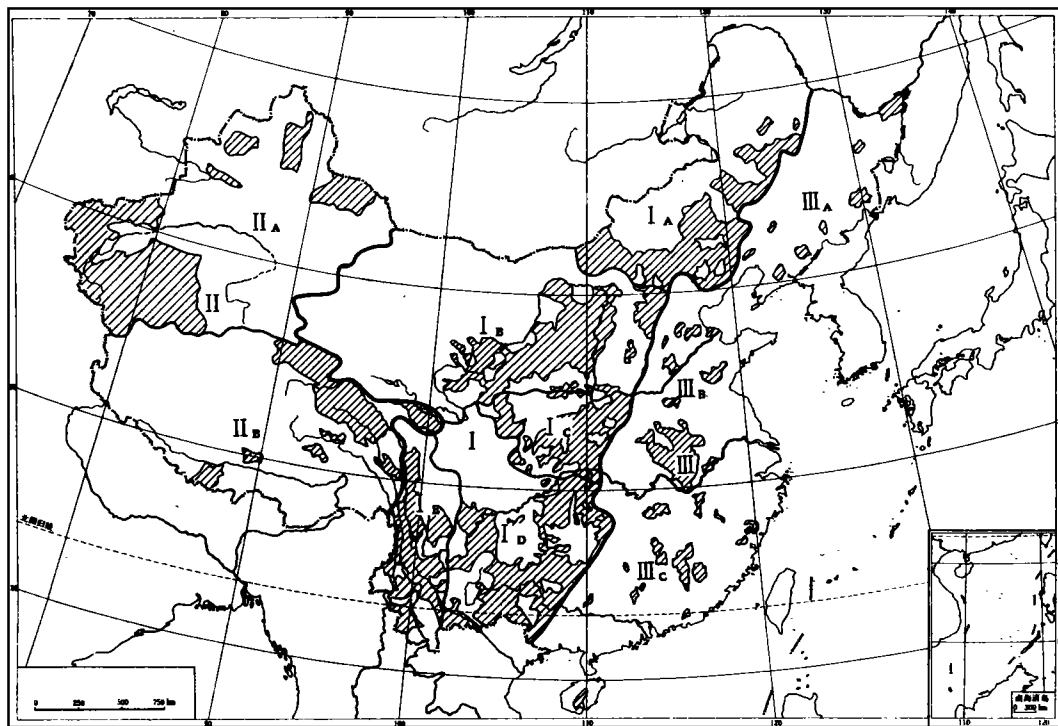


图1 中国贫困县环境类型区划示意图

Fig. 1 Classification of the environment of counties with poverty problems in China

图例见正文分类系统，图斑为贫困县

I 中部山地高原环境脆弱贫困带

它从中国东北延伸到大西南边陲，即沿胡焕庸所划的爱辉—腾冲线（胡焕庸是中国著名的人文地理学家，1935年提出爱辉—腾冲线，是中国人口稠密区和稀疏区的分野线，1990年人口普查结果表明这种格局没有大的变化。）两侧，呈带状分布，此带是中国地形第一阶梯向

第二阶梯的过渡区,是历史上汉族与少数民族频繁交往区域。秦岭以北此区的年降水量通常不超过 500 毫米,属半湿润区向半干旱和干旱的过渡带,历史上是农耕经济与游牧经济的交错地带,中轴线以南为农耕区,中轴线以北为畜牧区。秦岭以南,除四川盆地、汉中盆地,皆为山地、高原区。依其环境的差异性,此贫困带尚可区分为 5 个亚区:

I_A 蒙古高原东南边缘风蚀沙化贫困区

此区包括大兴安岭东南部、阴山—燕山山区及部分蒙古高原面,涉及辽、吉、黑三省西部,内蒙中东部以及河北北部,计有近 60 个贫困县。属暖温带和中温带,由半湿润向半干旱、干旱的过渡区。由于垦殖、放牧过度,草原退化,土地沙化问题突出,生态环境脆弱,自然灾害频繁,且以干旱、风沙灾害为最突出。由于土地利用不合理,生长期短,农牧矛盾突出,经营管理粗放,产量低而不稳。本世纪 50 年代以来,在“以粮为钢”的思想指导下,三次大面积开垦草原,广种薄收,土地在干旱及强烈风蚀下,逐渐沙化。而牧场又单纯追求牧畜存栏头数,延长生产周期,超载放牧,过度破坏草场而导致退化。不合理的农耕与放牧,强度向自然索取而造成生态失衡,环境恶化,加之政策上的偏颇,居民的文化素质低,是导致贫困的关键性因素。历史的教训使人们逐渐清醒。植树造林,防风固沙,保护草场,合理利用土地,解决干旱缺水,提高土地的产出率,发展多种经济,建立良性的生态循环系统,方是脱贫良策。目前,国家正在大力进行“三北”防护林体系建设,正是由于此因。

I_B 黄土高原沟壑水土严重流失贫困区

包括秦岭—伏牛山以北,黄河河套及阴山以南,太行山以西,日月山以东的广大黄土高原区域,涉及山西大部、陕北、内蒙鄂尔多斯、宁夏南部、陇东及河西部分地区和青海省东部约 130 多个贫困县。此区为世界上最大的黄土高原区,黄土发育完整而系统,山、原、坪、峁、台、梁、沟、谷齐全,由于地形破碎,土质疏松,气候干旱,尤以春旱为重,水源短缺,降水集中,暴雨强度大,导致水土流失严重,沟壑纵横,成为黄河泥沙的主要产出区。黄土高原是中华民族重要的发祥地之一,开垦历史久。土地利用不合理,地力减退,经济结构单一,种植业比重大,有效灌溉面积小,生产水平低,地方病(克山病、大骨节病、地方甲状腺肿、氟中毒等)发病率高,居民素质不济,加上陕甘宁边区是重要的革命根据地,使本区长期处于贫困状态。国家正在这里大规模开发能源,建设煤炭、石油、天然气和水电基地,并大力种草、植树造林,发动群众,放宽政策进行小流域综合治理和农田基本建设,尽管脱贫任务艰巨,相信在本世纪末大多数贫困人口可以解决温饱问题。

I_C 秦巴山地生态恶化贫困区

秦岭是中国的重要地理界线,它和淮河共同构成南、北景观的分界线。秦岭、大巴山耸峙在陕、豫、川、鄂四省交界处,贫困县有 50 多个。其特点是山高、谷深、坡陡、交通不便,且大巴山区有较大面积的石灰岩分布。原来此区森林覆盖面积较大,野生珍稀动物较多。因受地形条件制约,垦植过度,经营粗放,山林遭到破坏,生态环境逐步恶化,水土流失加剧。60 年代以来本区被作为国家战略后方基地,兴建一批军工企业和几座大型水电站,库区移民又进一步增加了周边环境压力。由于“三线”建设中部分地区选厂失误,给一些企业生产、生活带来不少困难,一批军工企业不得不归并或撤迁,有的面临军转民问题。本区水热条件较好,只要加强自然环境保护,积极营造长江中上游防护林体系,建设好中国中部的

林业基地，同时开展多种经营，加强农田基本建设，提高集约化耕作水平，防治水土流失，改善交通条件，大力发展乡镇企业，本区可在各贫困区中较快脱贫。

I_D 喀斯特高原丘陵环境危急贫困区

包括以贵州为中心的滇、桂、川、鄂、湘接壤地区，这里是世界上最大的喀斯特高原，贫困县多达 130 多个。由于石灰岩广布，喀斯特化程度高，山多地少，耕地零散，土层瘠薄，植被破坏严重，石漠化威胁大，生态环境处于危急状态，其脱贫困难度大于黄土高原。关键是表土层一旦流失，自然状态下恢复一厘米厚土层需要 400 多年。虽然地处亚热带和南亚热带，水热资源丰富，但土层浅薄，岩石裸露，保水力差，既不耐旱又不耐涝，成为水土并缺的地区，也是中国环境最为危急的贫困区。这里居住着 20 多个少数民族，因地处偏僻，社会发育程度低，生产技术水平落后，商品经济不发达，脱贫难度大。由于气候条件优越，可发展烟、糖、茶、果等经济作物。区内水力资源、有色金属资源、特别是旅游资源丰富多采，拥有世界级的喀斯特风景地貌全景，以及别具异采的民族风情等。部分地段处于边境线上可以发展边境贸易。这些均能在各个地区脱贫中展示不同的功能。

I_E 横断山脉高山峡谷封闭型贫困区

包括雅鲁江—元江一线以西的川滇两省横断山脉地区，处在边远的怒江、澜沧江及金沙江上游的三江并流带高山峡谷封闭环境之中，交通闭塞、信息不灵，有 20 几个少数民族居于此，社会发育程度低，有的还保留有较为原始的刀耕火种等粗放耕作方式和简陋的生活方式。目前有 40 多个贫困县集中于此。因山高坡陡、耕地不足，过度在陡坡（ $>25^\circ$ ）以上地段垦种，加之降水量大、岩石疏松，构造复杂，滑坡泥石流灾害突出，有的连县城城址也受到严重威胁。怒江，澜沧江有些地段，人口增长率高、土地资源紧缺，环境容量严重超载，成为环境脆弱带的严重危急区。但其突出优势是水电资源、有色金属资源十分丰富，水热资源也有利于发展多种类型的立体农业。一部分贫困县地处临边环境，还可通过发展开放型经济而脱贫致富。

II 西部沙漠高寒山原环境恶劣贫困带

包括 II_A 新疆沙漠干旱贫困区及 II_B 青藏高原高寒区。全区共有 36 个贫困县，尤以塔克拉玛干西部贫困县为最集中，其余分布在北疆、东疆的沿边地带和青藏高原的河源区。位置偏远，交通困难，地势高亢，气候干冷，或水源匮乏，或生长期极短，属于生态环境恶劣区。塔克拉玛干沙漠边缘地带水源严重短缺，沙漠不断扩大，丝绸之路许多著名古城已淹没在风沙之中，成为考古探险家们所追踪的热点。新疆地区如能解决水源并发展节水型产业，加强风沙治理，利用优势开发“沙产业”，改善闭塞状况，发展商品性生产和边境贸易，则脱贫前景良好。青藏高原各贫困县，关键是提高人口素质，制止生态恶化，建立人工草场，改良品种，提高畜产品产量。

III 东部平原山丘环境危急及老革命根据地孤岛型贫困带

东部是中国经济的密集带，但仍有少量贫困县分布，其类型有三：III_A 东北沿边贫困区；III_B 平原低洼盐碱贫困区；III_C 岛状山丘老革命根据地贫困区。平原低洼地则集中在冀鲁豫皖的黑龙港流域、鲁北冀东滨海重盐区及淮河中上游，居于环境脆弱危急区。如冀鲁地区干旱严

重,供水困难,地下水严重超采,出现大量地下水漏斗和水环境污染,甚至引发海水倒灌,危及良田。淮、海两河中上游及合肥以西地区,人口稠密,土地承载能力有限,水旱灾害繁频,水质污染突出,经济结构单一。

此外,沂蒙山、大别山、井冈山、闽赣接壤山区和海南琼中地区,皆为老革命根据地,长期战争破坏,大量人口劳动力流失,基础设施落后而导致贫困。东部地带贫困区面积不大,周围经济实力较雄厚,不少贫困县已率先脱贫。

环境与贫困度密切相关,即环境愈危弱,贫困度愈高,脱贫难度愈大。但致贫因子又错综复杂,在某些特殊情况,自然环境较好,而交通闭塞,信息不灵,技术落后,也阻碍致富。如新疆尼勒克县,地处天山西部腹地,气候宜人,水草丰美,由于商品经济不发达而人民尚处在低收入状态。

再如,中国 22 800 公里的陆地边疆线,共有 134 个边境县市,而贫困县就有 37 个,占整个边境县市的 27.6%。其中有一部分自然环境较好,因为封闭观念束缚或政策偏颇而影响脱贫。相反,更新观念、增强开放意识,利用优惠政策,抓住机遇,发挥地缘、亲缘、历缘优势,大力发展边境贸易和外向型经济,便迅速摆脱贫困,甚至步入小康生活水平。例如云南瑞丽、畹町在“文化大革命”动乱时代,有 4 万多人越境逃亡,民不聊生。而近年借改革开放之机,边境贸易额 1993 年全德宏自治州突破 20 亿元,不仅逃离边民返归故里,生活富裕,连邻国姑娘也争相嫁给“中国郎”。以致于入境谋求工作的外国边民也与日剧增。可见,同一环境不同的政策机制,可以引发不同的结果。

环境改造与脱贫,一定要有宏观战略规划和分类指导的方案,并有切实可行的操作办法,还要从一个个农户、一个个村落做起。我们认为,大部分贫困人口分布在环境脆弱带,在“八七”扶贫攻坚计划中将有相当部分能够解决温饱,但还会有一小部分难以实现这一目标。由于全国人口基数大,一小部分也是几百万乃至上千万人口,所以不可忽视。即使解决了温饱,仍然是低标准,向贫困开战仍将是 21 世纪中国的一项艰巨工程,只不过那时的贫困线划定标准有所变化。改造贫困环境,建立新的人地系统,是实现可持续发展的物质基础。

参 考 文 献

- 1 国家计划委员会,国家科学技术委员会主编. 中国 21 世纪议程. 北京: 中国环境科学出版社, 1994. 47.
- 2 郭来喜主编. 贫困——人类面临的难题. 中国科学技术出版社, 1992. 3.
- 3 世界银行. 1990 年世界发展报告. 中国财政经济出版社, 1990. 29, 139.
- 4 姜德华等. 中国的贫困地区类型及开发. 旅游教育出版社, 1991.

A STUDY ON CLASSIFICATION AND DEVELOPMENT OF THE POOR AREAS IN CHINA

Guo Laixi Jiang Dehua

(*Institute of Geography, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101*)

Abstract

Poverty is a world problem that limits social development. There are poor people both in developed and developing countries with a difference only in degrees.

China has quite a big poor area. The 592 officially designated poor counties have over 70% of the poor population in China (80 million). They are critically important in China's poverty eradication.

The 592 poor counties can be divided into three types:

1. Central Mountains and Plateau Region, with five sub-types in this area: (1) Soil Erosion Region in South-East Mongolia Plateau; (2) Loess Plateau Gully Region; (3) Deteriorated Natural Environment in Qinba Mountain Region; (4) Karst Plateaus and Hills Region; (5) "Enclosed Areas" of High Mountain and Canyon Region along the Hengduan Mountain Area.

2. The High-Altitude Mountains and Plateaus in the West Deserts Region. There are 36 poor counties in the desert region of Qinghai Provinces, in Xingjiang and Tibetan autonomous region, and in the Pamirs and Qingzang Plateaus.

3. "The Island-shaped areas" in the Eastern Plain and Mountain Region and the Old Revolutionary bases. The eastern part is China's economic region, but there are still poor counties in this area: (1) the north-east frontier area; (2) saline and alkaline areas in the lower plains; (3) the island-shaped mountain and hilly regions.

In short, environment has a close relationship with poverty, the poorer the environment, the more serious the poverty. But the reasons that cause poverty are complicated. Some areas have good natural conditions, but have poor transportation and unsatisfactory technology which are the unfavourable factors that cause poverty.

Also national policy can affect people's living standard.

In conclusion, to make natural environment better and to get rid of poverty, different policies should be pursued in different places.

Key words Poverty, Environment, Classification