

中国古村落景观的空间意象研究^{*}

刘沛林

(湖南衡阳师范高等专科学校地理系 衡阳 421008)

董双双

(中国科学院地理研究所 北京 100101)

摘 要 引入“意象”(image)的概念,借助从感觉形式研究聚落空间形象的方法,对中国古村落景观的多维空间立体图象作了初步研究。文章把中国古村落景观的基本意象概括为:①山水意象,②生态意象,③宗族意象,④趋吉意象等四个方面;并对不同地域古村落景观意象的差异作了比较。

关键词 意象 古村落 景观 可识别性 区域比较
分 类 中图法 K928.5

1 “意象”的概念及其在古村落景观研究中的意义

“意象”一词作为一个研究聚落空间形象的概念,首先见之于美国著名城市规划学家凯文·林奇(Kevin Lynch)出版的《城市的意象》(The Image of the city)一书^[1],作者首创了从感觉形式出发研究城市空间特征的方法,提出了城市形象的“可识别性”和“可印象性”概念,即认为一个城市对其市民和大众来说,应具有醒目的特征标志和鲜明的感觉形象,一种构成记忆空间的活生生的心理图象,这就是所谓的城市“意象”。这种强调“意象”的城市设计思想,实际上是一种强调个性、讲究形象的城市设计思想,对近二十多年来的城市规划与设计产生了深刻的影响。

然而,迄今为止,尚未有人对聚落的另一概念——“村落”的形象设计,引入过“意象”的概念,更没有用“意象”的概念来分析中国古村落的结构特征,以揭示其特有的空间形象。其实,中国的古村落是极富“可识别性”和“可印象性”特点的。比如江南水乡的古村落,就有着高度可识别和可印象的环境特点:临水而建的民居、横跨水面的石拱桥、水巷穿梭的小舟、古老的青石板码头……一幅江南水乡村落意象的立体图画跃然纸上。可见,意象是一种感觉中的环境印象,是人们对它所经历过的环境所建立的心理图象。环境印象的建立,是观察者与环境之间双向过程的产物。环境提示特征和信息,观察者则在感觉过滤的基础上对环境建立印象。因此,借用“意象”的概念和方法来研究古村落,采用逆向过程捕捉古村落的特征和信息,从而建立古村落的多维空间立体形象,不仅能为古村落景观研究提供一种新理论和新视角,而且能为村落规划、村落地理研究乃至旅游文化村落的形象设计,提供新思维和新方式。

^{*} 湖南省教科科研资助项目(HJ96181)。本文承蒙吴传钧院士和王守春研究员审阅并提出宝贵修改意见,特此致谢!
收稿日期:1997-06-24,收到修改稿日期:1997-12-18

2 中国古村落景观所具有的基本意象

“古村落景观”中的“景观”一词,原意是指风景(Landscape),但在地理学中已赋予特殊的含义,更多的是指因人的活动而创造的叠加于自然景观之上的人文景观,或称文化景观。其中,聚落布局与形态是文化景观的重要内容。文化景观通常被认为是文化地理学研究的核心内容,美国著名地理学家苏尔(Carl O. Sauer)则主张以解释文化景观作为人文地理学研究的核心^[2]。可见“文化景观”在地理学研究中的地位之重要。因此,“古村落景观”的概念也就进一步明确化,它不仅仅是一种普通风景的概念,更重要的是包涵着深刻的文化含义;“古村落景观”的意象表现为一定地域人群所创造的村落文化的空间形象,一定地域人群的文化思想就通过这种独特的村落形象来表达。研究中国古村落景观的意象,就是在揭示中国传统文化中有关村落选址、布局、形态及规划的思想理念。就事物的普遍性特征而言,中国古村落景观所具有的基本意象可概括为以下几个方面。

2.1 山水意象

中国古村落从选址到布局都强调与自然山水融为一体,因而表现出明显的山水风光特色。中国传统哲学讲究“天人合一”的整体有机思想,把人看作是大自然的一部分,因此人类居住的环境就特别注重因借自然山水。古代专门论述居住环境与布局的代表性著作《阳宅十书》,一开篇就写到:“人之居处,宜以大地山河为主”。《宅经》也把大地看作是整体有机的,认为选择良好居住地的前提是“以形势(即地形——引者注)为身体,以泉水为血脉,以土地为皮肉,以草木为毛发……”这样才能获得有生机的理想居住之所,以致中国的古村落都以注重与自然山水风光的融合为重要特征。

安徽南部的古村落呈坎村,唐末选址时就看中了这里“山水缭绕,风景中和”(清乾隆罗氏族谱序),经过数百年的村落建设,呈坎村与自然山水融为一体的村落意象更加鲜明,到清乾隆年间,形成了远近闻名的“呈坎八景”,类似的村落八景的例子非常之多。

值得一提的是,在追求村落山水意象效果方面,徽州一带古村落普遍流行的“水口园林”是最出色的代表。它以变化丰富的水口地带的自然山水为基础,因地制宜,巧于因借,广植乔木,点缀凉亭水榭,形成层次丰富的水口园林。其特点是融山水、村舍、田野及必要的点景建筑为一体,表现出浓郁的山水意象。

2.2 生态意象

中国古代村落在注意选择优美山水环境的同时,也注意良好生态环境的选择。中国古代人对理想居住环境的追求包含对满意生态环境的追求。早在周代人们根据在黄土高原边缘水土流失地带生活的经验,认识到自然界各要素间的生态关系,因此《周易》“林卦”记述到:“知林,大君之宜,吉”;“禁林,贞,吉”;“甘林,无攸利;既忧之,无咎”等等^[3],《周易》把知晓林木的生态益处看作是君子的见识,把禁止森林砍伐看作是“吉”的表现,把破坏森林看作是“凶”的行为,反映了周代人们的环境意识所具有的生态学上的功利性,因此,清代《阳宅会心集》中说:“村乡之有树木,犹如人之有衣服,稀薄则怯寒,过厚则苦热”。

村落的生态意象除了有较好的树木植被外,还与村落地形、土壤、水文、朝向等因素

有关。中国古村落绝大多都具有枕山面水、坐北朝南、土层深厚、植被茂盛等特点，有着显著的生态学价值：枕山，既可抵挡冬季北来的寒风，又可避免洪涝之灾，还能借助地势作用获得开阔的视野；面水，既有利于生产、生活、灌溉、养殖甚至行船，又可迎纳夏日掠过水面的爽爽凉风，调节村落小气候；坐北朝南，既有利于位处北半球的中国村落民居获得良好的日照，又有利于南坡作物的生长；深厚的土层，有利于耕作和植物生长；良好的植被，既有利于涵养水源、保持水土，又有利于调节小气候和丰富村落景观，还能为村民生活提供必要的薪柴。总之，中国绝大多数古村落环境都表现出鲜明的生态意象（图 1）。

2.3 宗族意象

中国古代社会是一个典型的以血缘关系为纽带的宗族社会，人与人之间的一切关系都以血缘为基础，因此，人类居住的村落，便成为以血缘为基础聚族而居的空间组织。早在五、六千年前的西安原始半坡村落，就有了这种以血缘关系为纽带聚族而居的雏形，整个村落由中心的一所大房子和周围的四十六座小房子组成，小房子的门都朝着大房子开^[4]。这种向心内聚状的聚落空间，显然是为了借助氏族血缘的力量来获得整体上的防御优势。这种围绕一个中心空间（内院）组织建筑群的形式，使中国传统聚落从开始到终结都受这种意念所支配。

在中国古代村落中，最重要的宗族建筑是宗祠，古人认为：“君子营建宫室，宗庙为先，诚以祖宗发源之地，支派皆多源于兹”（清代《阳宅会心记》卷上“宗祠说”）。因此，村落空间多表现为以宗祠为几何中心或“心理场”中心展开布局。宗祠成为村落景观的焦点和醒目标志（图 2）。皖南黟县宏村中心的宗祠和月塘，是人们印象最深的景观建构；云南大理附近白族村落中心广场的

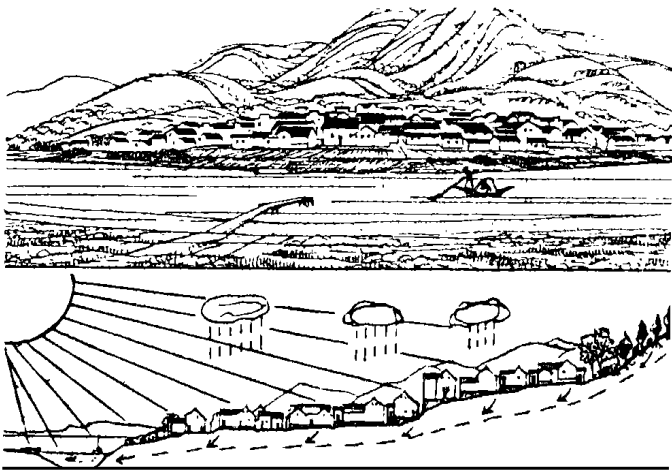


图 1 传统村落的生态意象
(以《浙江民居》中的嵊县屠家埠村为例)

Fig. 1 Ecologic images of the Chinese traditional villages
(For example Toujiafu village, From “Zhejiang Rural Houses”)

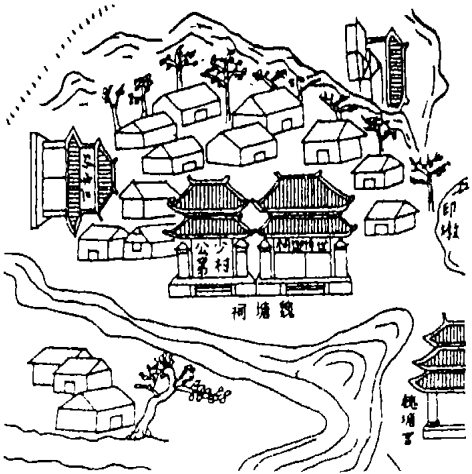


图 2 古村落的宗族意象（福建 莆田浮山
东阳陈氏族谱》中的宗祠位置）

Fig. 2 The tribe images of Chinese ancient villages
(The Chen’s tribe Temple’s location of the Dong-yang village in Qin dynasty, Fu Jian province)

宗祠和戏台,成为白族村落最重要的景观建构。多数古村落都有着印象深刻的宗族意象。

2.4 趋吉意象

人类生存环境首先讲究的是一种趋吉避凶的理想环境。人们在与大自然长期的搏斗中,逐步认识到土地肥沃、人身安全、生活方便、风光优美的环境是人类生存和发展的有利(吉祥)环境;反之,穷山恶水、土地贫瘠、安全感差的环境是不利于人类生存与发展的险恶(凶险)环境。因此,中国传统村落与传统城市一样,特别注意选择和营造一个趋吉避凶的人居环境。

安徽黟县西递村周围的形势,是由一系列富有象征性的吉祥地物组成:“罗峰高其前,阳尖障其后,石狮盘其北,天马霭其南,中有二水,环绕不之东而之西……”(明嘉靖《新安民族志》)。安徽绩溪县的冯村,不仅村落四周的地形环境颇具安全感,而且在满足村民心理需求方面在村口处命名有狮、蛇、龟、象等山头作护卫,从而为村民们创造了一个在心理上极为安全祥和的村居环境。

中国古代村落趋吉避凶意象的最主要表现是风水模式的普遍运用。风水是古人在寻求与自然环境相适应的过程中形成的一门关于环境选择的学问^[5],是人类追求理想环境的一种表现,其中不乏合理的成分。中国古代村落选址与布局,几乎无一不受风水模式的影响,各村落环境普遍遵循着后有靠山,前带流水,侧有护山,远有秀峰,住基宽坦,水口紧锁,有山、有林、有田、有水的相对封闭的空间模式,它与陶渊明所写桃花源模式有着极大的相似性和同构性,是一种自给自足的小农经济模式的体现。

有些村落为了表达兴文运、出人才的愿望,习惯于在村落的“甲、巽、丙、丁”四字方位上,择其吉地,立一文笔尖峰,只要高过别山,即发科甲。或于山上立文笔,或于平地建高塔,皆为文笔峰”(清代高见南《相宅经纂》卷二)。浙江永嘉县建于宋代(孝宗淳熙年间)的苍坡村及其附近的豫章村落均是典型的按风水思想设计的古村落,其独特的布局思想和空间意象,为当代专家学者所称道,成为楠溪江国家级风景名胜区的重要景点之一。它以方形的村落象征着“纸”,东南方两池碧水象征着“砚”,池边的石条象征着“墨”,东西向的长街象征着“笔”,“文房四宝”齐备,与村口对联“四壁青山藏虎豹,双池碧水储蛟龙”的“藏龙卧虎”之寓意相匹配,设计出一个希望人才辈出的理想境地。可见,风水模式所表现的趋吉意象有着独特的景观价值。

3 不同地域古村落景观意象的差异

中国的古村落景观虽然从共性的角度存在着不少同构的意象,但这些古村落由于所处的区域位置不同,所受自然条件、地方文化、风土环境等因素的影响各异,因而,在空间意象上表现出各自的地方风格。这里只对各地村落景观中带有标志性特征的空间形象(意象)作粗略概括和比较。

3.1 “小桥、流水、人家”——江南水乡村落的景观意象

江南水乡村落最典型的地方在江浙一带,这里水网纵横,聚落空间多随河流两侧排列,建筑小巧轻盈,尺度宜人,给人以亲切和谐之感。其最明显的意象标志是弯曲自由的小河、横跨水面的小桥、临水而建的民居和水巷穿梭的小舟。恰似中国传统山水画中所描绘的

“小桥、流水、人家”的理想画面（图 3-1）。

3.2 “山深人不觉，全村同在画中居”——皖南山区古村落的景观意象

皖南山区古村落的兴建与徽商的兴起密切相关，优美的自然山水，丰富的人文景观，发达的新安文化，使徽州古村落普遍有着生动的文化创意和清新的园林风格。皖南古村落中至今仍可见到的宗祠、牌坊、玉带桥、魁星楼、水榭、行道树、书院、民居等，成为建构皖南古村落意象的重要组成要素。歙县唐模村的“檀干园”中的一幅长联对其村落意象作了较好的描绘，其中一联写到：“看紫霞西耸，飞布东横，天马南驰，灵金北倚，山深人不觉，全村同在画中居”^[6]，后半句“山深人不觉，全村同在画中居”，道出了皖南古村落的真实意象（图 3-2）。

3.3 “土楼安其居，风水助其祥”——闽、粤、赣等地客家古村落的景观意象

闽粤赣三省交界地区，是客家人的主要聚居地，这里山高水长，田地稀少。历史上，当由北而南迁的大批汉民为躲避战乱来到这里时，只好在这片未开垦的山地中聚族而居。为



1. 江南水乡村落的景观意象 2. 皖南山区村落的景观意象 3. 闽粤赣客家村落的景观意象 4. 云南傣族村寨的景观意象 5. 西北窑洞村落的景观意象 6. 湘黔桂边地侗族村寨的景观意象 7. 四川临江聚落的景观意象 8. 广东茶阳渔村的景观意象 9. 湘西古村落的景观意象

图 3 不同地区传统村落的景观意象

Fig.3 The landscape images of traditional villages in different places in China

为了避免匪患、兵乱和土族的争斗,客家人便建筑起严密坚实的围屋(粤)、土楼(闽)和土围子(赣),成为该地村落中具有标志性的人文景观。

客家聚落多分布在河流发源地的中上游地带,山水条件良好,为熟知风水理论的中原移民提供了理想的实践之所。几乎每个村落都要贯穿这一与大自然和谐的“天人合一”原则。所以,日本学者在考察客家土楼村落认为:“客家、风水、夯土”是构成客家村落形象三个关键要素^[7],这一说法不无道理(图3-3)。

3.4 “芭蕉、竹楼和缅寺”——云南南部傣族村寨的景观意象

云南西南部气候湿热,建筑形式与布局均以散热、防潮为主要目的。傣族村落中心多建有缅寺,寺塔高高的尖顶有升腾凌空之感。建筑采用独特干阑式竹楼,四面敞开,以便于通风。特别是坡度较大的以芭蕉叶覆盖的陡坡屋顶,不仅利于雨水排泄,更重要的是创造出一种轻盈、通透与秀丽的景观效果。整个村落的空间形象清晰而富有个性(图3-4)。

3.5 “人融于自然”——西北窑洞村落的景观意象

陕西、甘肃、河南、山西等地的黄土高原地区,长年干旱少雨,森林资源短缺,但土质优良,为这一带窑洞村落的形成创造了良好条件。窑洞建筑既充分利用了自然地形,又节约了土地,而且冬暖夏凉,是人类根据所处环境长期适应自然、选择自然的结果。窑洞村落给人的感受是亲切质朴,“人不能离开自然”(图3-5)。

类似的由生土建筑组成的具有大自然情调的村落,在西北地区还有甘肃南部的藏族村落、新疆喀什等地的其他少数民族村落等。

3.6 “高耸的鼓楼和精美的风雨桥”——湘、黔、桂边地的侗族村寨的景观意象

湘、桂、黔三省交界地区的侗族村寨,最醒目的景观标志是它的风雨桥和鼓楼。因为历史等原因,侗族人多生活在山区河谷地带,习惯于在河上架桥,桥上建起带顶的通廊,廊内装饰十分精美。风雨桥不仅能防风避雨,而且能构景、赏景,是构成侗族村寨景观意象的重要标志。鼓楼及鼓楼广场是村民聚会、议事、交往的中心,通常高耸于其它建筑之上,成为村寨的醒目标志(图3-6)。

3.7 “吊脚为楼、顺坡造屋”——四川境内临江聚落的景观意象

临水而居是传统聚落选址的一种基本形式。长江是古代交通的主要线路,沿岸历来是聚落分布的重要区域。大批临江聚落或筑台为基,或吊脚为楼,或顺坡造屋,或逆坡空构,创造出一种景观层次丰富的居住空间环境,构成一种重要的临江聚落景观^[8](图3-7)。

3.8 “节奏分明、错落有致的短坡屋顶”——广东茶阳传统渔村的景观意象

广东大埔县茶阳古镇的渔村聚落是临水而建的,这里年降水量大,屋顶陡峻而短促。两岸地势不高,为了防洪,建筑多为3~6层,民居的景观组合打破通常的沿坡势呈阶梯状布局取胜的规律,而是通过建筑与建筑之间的高低错落而获得富有节奏和韵律感的景观效果^[9](图3-8)。

3.9 “厚重、富丽的马头墙,丰富的天际线”——湘西地区古村落的景观意象

湘西地区古村落保持着良好的地域特色,多与青山绿水相伴,其传统民居中最突出的形象莫过于呈跌落状的台阶形的马头墙。马头墙既用于防火、也用于建筑装饰。湖南、江西民居的马头墙与皖南民居的马头墙一样,呈台阶状,且脊尖略有起跳,但不象福建民居马头墙那样变化自如、呈现活泼的曲线形式。湘西吉首一带保存下来的大批古村落都以它

呈阶梯状的脊尖略有起跳的马头墙及其外轮廊线而令人过目难忘（图 3-9）。

4 结语

中国的古村落分布广、形成历史长、空间布局形式多样，因而其景观特色明显，各地古村落景观既有着中国传统村落所具有的普遍共性，也存在着彼此间因地域、民族、乡土文化等因素影响而导致的个性差异。本文只是对其中的部分古村落景观作了“意象”标志分析，意在从多维的视角获得古村落的空间感应图象，以便正确理解“文化景观”更深刻的人文含义。也希望以此研究，引起地理界更广泛的关于“文化景观”意象层次的探索，为旅游景观调查、感应形象分析乃至区域形象建设提供可资借鉴的新视角和新方法。

参 考 文 献

- 1 (美)凯文·林奇著. 城市的印象. 项秉仁译. 中国建筑工业出版社, 1990
- 2 王恩涌. 文化地理学导论. 高教出版社, 1989
- 3 邓球柏. 帛书周易校释. 湖南人民出版社, 1987
- 4 西安半坡博物馆编. 西安半坡. 文物出版社, 1982
- 5 刘沛林. 风水——中国人的环境观. 上海三联书店, 1995
- 6 程极悦. 徽商和水口园林. 建筑学报, 1987, (10)
- 7 茂木计一郎. 客家、风水、土楼的考察. (日)住宅建筑, 1987 (3)
- 8 汪之力主编. 中国传统民居建筑. 山东科技出版社, 1994. 208
- 9 彭一刚. 传统村镇聚落景观分析. 中国建筑工业出版社, 1994

作 者 简 介

刘沛林, 男, 1963 年生, 副教授, 北京大学城市与环境学系毕业, 获人文地理学硕士学位。主要从事文化地理学、景观规划学及人居文化学研究。已出版《古村落：和谐的人居空间》等专著 3 部, 主编教材 1 部, 在《北京大学学报》(哲社版)、《自然科学史研究》等刊物上发表论文近 50 篇。

STUDY OF LANDSCAPE-IMAGE OF CHINESE ANCIENT VILLAGE

Liu Peilin

(Dept. of Geography, Hengyang Teachers' College, Hengyang, Hunan 421008)

Dong Shuangshuang

(Institute of Geography, Chinese Academy of Science, Beijing 100101)

Abstract

Using the concept of "image" and borrowing the method of studying settlement space from sensitive forms, this paper makes a preliminary study on polydimensional space of Chinese ancient villages. The characteristic of Chinese ancient villages is "recognizable" and "impressive" because of their perspicuous symbols and sensitive forms, which consist a vivid psychological picture of memory space. The ancient villages in the southern watery area can be considered as an excellent illustration: houses built by rivers, stone bridges above the brooks, and busy boats What a beautiful polydimensional image of an ancient village.

This paper discusses four kinds of images in Chinese ancient village: (1) image of mountains and rivers; (2) image of ecology; (3) image of patriarchal clans; (4) image of pursuing auspiciousness. It also compares the images of landscape among different regions: (1) image of the southern watery area is "bridge, river, and houses"; (2) image of mountainous region in southern Anhui province is "Living in picture, unaware of the deep valley"; (3) Image of the Kejia villages at the joint of Fujian, Guangdong and Jiangxi is "Muddy house makes me safe, Fengshui brings me luck"; (4) Image of the Dai villages in Yunnan is "a view of bajiao banana, bamboo houses and temples"; (5) Image of cave dwelling villages in northwest is "a combination with Nature"; (6) Image of Do villages in the joint of Hunan, Guizhou and Guangxi is "towering drumhouse and capped Fengyu bridge"; (7) Image of villages along the rivers in Sichuan province is "Diaojiao housing and building downward the slopes"; (8) Image of the Chayang traditional fishing villages in Guangdong province is "short-slope roofs with a lively rhythm"; (9) Image of Xiagxi area is "gorgeous Mato walls and rich Tianji lines". Carl O. Sauer, a famous American geographer claimed the core of human-geography research was to explain cultural landscape. The ancient village images discussed in this paper can be regarded as a new form of cultural landscape research.

I wish the paper can offer some new angles of thinking in cultural geography, village landscape planing and tourist cultural village designing.

Key words image, ancient village, landscape, recognizability, region comparison