

文章编号: 1000-0585(2000)03-0291-06

# 试论冷战后美国地缘战略新特点

段进军

(中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101)

**摘要:** 文章从 3 个方面分析了冷战后美国地缘战略新特点。首先, 冷战后, 美国的全球战略目标已从冷战时的以苏联为主要遏制对象转为把中国和俄罗斯作为主要的战略目标, 但此时除了传统意义上的遏制以外, 还包括着合作的一面, 即可概括为“战略上的遏制, 经济上的卷入”。其次, 美国实施全球战略的手段, 也从传统的以政治、军事、外交等手段为主转为经济手段为主, 即地缘经济必将取代地缘政治成为美国地缘战略的重要手段。最后, 在地缘经济时代, “资源相对有限性”是愈加重要的经济学原理, 它与美国的全球地缘战略有密切的关系。

**关键词:** 美国; 地缘战略; 地缘经济; 资源相对有限性

**中图分类号:** K901.4    **文献标识码:** A

冷战结束后, 世界地缘政治格局发生了巨大变化, 突出表现是世界朝着多极化方向发展。多极化发展趋势有利于世界的和平与发展, 也使传统地缘政治的含义发生了本质的变化。经济利益和权利平衡是理解当今世界地缘政治的一把钥匙, 也是美国等西方大国制定地缘战略的重要依据。冷战后, 苏联解体, 形成地缘政治的真空, 同时, 中国的崛起, 有力地改变了全球地缘政治格局。为了适应冷战后新形势的需要, 美国等西方大国的战略思想家制定了新的地缘战略, 其主要的目标是限制中国的影响和发展以及防止俄罗斯民族主义的复兴。而且, 冷战后, 在国际关系中, 经济关系日显重要, 政治关系、军事关系、外交关系等均在很大程度上服务于经济利益的需要, 地缘经济学应运而生, 它扩展了地缘政治的本质内涵, 补充了地缘政治的传统观念, 迎合了西方大国霸权主义新的需要。最后, 由于世界经济的迅速发展, 对资源的需求量日趋增加, 所以, 美国等西方大国在制定和实施其地缘战略时, 要充分考虑资源相对有限性的经济学原理, 这使得美国等西方大国在控制中东这个资源富集区的基础上, 必将在新的资源富集区展开激烈的角逐。

## 1 美国对中国、俄罗斯的地缘战略目标

冷战结束后, 美国的经济实力在全球的相对地位趋于下降, 作为衡量美国实力的一个尺度, 美国国民生产总值在二战后曾超过全世界的一半, 今天只占 27%, 有人预测 2020 年会降到 10% ~ 15%, 这是其总体实力逐渐下降的一种表现。再加上中国经济实力的逐年增强, 国外有人预测, 中国国民生产总值只要每年增长 8%, 在 21 世纪 20 年代末就将接近美

收稿日期: 1998-10-25; 修订日期: 2000-04-27

作者简介: 段进军 (1968-), 男, 山西运城人, 讲师, 博士, 主要从事区域经济与区域发展的研究, 发表论文 8 篇。现任职于苏州大学财经学院乡镇企业研究所。

国<sup>[1]</sup>。所以在美国社会中,掀起了一股“中国威胁论”。另外,苏联解体了,但苏联的继承者俄罗斯仍对美国构成威胁。正如基辛格所言,对俄罗斯的估量和判断,不能根据其意图,而要依据其潜力,将赌注压在其领导人态度和价值观的暂时转变上是极其危险的。可见,中国、俄罗斯是美国西方大国全球战略这个大棋盘上最重要的棋子。以下为美国两位地缘战略家以及美国兰德公司制定的全球地缘战略,从中可以清楚地看到这一点。

### 1.1 基辛格的地缘战略思想

基辛格认为,确保欧亚大陆不被单一的权力所控制,这对美国来说是至关重要的。换言之,就是在欧亚大陆两边出现一个占支配地位的大国将对美国构成巨大的战略威胁。因为围绕这个大国所形成的集团在经济、军事上具有超过美国的能力。显然,这暗指俄罗斯、中国都具有那种单一的占支配地位大国的“形象”。基辛格还提示美国政府,必须在21世纪20~30年代,采取有力行动限制中国的影响。他主张在亚洲要学会用均衡的逻辑去处理问题,因为亚洲的特性是,一个国家力量的增强,肯定会招来其他国家的抵制,这就为美国实行均衡政策提供有利条件。他还特别提出,在大西洋两岸加紧建立自由贸易联盟,使北美自由贸易协定和北大西洋自由贸易区联合起来,应付21世纪的挑战。基辛格希望北大西洋国家重新回到30年前那种“历史作为”中去,集中精力建立西半球共同体<sup>[2]</sup>。

### 1.2 布热津斯基的地缘战略思想

布热津斯基在其新著《棋局》中,系统地阐述了他的地缘战略思想。他说,欧亚大陆是处于世界轴心地位的超级大陆。在欧亚大陆两端,美国中心目标应是扩大以法国和德国为核心的民主桥头堡,而英国的重要性已经下降。他要美国毫不迟疑地实行北约东扩。布热津斯基认为,欧洲与中国之间的欧亚中心地带不稳定,将继续是一个政治黑洞。俄罗斯应成为面向欧洲的、优先发展经济的松散联邦,西方不能让它恢复帝国。在东亚,中国是“远东锚”,很可能发挥关键作用。美中应建立政治共识,中美关系比美日关系更重要。一个在亚太地区影响增强的“大中华”未必同美国利益相悖。他建议邀请中国参加西方七国首脑会议。日本则由于历史原因在亚洲不能发挥重要的政治作用,不应成为美国在亚洲的主要军事伙伴。布热津斯基设想分三个阶段实现美国的战略目标。短期目标是防止出现一个可能对美国地位提出挑战的敌对联盟;中期目标是在美国的领导下,欧洲各国、俄罗斯、中国、印度等形成一个更具合作性质的跨欧亚安全体系;长期目标是将这一体系转变为共同承担政治责任的全球核心<sup>[3]</sup>。

除以上地缘战略学家以外,美国兰德公司发表的《1996年战略评估》报告也指出美国的战略选择是担当全球领导。防止俄罗斯重新帝国化和中国的扩张主义,与俄中两国加强合作。中国发展速度快,可能想在亚洲称霸,因此,美国应加强同日本、韩国同盟,发展同东盟合作,支持东盟和台湾地区的防务以牵制中国,限制对中国高技术的出口。

可见,美国的战略目标是积极维护其全球领导地位。加强美欧联盟和扩大北约,遏止俄罗斯民族主义的上升,将其纳入西方主导的市场化、民主化的轨道。对于中国,无论是基辛格在中日之间维持均势的思想,还是兰德公司联合中国邻国来牵制中国,以及布热津斯基提出的对华关系高于对日的关系,有一点是共同的,即在战略上是遏止中国和俄罗斯的,这一点在冷战前后是没有改变的。但是并不排除与中俄之间加强合作,这一点应该看成是美国地缘战略顺应时代发展的重大变化。笔者认为,冷战后东西之间的矛盾仍将可能是决定世界未来走向的战略性矛盾,冷战思维仍会在相当长时期内存在。但除战略上遏止

以外，在防止大规模毁灭性武器的扩散、维护能源供应、环保、国际犯罪、毒品走私等方面必须加强与中俄之间的合作，特别是在经济方面加强与中国的合作。美国不愿意失去中国这个大市场，它要依靠其资本和技术的优势，以及随之而来的一整套的制度、价值观念，把一个正在体制、结构上、文化上正在发生变革的中国也纳入美国主导的西方经济体系，这体现着一种新的地缘经济战略思想，它是冷战后美国地缘战略的新发展。

## 2 地缘经济与美国的地缘战略手段的转变

### 2.1 地缘经济的内涵

地缘经济发展和补充了地缘政治的传统观念，扩展了地缘政治的内涵。它是指以经济利益和经济关系取代军事对抗和政治关系作为国际关系的主轴理论。它是为了满足冷战后大国新扩张主义的需要。正如地缘经济主要创始人华盛顿战略和国际问题研究中心的勒特韦克先生所言：“当遏止共产主义是对外事物军乐队的指挥时，经济政策排在了后面。这种现象不能再持续下去了，在本世纪余下的时间到下一个世纪，地缘政治逐步让位地缘经济学。在地缘经济学中，资本是火力，对市场渗透取代国外的基地和驻军。可以这么说，战略核武器的对应物是类似产业和投资政策的东西。美国面临的政策问题的中心是建立地缘经济威慑力量。过去靠武力获取的东西，现在必须靠发挥经济威力来保持。”另一位创始人兰德公司前政治部主任所罗门指出：“现在我们正在进入一个地缘经济时代、贸易、金融和技术流动的变化，将决定新时代的力量现实与政治。国家安全观念正从传统的军事实力均衡扩大到经济领域。商业和技术力量一样，都是国家实力与影响的重要组成部分<sup>[4]</sup>。”

在美国政治和国际关系中，无论新自由主义还是新现实主义都有一个共同的认识，那就是未来没有经济效率支撑的霸权是难以持久的。美国的霸权已经和经济紧密地联系在一起了。在冷战后的‘市场时代’，以新的积聚财富的方式支撑霸权的延续，弥补霸权的透支是十分重要的。美国的新的地缘战略必将以优势技术和资本的力量，通过对国际经济秩序的控制，迫使其它国家或贸易集团降低交易成本进而获得多样化的资源以维持其权力财富增长以及霸权的支出，这一点显得比任何时候都更加重要。正是从这个意义出发，新古典经济学的理论家们更乐于将后冷战时代描绘成‘自由贸易’和‘比较优势’的时代。”（刘靖华，1998）所以，只有联系霸权主义，才能理解美国等西方大国提出的地缘经济学的本质。地缘经济同地缘政治一样，它是服务于美国等霸权主义的工具和手段。

### 2.2 金融、技术和制度与美国的地缘经济战略

从上文可以得出，地缘经济是地缘政治的新发展，而且可以看出冷战以后，金融、技术和制度所构成的三位一体必将成为美国实施其地缘经济战略的最重要手段。

2.2.1 金融危机与美国的金融战略 1997年东亚发生金融危机以后，美国对待亚洲金融危机的态度与当年对待墨西哥金融危机的态度形成了鲜明的对比。而且当危机波及到美国自身利益的时候，美国对东亚才实施援助，但对东亚的援助又附加了许多苛刻条件。要求东亚开放市场，降低发展速度，实行紧缩的经济政策。东亚的进一步开放国内市场将导致外国金融机构和跨国公司控制的强化，越来越多经济主权的丧失。韩国向国际货币基金组织寻求援助，所答应的一项承诺就是开放国内金融市场。此消息传出以后，美国金融业准备大举进军韩国市场。由此可以看出金融自由化是符合美国的利益的。但对发展中国家

来说, 金融业是经济上最重要的防线, 如大门一打开, 国内的银行、保险公司、股票等行业都将会被发达国家所控制, 从而丧失经济主权。正如马哈蒂尔总理批评说: “IM 附加的条件之一是向外国人全面开放金融业, 这将导致外国银行主宰有关国家经济的局面。”

只有联系美国的全球战略, 才能认识清楚美国对待东亚金融危机所采取的态度。冷战以后, 东亚国家的经济得到了迅速发展, 对美国的霸主地位提出了严峻的挑战。如何削弱东亚的经济实力, 将其进一步纳入美国所主导世界政治经济新秩序, 成为其必然的选择。所以, 在这次危机中, 美国任其投机者对东亚国家进行投机, 而且, 在危机后, 对东亚国家迟迟不肯援助, 直到威胁到自身的利益。另外, 在危机中又制造新一起“中国威胁论”, 以防中国对亚洲的控制, 这些都是从其全球战略角度出发而考虑的。

在 1998 年亚太经合组织的会议上, 日本政府人士就对亚洲金融危机不断的发表政策见解。日本认为, 亚洲经济能否恢复, 关键是货币和金融的稳定, 为此, 应该尽快改革国际金融体制, 加强短期资金的监控, 防止再次冲击亚洲金融市场。日本有关人士强调, 此次亚太经合会议应着重研究和讨论亚洲今后的货币框架, 目标应建立亚洲一揽子货币体系, 这个体系除美元以外, 应加强日元和欧元的比例。日本尤其主张应尽快建立地区性的金融援助体制, 为此, 日本公布了规模为 300 亿美元的“宫泽构想”。这一构想实际上就是日本提出“亚洲货币基金”的翻版, 在亚太经合会议上取得亚洲金融体制改革的主导权, 确立日本在亚洲的主导地位。但日本这一构想遭到美国的强烈反对, 这一计划要真正落实实属不易, 因为它直接对美国的全球金融霸权地位提出了挑战。

**2.2.2 金融、技术和制度的结合与美国地缘经济战略** 90 年代美国经济发展在所有发达资本主义国家中位居首位。1997 年美国 GDP 的实际增长率为 3.9%, 是 9 年来最高的; 失业率只有 4.9%, 是 24 年来最低的; 通货膨胀率只有 1.7%, 是 11 年来最低的等等。到 90 年代中期, 美国经济处于强势地位, 并再次在国际竞争中取得主动权。从技术基础上看, 发源于美国的信息革命逐渐渗透到经济的各个层面, 成为经济增长的主要动力; 从企业组织上, 经过吸收日本的弹性生产制度、全面质量管理、劳资关系协调等长处以后, 美国企业的劳动生产率居于全球前列, 而美国国防及相关工业通过重组、军转民、军民结合等更促进了美国经济的竞争力, 增强了其在实物经济方面的经济实力。在新兴的服务业, 美国的金融力量利用金融衍生工具主导全球的金融市场。因此, 在新的全球分工体系中, 美国经济结构明显高人一等, 配合新的技术增长的动力, 并使其信息产业和金融服务业结合, 造成产业结构的跃升, 形成了其在国际经济中居于统治性质的经济技术基础; 并且依靠其在国际金融、贸易等方面制定规则、制度等方面的权力, 形成了美国统治全球经济的杠杆, 通过衍生金融工具等创新来虹吸全球的财富。作者认为, 这种把金融、技术和制度结合起来的“三位一体”的战略将成为未来美国实施其全球地缘经济战略的最重要的手段。

**2.2.3 地缘经济与中国的战略选择** 在 21 世纪, 一个国家强大与否, 主要表现在两个层面上, 一个是对实体资源的控制力, 既包括对传统的人口、土地、工业、市场等资源的控制, 也包括对新兴的技术、资金、人力资本、信息等资源的占有和流动方向的控制; 二是在国际经济秩序中有游戏规则的决定权, 如仅有实体资源而没有游戏规则的决定权, 那么实物资源就有可能被剥削。正如青年学者杨帆所言: “中国的对外开放, 如果不能带来国内体制上的根本变革, 在机制和规则上与国际经济融为一体, 只是依靠行政力量和优惠措施, 片面追求外贸和外汇的数量, 那么开放度增大的结果, 也许是我国国民财富加速外流,

出口贫困增长,民族工业遭受过分打击,国民经济越来越依附发达国家。我国所力争的,应该是通过对外开放,增加中国经济自我发展的能力,这就需要从更深的层次上,与国际经济统一规则,以此带动下一阶段的,更加广泛,更加深入的对外开放。”所以,在 21 世纪,中国要想在世界地缘政治经济格局中占据有利地位,就必须从三个方面来发展自身,一就是从实物经济的角度,要在信息产业和金融业方面发展自己;二是要积极地参与国际游戏规则制定,这在相当程度上还没有引起国人的重视;三就是要从地缘的角度考虑,因为世界经济全球化和地区化的加快发展,中国仅依靠自身单枪匹马是无法在世界政治经济格局中处于有利的地位。所以,中国必须尽快加入世界贸易组织,加强与东亚各国和各地区之间的合作,特别是促使中国、台湾及香港经济的一体化。中国经济的发展必然有利于世界格局朝着多极化方向发展,有利于世界的和平与发展。

### 3 资源战略与美国的地缘战略

资源战略历来是美国全球地缘战略的重要组成部分,从麦金德的“陆权说”开始,到现代的布热津斯基的“大棋局”,无不把资源放在战略地位。在地缘经济时代,虽然随着新技术的发展,使传统资源概念的内涵和外延都得到了丰富和扩展。比如,资源的概念不仅包括传统的自然资源,而且还包括上文提到的制度、技术等社会经济资源。但我们应该清楚地看到,传统的自然资源如石油仍在世界经济中处于重要的地位,而且资源战略与美国的地缘政治战略目标是紧密地联系在一起的。美国国家安全委员会 1997 年 5 月发表的题为《面向新世纪的国家安全战略》的报告称,为确保美国在 21 世纪的繁荣、安全和在世界上的领导地位,美国必须确保中东地区的和平、稳定和“朝着民主制度过渡”;必要时不惜以武力恢复并保持该地区稳定和力量的平衡<sup>[5]</sup>。美国一些知名学者,如基辛格、布热津斯基、亨廷顿等认为,美国只有牢牢控制中东,才能从南翼稳住“欧洲民主桥头堡”,使高加索到中亚的一系列国家接受“自由世界”的经济模式和民主制度,走上稳定和可持续发展的道路,是他们的资源找到与世界经济相连接的“合理通道”;进而从战略上使欧亚大陆的“个别国家”除了融入“民主和合作的国际秩序”之外别无选择。中东地区的战略地位对于美国已无庸讳言。另外,苏联解体以后,中亚在世界地缘政治格局中地位也更加突出,成为美欧和俄罗斯之间重要的缓冲地带。由于他们地理位置的相近性,中东地区已和中亚—里海联系在一起,而且,里海地区可观的石油储量,也使其战略地位可与中东地区相提并论,未来的中亚地区也将是大国争夺的焦点地区。美国前国防部长温伯格撰文称:“美国外交政策的紧急任务之一,应当制定一项使我们从里海地区进口石油和天然气的坚定、不动摇的,为人们所理解的计划”<sup>[6]</sup>。他分析说,美石油消费量占全球的 1/4,而储藏量仅占全球的 2%。目前所需石油的一半靠进口,到 2010 年时进口部分将增加 20%。他的观点为美国政府所采纳。美在中亚地区攫取石油资源也是和他的全球地缘战略紧密联系在一起的,目的是填补中亚的“政治真空”,夺取中亚地区事务的主导权。美舆论认为,目前中亚和周边地区的角逐,是竞争、合作以及政治和经济较量的大混合,其结果必将对下世纪全球的经济增长、对中亚各国在政治上的巩固,对俄罗斯和西方的关系都至关重要。正如布热津斯基所言,美国首要利益是帮助确保没有任何一个大国单独控制这一地缘政治空间,保证全世界都能不受阻拦地在财政和经济上进入该地区。只有在油气管道和交通运输网络通过地中海和阿拉

伯海以及陆地把这个地区直接与世界经济活动的主要中心连接的时候, 地缘政治的多元化才能变成一个持久的现实。因此, 必须反对俄国为垄断进入该地区的途径而做的努力, 因为这不利于这一地区的稳定。所以, 美国给予最有力的地缘政治支持的国家是阿塞拜疆、乌兹别克斯坦和该地区之外的乌克兰, 这三个国家都是地缘政治的支轴, 特别是乌克兰对俄罗斯未来的演变起到一个关键的作用。美国在中亚的政治图谋也有针对中国的一面, 阻挠中国影响在中亚地区的扩大。据有关统计, 美国每年向中亚和外高加索地区 8 个国家投入 22 亿美元的人道主义援助和改革起步资金; 美企业界已经深入到哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、阿塞拜疆等国经济生活的各个方面。在这些国家用于能源开发的外资中, 有 30% ~ 40% 是来自美国的, 由此可见, 中亚在美国地缘战略中的地位。所以, 资源在美国的地缘战略中始终处于重要地位, 而且与美国的地缘政治战略紧密地联系在一起了。

#### 参考文献:

- [1] 刘靖华 著. 霸权的兴衰[M]. 中国经济出版社, 1997.
- [2] 叶子成 著. 地缘政治与中国外交[M]. 北京出版社, 1998.
- [3] (美) 兹比格涅夫·布热津斯基 著. 中国国际问题研究所 译. 大棋局[M]. 上海: 上海人民出版社, 1998.
- [4] 萨本望. 新兴的地缘经济学[J]. 世界知识, 1998(5).
- [5] 陈明山. 外部势力对中亚的争夺[J]. 瞭望, 1998(5, 6).
- [6] 庞雨 著. 世界政治大趋势[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1994.

## Expond the new characteristics of American geostrategy after the cold war

DU AN Jin-jun

(Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China)

**Abstract:** The article analyses the characters of American geostrategy from three aspects. First, after the cold war, the global target of America has changed from policy of containment the Soviet Union to the new strategy targeting at China and Russia. But it includes cooperation besides traditional policy of containment, thus can be summarized as "containment of strategy, involvement in economy." Then the means in implementing American global strategy has also been transformed from politic, military and foreign affairs to economic means. That is to say, geoeconomy will replace geopolitics. Finally, in the times of geoeconomy, the relative limitation of resources is very important economic law. It has close relation with the American global geostrategy.

**Key words:** America; geostrategy; geo-economy; relative limitation of resources