

基于旅游系统理论的中国乡村 旅游发展模式探讨

张树民^{1,2}, 钟林生³, 王灵恩³

(1. 北京大学城市与环境学院 北京 100871; 2. 国家旅游局规划财务司 北京 100740;

3. 中国科学院地理科学与资源研究所 北京 100101)

摘要: 基于旅游系统理论分析中国乡村旅游发展模式, 能更全面的识别我国乡村旅游发展的驱动要素及其相互作用机理。在概述旅游系统理论、乡村旅游系统及其驱动因素的基础上, 归纳了我国乡村旅游的发展模式类型与特点, 即需求拉动型模式、供给推动型模式、中介影响型模式、支持作用型模式以及混合驱动型模式, 并且选取北京昌平康陵村、山西皇城村、安徽黟县西递村、西藏林芝扎西岗村等典型案例, 对乡村旅游系统及驱动机制、利益主体等方面进行了研究, 为我国乡村旅游资源的开发、乡村旅游政策制定提供支持与借鉴。

关键词: 乡村旅游; 旅游系统; 发展模式; 中国

文章编号: 1000-0585(2012)11-2094-10

1 引言

乡村旅游是现代旅游业向传统农业延伸的新尝试, 通过旅游业的推动, 将生态农业和生态旅游进行有机融合, 是一种新型的产业形式^[1]。乡村旅游最早始于 1855 年的法国^[2], 目前在德国、奥地利、英国、法国、西班牙等欧洲国家和美国, 乡村旅游已具有相当规模^[3~9]。随着社会经济发展和城市化进程加快, 中国乡村旅游从 1980 年代起步, 目前已进入了全面发展阶段^[10,11]。2008 年全国乡村旅游接待游客超过 4 亿人次, 乡村旅游收入超过 600 亿元^[12]。乡村旅游对促进农村产业结构调整、增加农民收入、充分利用农村剩余劳动力资源、加快城乡一体化、维护农村社会经济可持续发展等都具有重要意义。

我国农村幅员辽阔, 农村环境、农业资源、发展水平和市场发育程度差别巨大, 因而乡村旅游在各个地区发展模式也是各有差异。以往学者基于各个视角提出了乡村旅游发展的不同模式, 江林茜等^[13]从区域资源特色与发展战略视角把中国乡村旅游划分为农家园林型、观光果园型、景区旅社型、花园客栈型、养殖科普型、民居型、农事体验型等发展模式; 李德明等^[14]从乡村旅游开发及经营管理视角将乡村旅游划分为政府主导发展驱动模式、以乡村旅游业为龙头的旅农工贸联动发展模式、农旅结合模式、以股份合作制为基础的收益分配模式、公司+农户的经营模式、资源环境—社区参与—经济发展—管理监控持续调控模式等类型; 王云才^[15]从旅游产品项目角度把乡村旅游分为主题公园与农庄发展、传承地方性遗产之乡村主题博物馆、乡村民俗体验与主题文化村落发展模式、乡村旅

收稿日期: 2011-12-12; 修订日期: 2012-07-15

基金项目: 国家自然科学基金资助项目 (41171435); 国家社会科学基金重大项目 (10zd&051)

作者简介: 张树民 (1973-), 男, 黑龙江人, 博士研究生, 研究方向为区域与城市问题、旅游产业发展。

E-mail: shmzhang@cmta.gov.cn

游基地化之乡村俱乐部,现代商务度假与企业庄园模式,农业产业化与产业庄园发展,区域景观整体与乡村意境梦幻体验等模式;另外,郑群明等^[16],罗明义^[17]、王瑞花等^[18]、叶林红^[19]等也对我国乡村旅游的发展模式进行了探讨。从旅游系统视角分析我国乡村旅游的发展模式对全面把握乡村旅游发展具有积极意义,但目前缺乏此类研究。本文基于旅游系统理论构建了乡村旅游系统,并结合案例分析探讨了我国乡村旅游不同发展模式的特点,在此基础上提出了我国乡村旅游发展的引导性对策,以期对我国乡村旅游的发展具有借鉴和指导意义。

2 旅游系统理论与乡村旅游系统构建

2.1 旅游系统理论概述

系统是由相互联系、相互作用的许多要素结合而成的具有特定功能的统一体。系统论认为,系统要素间存在物质、能量、信息等的流动^[20,21]。系统思想要求对系统做全面的分析,从整体去把握系统,整体观点是系统思想的精髓^[22]。旅游系统是系统理论在旅游领域的运用,旅游活动本身就是一个由不同子系统构成的巨系统^[23],旅游系统的构建强调综合、整体、系统地考虑旅游发展过程中经济、社会、资源、环境等多方面的相互关系和协调发展。按照旅游系统内部各要素功能和特点,旅游系统可以分为供给子系统、需求子系统、中介子系统和支撑子系统四部分,各子系统互相依赖,共同组成了旅游系统有机整体。因而,旅游系统理论研究是旅游研究的顶层设计和基础,有助于构建全面、科学的旅游研究体系。

2.2 乡村旅游系统及其要素

乡村旅游系统是旅游系统的一种类别,是旅游系统在乡村旅游领域的组织形式。对于乡村旅游系统结构,本文认为乡村旅游系统同样由供给子系统、需求子系统、中介子系统以及支撑子系统四个子系统组成,各个子系统再细分出若干要素,见图1。

供给子系统包括乡村旅游资源和乡村居民两方面,其中乡村旅游资源包括物质性吸引要素和非物质性吸引要素;乡村居民既是乡村旅游中一种特殊吸引力要素,又是乡村资源的主要拥有者,因此在供给子系统中,乡村居民是利用资源创造乡村的吸引力的主体之一。需求子系统可以分为客观需求和主观需求,客观需求主要包括人们收入提高、闲暇时间增多、休闲度假的时代潮流等;主观需求主要包括回归亲近自然、求知以及怀旧等需求,主观需求对于乡村旅游的发展起着更重要的推动作用,也使得乡村旅游在众多旅游方式中独树一帜,成为一种热门的、受旅游者喜爱的旅游方式。支撑子系统即乡村旅游的环境背景,它是乡村社会、经济、文化与自然环境的统一,环境背景对旅游吸引物的营造有很强的辅助作用,对乡村旅游产品的生产与供给具有推动或制约作用,同时对旅游决策行为和旅游活动质量产生深刻影响,支撑子系统要素包括硬环境和软环境。乡村旅游中介子系统是一个联络乡村旅游产品和旅游消费的中间环节,在产品与市场之间的信息流通发挥媒介的作用,其由各种传媒、宣传品、旅行社以及旅游交通等要素构成。一些乡村旅游服务中心具有群众组织或行业组织性质,也属于乡村旅游中介子系统的—个部分。

在乡村旅游系统中,政府、社区居民、旅游者、旅游企业(旅行社)是构成各子系统的核心主体。供给子系统的吸引要素促进了旅游需求的产生,同时中介子系统对旅游需求成为现实的旅游行为产生了推动作用,一方面,刺激了供给系统主体的乡村旅游产品的生产,另一方面,中介子系统的信息和服务也刺激了旅游消费,而支撑子系统对乡村旅游发

展提供了基础的支持条件，起到了辅助吸引的作用。

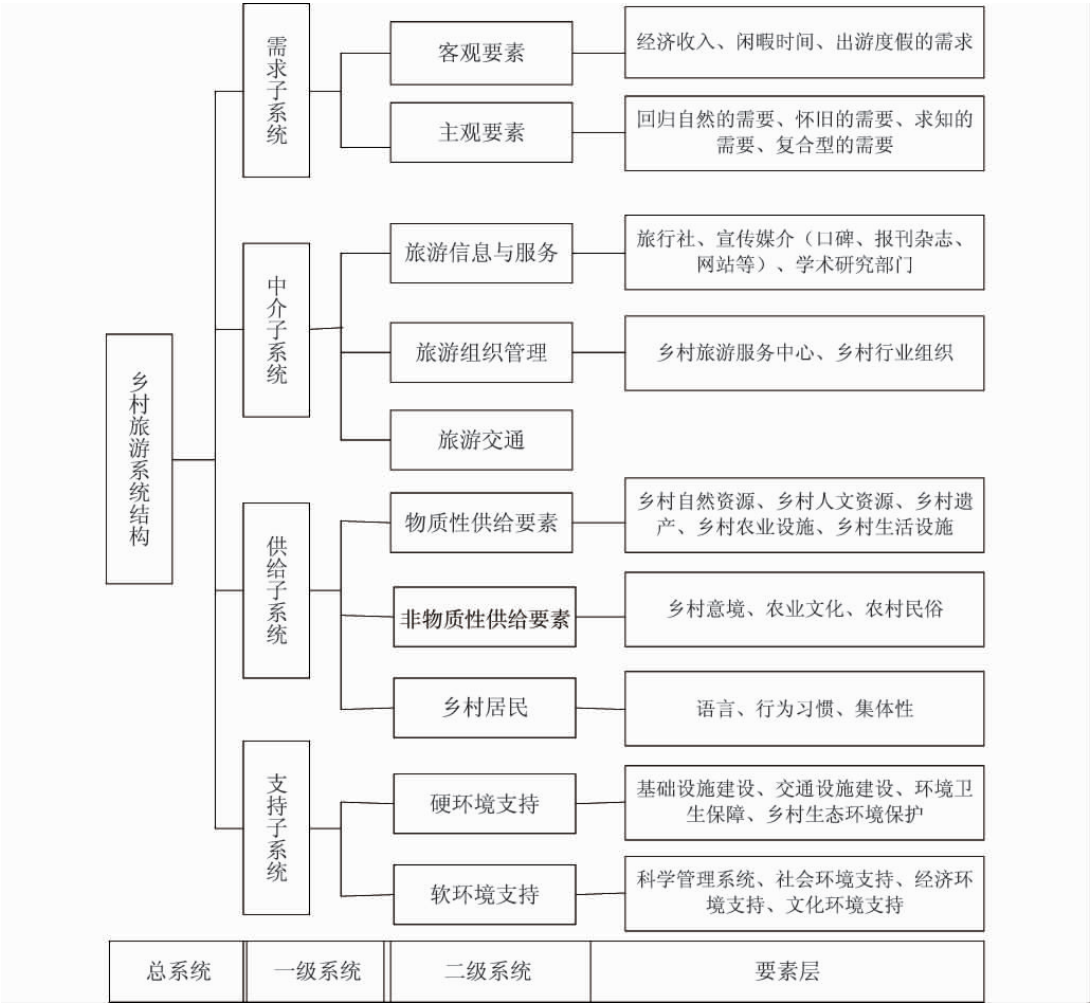


图 1 乡村旅游系统结构图
Fig 1 Structure of rural tourism system

2.3 乡村旅游系统驱动机制

乡村旅游动力系统中的四个子系统之间相互作用驱动了乡村旅游的发展，其驱动机制模式如图 2 所示。

需求子系统和供给子系统是乡村旅游动力系统中起骨干作用的两个子系统，它们之间的相互作用是整个乡村旅游动力系统运动的基础。需求子系统是主动系统，其运行推动了供给系统的运行和发展。同时，供给系统对需求系统有反作用。供给系统受到需求系统的作用启动以后，一方面要不断生产更新旅游产品，以满足旅游市场需求；另一方面要突出和坚持旅游供给产品的个性和特色，引导旅游需求。

乡村旅游支持子系统支撑乡村旅游的发展及需求与供给的实现。支持子系统与需求、供给之间是一种双向互动的关系，一方面，国家和政府通过有关的政策、制度鼓励国民的

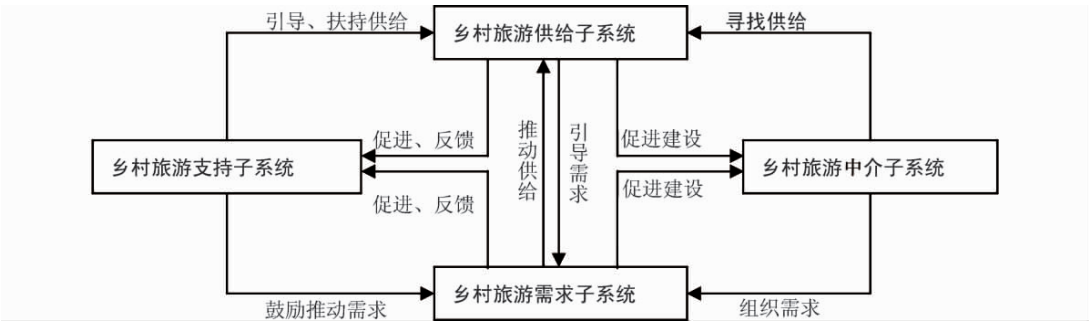


图 2 乡村旅游系统驱动机制

Fig. 2 Rural tourism driving mechanism

旅游消费，并为此创造条件，推动了乡村旅游市场需求的发展；而国家和政府积极引导和扶持有条件的乡村社区开发旅游资源，供给旅游产品，有力地促进了乡村旅游供给的发展；国家和政府大规模投资基础设施建设，为乡村旅游需求和供给的实现提供了条件。另一方面，旅游需求和供给反作用于支持子系统，促进了支持子系统的改善和发展。

乡村旅游中介子系统将乡村旅游需求与供给联系起来，在二者之间起着桥梁和纽带的作用。首先，中介子系统充当旅游需求与供给之间的中介体，为供需双方的实现提供相应的服务，并从中获得利益；同时，中介子系统为旅游需求者和供给者传递信息，并通过信息的传递，使需求和供给实现间接见面的机会，旅游需求者通过获取不同乡村旅游地的产品信息，选择自认为可以获得最佳旅游效益的乡村旅游地进行旅游活动。第二，中介子系统能促进乡村旅游地建设和健康发展。一个乡村旅游地的形象出现问题或供给的旅游产品不符合旅游市场需求，这个旅游地在游客中就不会有好的口碑，旅行社也不愿意组团来旅游；但如果乡村旅游地在问题出现之初能及时发现，及时纠正，并开发对游客有吸引力的新旅游产品，则这个乡村旅游地会重新获得中介子系统的青睐。第三，旅游需求和供给的发展可以吸引和推动中介子系统的发展。乡村旅游需求市场的发展推动中介子系统寻找、介绍并推出更多的乡村旅游地、旅游产品和旅游线路。

3 基于旅游系统理论的乡村旅游发展模式类型与特点

3.1 需求拉动型模式

需求拉动型乡村旅游发展模式，是指在乡村旅游发展中旅游需求在系统发展中起主导作用，从而推动了乡村旅游的发展。城市居民出于回归自然的动机，以及对乡村的人居环境、田园风光、生活方式、民俗风情和生产活动等城市所不具备的独特要素形成的乡村性特征的好奇等旅游需求，从而形成旅游活动。在需求拉动型发展模式，旅游者的需求及偏好成为乡村旅游的主导。该模式成功的主要影响因素有：一是充足的客源保障，能提供足够的需求拉动力；二是旅游者对特色产品的细致需求，促使旅游目的地不断在产品和服务上创新；三是旅游经济利益驱动，旅游开发者能够获得满意的回报，才能持续的投入；四是政府的大力扶持，在政策和管理上对乡村旅游的发展进行引导和规范，为乡村旅游的可持续发展提供了有力保障。

需求拉动型乡村旅游由于其需求占主导，其成长和发展的与旅游者的休闲时间及出行距离有着密切的关系，主要分布在大中城市的周边，作为周末休闲度假的旅游目的地之

一。北京作为国际大都市，市区周边就产生了诸多需求拉动型乡村旅游地，其中位于北京市昌平区长陵镇中部的康陵村较有代表性，该村东邻 108 国道，交通便利，通达性好，位于京郊一小时旅游圈范围内。经过多年的发展，康陵村已经拥有 26 个民俗接待户和 1 家主题山庄，日餐饮接待量约 3000 人，日住宿接待量约 150 人，并建起一个停车场和两个旅游厕所等配套设施，重要路段已硬化。而且村民参与旅游经营并从中获得相应的回报，目前村民 50% 以上从事旅游业，旅游收入已占到总收入的 50%~80%。根据问卷调查，其 70% 的游客是北京本地人，主要是周末休闲到康陵村，品尝特色餐饮，以自驾游为主；30% 的游客是外地人，主要是游览十三陵的过境游客，以团队为主，这说明北京市是主要客源市场。

3.2 供给推动型模式

供给推动型乡村旅游发展模式，是指在乡村旅游发展中旅游供给在系统发展中起主导作用，乡村旅游目的地通过主动推出乡村旅游产品，带动了乡村旅游的发展。乡村旅游目的地凭借其综合的旅游资源，打造特色的旅游产品，作为吸引旅游者的主要吸引物。该模式成功的主要影响因素有：一是旅游资源优势突出，能为打造具有吸引力的旅游目的地提供支撑；二是政府和村集体对乡村旅游发展重视，特别是村集体是乡村旅游发展的重要的推动者；三是乡村旅游经济产业与其他产业的融合发展，乡村旅游产业和其他产业相互促进，实现乡村经济发展的多元化，推动乡村经济的可持续发展。

供给拉动型乡村旅游由于供给占主导，其成长和发展与乡村的物质性资源、非物质性资源和村民有着密切的关系，分布主要与旅游资源相关联。例如，皇城村位于山西省晋城市阳城县北留镇，距阳城县城约 15km，交通相对便利。皇城村从 1998 年开始发展乡村旅游，目前的乡村旅游产品不仅包括皇城相府、工业园及小康新村等人文旅游景区景点，而且还发展了九女仙湖、相府庄园等自然生态景区景点（表 1），形成了内涵丰富、产品多样的颇具吸引力的乡村旅游目的地。

表 1 皇城村景区景点一览表
Tab 1 List of scenic spots in Imperial Village

景区	主要景点
皇城相府景区	紫芸阡、中华字典博物馆、中道庄、止园、御书楼、御史府、小姐院、西山院、西花园、文昌阁、望河亭、屯兵洞、世德院、石牌坊、容山公府、麒麟院、南书院、河山楼、管家院、古文化街、斗筑居、大学士第、春秋阁、陈氏宗祠
九女仙湖景区	张家大院、五梁坪、九女仙台、景区滑道、金滩大桥、蛟龙窟宅、羊肠石、黑龙潭、龟山、阎老河、杜河大坝、包骨像
农业生态园区	景观养生区、休闲度假区、生态农业区、生态抚育区
皇城小康新村	“绿树村边合，青山郭外斜”的乡村景观
工业园	地下矿井、双世公园、生产管理高科技高效应的地面可视化系统室、游客餐厅、健身房和娱乐场所。

注：根据皇城相府网站（www. hexf. cn）的资料汇总整理而成。

3.3 中介影响型模式

中介影响型乡村旅游发展模式，是指中介系统在乡村旅游发展中起主导作用。在中介影响型发展模式，中介组织，如旅行社或者旅游行业协会，积极推动和促销乡村旅游产品，引导游客到参与乡村旅游活动，购买农村的旅游商品等等。

中介影响型的乡村旅游发展模式，其成长和发展的基础是具有良好的乡村旅游资源，有一定的客源市场，但缺少供给系统和需求系统之间的联系。这种模式的乡村旅游，一般分布在知名景区周边，距离大城市有一定距离，需要融入周边景区的游戏来吸引到知名景区的游客。西递古村落位于安徽省黄山市黟县东南部 8km 处，距黄山风景区 38km，村落面积 12.96hm²，人口 1020 人。西递保持了完整的古村落原型，有精良的建筑艺术和与自然和谐统一的景观设计，构成了独特的人文景观风貌，有着显著的地域文化特征，2000 年 11 月 30 日西递被列入世界文化遗产名录。1992 年，村办企业“西递旅游服务公司”成立，1996 年“西递旅游管理委员会”成立，镇长兼管委会主任，旅游业得到持续、稳步发展。1987 年，西递接待游客 0.76 万人次，2010 年接待游客 65 万人次，1987~2010 年游客年均增长率高达 21.34%。2010 年西递村门票收入 2690.25 万元，同比增长 13.66%，当前旅游业已经成为西递村的支柱产业。

西递乡村旅游发展在良好的资源条件基础上，借助黄山自然文化双遗产的品牌效应，借助旅行社将其纳入黄山旅游线路，与黄山形成产品互补；还借助影视、网络等媒体扩大品牌知名度。通过乡村旅游系统中的中介子系统，发挥对整个乡村旅游产业的促进。

3.4 支持作用型模式

支持作用型乡村旅游发展模式，是指支持子系统在乡村旅游系统发展中起主导作用，从而推动了乡村旅游的发展。在支持作用型发展模式，政府在乡村旅游的起步阶段，开始引导乡村旅游发展，破除基础设施、资金等发展瓶颈，强势推进乡村旅游发展；在发展阶段，政府通过各种规定规章来规范乡村旅游发展，并对乡村旅游进行促销和推介。

支持作用型乡村旅游发展模式，一般分布在我国西部地区的乡村，远离客源市场，发展乡村旅游具有一定的潜力。政府发展乡村旅游是通过旅游扶贫的模式，通过旅游业带到乡村经济、社会等方面的发展。如西藏自治区林芝县扎西岗村位于 318 国道沿线，海拔 3300 m，距林芝地区所在地八一镇约 70 km，是林芝地区第一批参与旅游服务，并从中受益的村庄。2010 年全村旅游收入 247.7 万元，人均收入 8878 元，占全村人均收入的 63%。在扎西岗村乡村旅游发展过程中，政府主导的扶贫对当地的乡村旅游发展起到了至关重要的作用。首先，政府对乡村旅游的供给系统产生了巨大的影响，政府通过动员，引导村民参与和发展乡村旅游，并且积极培育乡村旅游示范经营户发挥带头作用；通过旅游业和相关产业的联动发展，延长了乡村旅游产业链，增加农民收入；通过政府投资，修建家庭旅馆、投资民俗文化项目等等。其次，通过各级政府部门扶贫资金等方式，对扎西岗村的道路、停车场、标志牌等基础设施的修建，大大提升乡村旅游发展的硬环境。

3.5 混合驱动型模式

混合驱动型乡村旅游发展模式，是指在乡村旅游发展的过程中，供给、需求、支持、中介子系统都发挥重要的作用，很难区分哪个子系统的作用更大。这类发展模式的乡村旅游地一般靠近大城市或处于经济发达地区，生态历史人文资源都很丰富，并且政府重视旅游业，各乡村旅游参与主体之间利益较为协调。

以安吉县为例，该县位于浙江省西北部，区域面积 1886 km²，人口 45 万，是全国著名的竹乡。目前全县共有“农家乐”600 余户，床位 10000 余张，2010 年全县共接待乡村旅游游客 194.27 万人次，经营收入达到 3.01 亿元。安吉县乡村旅游的动力系统及驱动机制如下：（1）在乡村旅游发展培育阶段，主导者是各级政府部门，为乡村旅游的发展提供了政策、资金方面的扶持。在安吉乡村旅游发展初级阶段，动力系统主要由供给子系统、

需求子系统、支持子系统组成，中介子系统在这个阶段尚未发挥作用，支持子系统发挥了旅游宣传和客源引导的作用；（2）从 2001 开始，安吉乡村旅游步入快速发展阶段。这一时期，供给子系统、需求子系统、支持子系统、中介子系统逐步完善；（3）2004 年，安吉乡村旅游经历了培育、快速发展阶段后，进入了一个科学管理的规范阶段，规范市场秩序、制订行业规范、加强组织管理、促进产业发展成为了安吉乡村旅游发展的重点。

在安吉县乡村旅游发展过程中，不同阶段各利益主体的驱动因子亦不相同，并随着驱动机制的变化而随之演变（表 2）。

表 2 安吉乡村旅游发展利益主体的驱动因子演变

Tab 2 Stakeholders driving factor evolution of rural tourism development in Anji

项目	初级阶段的动力因子	规范阶段的动力因子
供给子系统 (农户)	生态旅游资源的吸引力；主管部门、村集体发展乡村旅游的规划；周边县市的乡村旅游开发得益的影响；先锋农户受到政策的鼓励	基础设施改善的条件影响；旅游资源的本土性和可利用性；对乡村文化资源的认知；良好的经济效益；农村经济多元的影响；政策对农民的鼓励；先锋农户的刺激；早期参与的村落开发得益影响
需求子系统 (城镇居民)	经济收入的增加；闲暇时间的增多；生态旅游的需求；亲近自然的渴望；休闲度假的需求	经济收入的增加；闲暇时间的增多；对乡村性的需求；亲近自然的渴望，亲朋好友聚会、休闲度假需求；
中介子系统 (旅行社和媒体等机构)	对接待设施（住宿、餐饮）的需求	市场需求日益增长的驱动；参与分配乡村旅游收益；前景良好的利润空间；旅游产品的类型多演化需求
支持子系统 (政府)	促进农民经济的增长；发展农村的旅游经济；周边县市的乡村旅游发展示范；旅游扶贫	繁荣农村经济；加快城乡一体化；农村经济的多元化；农村小康化

以上五种乡村旅游发展模式和类型的主要特征如表 3 所示。

4 中国乡村旅游系统发展政策引导

根据国家旅游局 2009 年公布的《全国乡村旅游发展纲要（2009~2015 年）》，到 2015 年，实现乡村旅游接待人数达到 7.71 亿人次，旅游收入达 1145 亿元，直接就业 989 万人，间接就业 3680 万人，每年旅游从业农民人均纯收入增长 5%。使乡村旅游成为新农村建设的重要载体，推动实现农村产业发展、农民增收和农村社会和谐稳定的三大目标。这些目标的实现需要做到以下几点：（1）因地制宜的选择适合自身实际的发展模式。由于乡村旅游资源品位和特点、市场发育程度、政策导向、大区域功能定位等不同，各地乡村旅游发展的模式选择也不可能千篇一律，必须因地制宜，结合自身实际，扬长避短，选择具有地方特点的发展模式。在旅游设施和服务规范化发展的基础上，依据各地资源差异和地域文化特色，形成乡村旅游发展的地方风格，突出优势，个性化错位发展，避免同质竞争；（2）用系统观点来统筹乡村旅游的发展。健康、可持续的乡村旅游系统需要系统内部各子系统的良性互动和协调发展。首先壮大供给系统，落实国家扩大内需的总体方针，从居民收入、税收倾斜、假日制度等方面扩大居民乡村旅游总体需求。其次，合理开发乡村旅游资源，规范乡村旅游资源的开发和利用，保障乡村旅游供给系统的可持续发展。同时，加快发展乡村旅游中介系统，建设专业化的乡村旅游中介机构，如专业性的乡村旅

表 3 乡村旅游发展模式一览表
Tab 3 List of rural tourism development model

发展模式	区位特征	资源经济特征	案例	驱动机制	强势利益主体
需求拉动型	一般分布在大城市周边	自然生态好，农产品丰富	北京昌平康陵村	北京具有充足的客源，提供强大的需求动力；旅游者对特殊产品的细致要求，使旅游目的地产品不断创新	旅游者
供给拉动型	与经济发达的核心城市比邻	经济实力强，有特色资源	山西皇城村	重视自身旅游资源，深挖历史文化；强化基础设施建设；旅游业与其他产业相结合	村集体或村民合作社
中介影响型	景区周边或距离大城市有一段距离	有独特的资源或古迹，历史事件	安徽省黟县西递村	以申遗（事件）驱动，联合宏村，借助媒体，扩大品牌知名度	中介机构
支持作用型	西部地区，远离客源市场，	民族民俗资源丰富，享受国家扶持政策	西藏灵芝扎西岗村	政府通过旅游扶贫的方式促进乡村旅游发展；政府动员，引导村民参与；政府投资修建基础设施等	上级政府
混合驱动型	靠近大城市或处于经济发达地区，	生态历史人文资源都很丰富，政府重视旅游业	浙江安吉县	初始阶段（支持系统）——发展和规范阶段（需求、供给、中介、支持系统）初始阶段（需求和供给）——发展和规范阶段（需求、供给、中介、支持系统）	相对协调

旅行社和宣传机构等。最后，优化乡村旅游支持系统，改善限制乡村旅游发展的硬环境和软环境，尤其是提升和改善交通、服务等关键问题和要素。总之，乡村旅游系统各要素的有机结合和共同推动，处理好旅游地政府、投资商、社区居民以及游客等各利益主体之间的关系，营造优越的环境，保障乡村旅游健康发展；（3）整合乡村旅游资源，统筹开发，实现乡村旅游集聚化、规模化、产业化发展，提高乡村旅游发展效率和质量；（4）加快产业融合，延伸乡村旅游产业链。促进乡村旅游与农业、林业、工业、水利等各个产业的结合，创新乡村旅游产业业态，拓展产业领域。

5 结论与讨论

快速发展的城市化和我国建设社会主义新农村的政策导向为乡村旅游发展提供了难得的历史机遇，作为 21 世纪中国乡村传统产业的重要替代产业和乡村发展的战略产业^[24]，乡村旅游发展也将有力地促进社会主义新农村建设^[23]。本文基于旅游系统理论首先构建了乡村旅游系统，并分析了乡村旅游系统各子系统之间的互动机制。从乡村旅游发展驱动因素的视角归纳了我国乡村旅游的发展模式类型和特点，这些模式主要包括需求拉动型模式、供给推动型模式、中介影响型模式、支持作用型模式以及混合驱动型模式，并且以北京昌平康陵村、山西皇城村、安徽黟县西递村、西藏灵芝扎西岗村、浙江安吉县等典型案例，对乡村旅游系统及驱动机制、利益主体等方面为典型案例进行了研究和剖析，为促进我国乡村旅游健康、可持续发展提供了经验借鉴。

分析和对比案例的目的,是为了找到最适宜的发展模式,以期在其余地区能够推广应用。对比上述模式与案例,可以发现,有些案例,尤其是本身具有垄断性矿产资源或垄断性文化景区资源的乡村(如皇城村)旅游目的地,其各项发展条件充分,一旦市场成熟便可迅速发展起来,在全国来看具备这种条件的地方较少,因此并不适合大规模推广此类模式。而在其它能够推广的案例中,村集体把农民土地集中使用、成立公司自营旅游业的,尽管也可以成功,但相比引入外来资本,发展资金需要缓慢积累,因此在速度上会相对缓慢,尤其是把旅游业当成单一主业来发展,而又不引入外来资金的,则会更加缓慢,且会在规模化方面受到限制;而集中土地后,由集体组织出面统一谈判,引入外来资本,并在分配机制上保障农民应得收益(包括增值收益)的模式,由于兼具发展资金更加充足、旅游产业规模化有土地支撑、农民土地应得收益有保障、农民就业有条件、农民家庭有自营收入会保持较高的参与积极性等多方面优势,应是最值得推广的模式。基于旅游系统理论分析中国乡村旅游发展模式能够系统的识别我国乡村旅游发展的各个驱动要素及其相互作用机理,在此基础上判断乡村旅游发展的核心驱动力和主要因素,从而为未来我国乡村旅游的发展提供理论支持。

参考文献:

- [1] 郭焕成,韩非.中国乡村旅游发展综述.地理科学进展,2010,12(29):1597~1605.
- [2] 石强,钟林生,向宝惠.我国乡村旅游发展研究.郭焕成,郑健雄.海峡两岸观光休闲农业与乡村旅游发展.北京:中国矿业大学出版社,2004.310~319.
- [3] William C G. Rural tourism development in the USA. International Journal of Tourism Research, 2004, 6(3):151~164.
- [4] Barke M, Eden J. Co-operatives in southern Spain: Their development in the rural tourism sector in Andalucía. International Journal of Tourism Research, 2001, 3(3):199~210.
- [5] Lane B. Sustainable rural tourism strategies: A tool for development and conservation in; Bramwell B, Lane B Rural Tourism and Sustainable Rural Development. Clevedon: Channel View Publications, 1994. 102~105.
- [6] Sharpley R, Roberts L. Rural tourism: 10 years on. International Journal of Tourism Research 2004,6(3):119~124.
- [7] Ruth McAreavey, John McDonagh. Sustainable rural tourism: Lessons for rural development. Journal of European Society for Rural Sociology. 2011,51(2): 175~194.
- [8] Park D B, Yoon Y S. Segmentation by motivation in rural tourism: A Korean case study. Tourism Management, 2009,30(1):99~108.
- [9] 何景明.中外乡村旅游研究:对比、反思与展望.农村经济,2005,(1):126~127.
- [10] 郑群明,钟林生.参与式乡村旅游开发模式探讨.旅游学刊,2004,19(4):33~37.
- [11] 马勇,赵蕾,宋鸿,等.中国乡村旅游发展路径及模式——以成都乡村旅游发展模式为例.经济地理,2007,27(2):336~339.
- [12] 钟雯.国家旅游局推动乡村旅游持续健康发展.农村实用技术,2009,(11):21.
- [13] 江林茜,张霞.乡村旅游经济发展模式初探——以成都农家乐为例.求实,2006,(1):244~245.
- [14] 李德明,程久苗.乡村旅游与农村经济互动持续发展模式与对策探析.人文地理,2005,20(3):84~87.
- [15] 王云才.中国乡村旅游发展的新形态和新模式.旅游学刊,2006,21(4):10~11.
- [16] 郑群明,钟林生.参与式乡村旅游开发模式探讨.旅游学刊,2004,19(4):33~37.
- [17] 罗明义.云南发展乡村旅游的模式和特点.旅游学刊,2006,21(5):9.
- [18] 王瑞花,张兵,尹弘.国外乡村旅游开发模式初探.云南地理环境研究,2005,17(2):73~76.
- [19] 叶林红.构建乡村旅游发展新模式——以南阳市卧龙区为例.资源与产业,2006,8(5):56~59.

- [20] 王雪芳. 基于系统理论的区域旅游合作研究——以环北部湾为例. 商业研究, 2008, (6): 45~49.
- [21] 高振荣, 陈以新. 信息论系统论控制论. 北京: 解放军出版社, 1987.
- [22] 钟韵, 彭华. 旅游研究中的系统思维方法: 概念与应用. 旅游学刊, 2001, 16(3): 48~53.
- [23] 杨军. 中国乡村旅游驱动力因子及其系统优化研究. 旅游科学, 2006, 20(4): 7~11.
- [24] 王云才. 乡村景观旅游规划设计的理论和实践. 北京: 科学出版社, 2004.

Research on development model of China's rural tourism based on tourism system theory

ZHANG Shu-min^{1,2}, ZHONG Lin-sheng³, WANG Ling-en³

(1. College of Urban & Environmental Sciences, Peking University, Beijing 100871, China;

2. Department of Planning & Finance, National Tourism Administration of China, Beijing 100740, China;

3. Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China)

Abstract: Rural tourism, as an emerging effective catalyst in promoting industrial restructuring and upgrading rural areas has accelerated economic growth and developed rapidly in China in the last three decades. Analyses of the rural tourism development model based on the tourism system theory can help to recognize various driving factors in China's rural tourism development and their interaction mechanism, and thus this model provides a reference for the future development of China's rural tourism. However, people have little understanding of the core issues in rural tourism such as rural tourism system, development model and its driving factors. This article firstly addresses the definition and content of rural tourism system, and then provides an overview and brief evaluation on the development model. Finally, the authors sum up the five models and their characteristics of China's rural tourism development: demand-pull mode, the supply-driven mode, the mediation effecting model, supporting system affecting a role model and hybrid-driven mode. The paper selected the Kangling Village in Changping District of Beijing, Huangcheng Village of Shanxi, Xidi Village in Yixian County of Anhui, Tashi Village in Nyingchi of Tibet as typical study cases of rural tourism development model to analyze their system, driving mechanism, stakeholders and so on. The research result can provide reference for the resource development and policy making for China's rural tourism.

Key words: rural tourism; tourism system; development model; China