

《西汉城市体系的空间演化》评述

毛 曦

(天津师范大学历史文化学院, 天津 300387)

历史城市地理研究向来是中国历史地理研究的主要内容之一, 在中国现代历史地理学的发展中, 历史城市地理研究起步早, 发展快, 研究的范围不断拓展, 研究的观念不断更新, 新的研究成果不断涌现, 促进了我国历史地理学的整体推进。2012年8月由商务印书馆出版的肖爱玲著《西汉城市体系的空间演化》, 是近年来中国历史城市地理研究领域的又一重要成果。该书由朱士光先生和薛德升先生分别作序, 正文分为6章, 另有3个附录和84幅图表, 作者对西汉时期的城市体系进行了较为系统的研究, 揭示了郡级和县级两级城市发展的时空特征, 分析了城市的性质、职能类型及其特征, 从城址规模和人口数量对各级城市进行等级划分, 探讨了诸侯王国区城市、汉郡区城市和新拓展区城市的空间发展模式, 并论述了城市发展演变的机制。此书是历史地理研究和城市史研究领域的新成果, 通过研读, 不难发现其所具有的一些鲜明特点和突出优点。

1. 历史城市地理研究领域的拓展

历史城市地理研究的推进需要不断拓展其学术领域, 一方面, 历史城市地理研究不仅要研讨中国古代的城市地理问题, 还要探究中国近现代的城市地理和史前城址地理问题, 包括历史时期不同时段、不同断代的城市地理; 另一方面, 历史城市地理研究不仅关注单体城市的历史地理问题, 也十分重视区域城市整体、城市体系等城市地理的宏观性综合性问题。可以说, 我国历史城市地理研究正在从时空等方面不断拓展其认识领域。该书选题及内容对西汉时期城市体系问题进行了系统研究, 首次以西汉断代城市地理为题开展专门研讨, 同时又以城市体系作为研究的具体对象, 对于中国历史城市地理研究在断代与专题两个方面进行了一定的拓展。与马正林的《中国城市历史地理》和李孝聪的《历史城市地理》相比, 对西汉一代城市地理的研究则更为系统和深入; 与周长山的《汉代城市研究》和张继海的《汉代城市社会》比较, 主要探讨了城市体系的空间演化, 不仅研究的主要内容有所差异, 而且研究具有极其鲜明的地理学色彩。

2. 历史城市地理研究方法的更新

历史城市地理研究非常重视多学科研究方法的综合运用, 该书采用了历史学、地理学等研究方法, 尤其是运用历史地理学连续横剖面的方法揭示城市地理变迁的过程及规律, 同时充分运用计量统计、图表对比等研究手段, 使得研究方法与手段丰富多样, 并增强了论证的力度。特别值得称道的是该书将政治学的最新研究成果成功运用到了历史城市地理的研究当中, “借用政治史中‘政治权力的秩序性’与‘城市的空间结构’在组织形式、空间分配及运作过程的一致性特征, 将‘权力’的概念引入历史城市地理学的研究中”(见该书第9页), 重点分析了政治权力影响下的西汉时期区域城市发展的空间过程及其规律, 进而以中央政治权力对政治疆域的城市空间地理控制, 即政治权力过程对城市地理区域变迁的影响为主线, 全面系统论述了西汉时期城市体系空间结构形成、演变的历史过程及其规律与内在机制。可以说, 该书从权力与空间角度对于西汉城市的系统研究, 从内容到方法, 极大地丰富和创新了我国历史城市地理领域的研究工作。

3. 新材料的发掘及综合运用

对于古代历史的研究, 往往需要综合运用文献资料与考古资料。一般来讲, 研究成果的质量通常与相关资料的发掘程度密切相关。该书十分重视相关资料的占有与发掘, 不仅查阅整理了《史记》、《汉书》等一大批历史文献资料, 而且对考古发现的西汉城址资料进行查找分析, 对出土文献资料进行翻检研究, 做到了对相关资料的充分利用。作者能够娴熟地综合运用各种资料, 进而揭示出西汉城市地理的历史状况。特别需要提到的是, 该书对出土简牍资料的研究和运用。通过《张家山汉墓竹简》之《二年

律令》中有关官员秩禄的信息，论述了西汉前期城市的等级差异及城市等级的空间结构特征；依据《尹湾汉墓简牍》之《集簿》、《东海郡吏员簿》和《东海郡下辖长吏名集》等相关资料，展现了西汉后期东海郡的城市等级结构。此外，该书对许多专题资料做了详尽细致的整理工作，如附录1《西汉政区沿革图式》将周振鹤的《西汉政区地理》转换成图示格式，以便更直观便捷的查阅利用；又如通过大量资料的查阅与整理，编制出附录3《考古所见西汉城址一览表》，为进一步的研读提供了便利。

4. 研究成果论点突出且富有创新

学术研究贵在创新，而历史地理研究中的创新经常表现为多种层次或方面。该书既有历史事实的梳理和描述，更有系统的分析判断和大量的理论提升，可以说是论点突出且富有新意，体现出较强的学术探索和创新精神。一是对一些具体问题具有独到的分析判断，如对于《汉志》的断代问题学界早有论断，钱大昕、周振鹤推断《汉志》侯国登录的年代止于成帝元延末年，该书通过细致论证进一步认为《汉志》记载的西汉末年侯国城市名目应有明确的时间断限，即成帝去世前的绥和二年三月。二是基于宏观分析得出了许多新的理论见解，如认为西汉诸侯王都与同时作为区域发展中心的郡级城市在社会经济发展中的作用不可同日而语，前者更多的是政治制度而非经济发展的产物；西汉都城的拓展与地方城市规模的缩小，反映出新的等级制度的建立，也显现出中央与地方权力斗争的广泛存在；西汉城市发展的根本原因是中央权力对地方空间的控制和占有，也是区域空间理论与国家控制实践的统一。该书的诸多新见，丰富并深化了中国历史城市地理和中国城市史的相关研究。

5. 历史城市地理研究与历史政治地理研究的结合

城市的形成与发展受到了经济、政治、文化、军事等诸多因素的影响，在中国城市的历史形成与发展中，政治因素的作用尤为明显和直接，甚至可以在一定程度上说，中国历史上的城市更多的是一种政治载体和政治现象。大概正因如此，城市有时被列入中国历史政治地理的研究范围，除了疆域变迁、政区设置和沿革外，城市尤其是都城也是重点考察的政治对象之一；而在中国历史城市地理研究中也特别需要重视政治因素的影响及表现，关注单体或群体城市内外空间与国家政治空间的交织关联。该书将对于西汉城市体系问题的系统研究置于历史城市地理学、历史政治地理学和政治学的视阈之中，把政治学的许多理论引入到中国历史城市地理的研究当中，深化了西汉城市地理问题的专题研究。一方面，该书在历史城市地理研究中引入历史政治地理研究的理念，以历史政治地理的考察推进历史城市地理问题的专门研究；另一方面，该书也可看作是由历史城市地理角度对于中国历史政治地理问题的探讨，属于历史政治地理研究的特殊领域。可以说，该书位处历史城市地理与历史政治地理之间，是中国历史城市地理研究与历史政治地理研究的有机结合。

总之，该书选题前沿，资料丰富，方法新颖，手段多样，论证充分，特点突出，结论可靠且多有创新，对于中国历史城市地理研究具有新的开拓与探索，是新近问世的中国历史城市地理研究成果中的质量上乘之作。当然，瑕不掩瑜，该书尚有一些可再做完善之处。如关于西汉时期郡国城市与县级城市时空变化的状况，若能将不同时段剖面的不同等级城市的分布以历史地图形式表现，将便于更为直观地说明问题，也更能彰显历史地理学的学科特点。又如对于西汉时期城市空间发展模式的探讨，该书以齐地与关中地区分别为例说明两种不同类型地区的发展模式，以后也可考虑对其他地区进行专门的个案研究，以形成更加完整的关于西汉时期城市发展的整体认识。此外，也可不断拓宽课题研究的史料范围，拓展汉代城市地理研究的专题领域等。