

中国地理学史研究的理路分析 ——兼论中国地理学传统的流变

孙 俊^{1,2}, 潘玉君^{1,3}, 汤茂林⁴

(1. 云南师范大学旅游与地理科学学院, 昆明 650500; 2. 云南师范大学社会发展学院, 昆明 650500;
3. 云南师范大学教育部民族教育信息化重点实验室, 昆明 650500; 4. 南京师范大学地理科学学院, 南京 210023)

摘要: 中国地理学史研究历程的考察表明其具有一定阶段性——从科学史研究到思想史研究: ① 20世纪40-80年代主要是科学史研究, 建构了中国古代地理学的知识体系和学科体系, 经历了梳理知识体系、建构学科体系和彻底重构学科体系三个阶段; ② 80年代后的思想史研究阶段是对科学史研究的深化, 一方面建构了地理学科学方面的思想体系和“元问题”系统研究, 另一方面对中国古代人文地理学思想给予了重新建构和评估。由此同时尝试回答中国地理学传统的流变, 大致历程是: ① 公元前具有关注人文世界和注重考察、研究自然的传统; ② 公元前后到19世纪中叶这段时间以关注人文世界为主, 考察和研究自然的传统有所弱化; ③ 19世纪中叶以来中国地理学传统与欧美地理学传统有深厚渊源关系。同时也说明了中国古代有地理学, 其传统与欧美地理学既有共通之处, 又有所差别。

关键词: 中国地理学史; 科学史; 思想史; 王朝地理学; 中国地理学传统; 欧美地理学传统

DOI: 10.11821/dljy201403017

1 引言

地理学史的研究对于地理学的发展具有重要意义: ① 在知识体系层面上, 地理学史尤其是思想史必须思考回答的本体论、认识论和方法论上所涉及的问题, 几乎构成了地理学问题的全部领域, 其涉及诸多地理学中的相对范畴(二元论)^[1], 地理学史可以呈现甚至打破^[2,3], 也就意味着有解构、建构、创新; ② 从地理学史中吸取经验, 是地理学发展的重要资源^[1-9], 赫特纳总结得很恰当——“要完全理解现在, 永远只有从历史出发才有可能”^[9]。普雷斯頓·詹姆斯和杰弗雷·马丁还将其作为未来地理学创新的两大重要途径之一^[2,3]; ③ 对地理学核心问题的考察, 往往将“史学”作为基本视角并寻求答案, 哈特向的《地理学的性质》可谓是应用这种方法论证地理学区域性的杰作^[10]。反之则不难理解为何有学者对地理学史的忽视提出批评, 建议加强这一领域的研究^[4,11-14]。

要认清我们地理学自身的历史, 首要的问题是19世纪中叶以来的巨大传统变革^[15-21]。根据这个转变, 中国地理学传统的发展可以分为两大阶段: 19世纪中叶以前及以后(中

收稿日期: 2012-06-15; 修订日期: 2012-08-14

基金项目: 国家自然科学基金项目(40761001, 41071105, 41261033); 国家哲学社会科学基金项目(BHA100058); 科技部创新方法工作项目(2007FY140800); 中国科协项目“当代中国地理学家学术谱系研究”

作者简介: 孙俊(1985-), 男, 云南泸西人, 博士, 研究方向为地理学史、民族地理。

E-mail: TSWwiththinkwithgp@126.com

通讯作者: 潘玉君(1965-), 男, 黑龙江齐齐哈尔人, 教授, 博士生导师, 研究方向为区域发展、理论地理学等。

E-mail: p17406@vip.km169.net

国地理学家也多以此为划分中国地理学古代与近现代的分界点),前一个阶段的地理学传统是独立发展的,与中国古代科学传统一样,其赖以发展的哲学基础与欧美的差别,用约瑟夫·李约瑟(Joseph Needham)的话说就是“(自中国哲学传统奠定以来——作者注)重于伦理的和社会的较之形而上的为远多”^[22]。

与此同时,我们研究国外地理学的发展史更多地是为了认清我们自己学科的历史,只有把这个弄清楚并推向世界学术界,才有可能重写西方人主导的不大全面的世界地理学史^[23-26]。在这一总体宗旨下,中国地理学史家如何认识引入西方地理学前后两个传统的关系,就构成了中国地理学史研究的宏观理路。为此,本文选取中国地理学史通史性著作作为中心材料,对中国地理学史学作一考察,尝试阐明:① 20世纪40-80年代的中国地理学史研究,以科学史研究为主体,建构地理学知识体系、理论体系、学科体系;② 80年代以来,以思想史研究为主体,建构了系统的科学地理学思想,并“重新”阐释了中国古代地理学思想的特质及其理论体系;③ 基于以上研究讨论中国地理学传统的流变。

值得指出的是,本文分析较为宏观,考察对象主要是通史性著作。实际上,中国地理学史研究,由于方法多样,文献非常丰富,仅地理学家评传可能就有几百篇之多,纪念地理学家的文集也不在少数,显然无法全部纳入。另外,这些文献相对来说必须采取更微观的分析,如对地理学家的专门研究,可以清晰看到他/她是如何对地理学感兴趣的,如何建构地理学的知识、理论体系,以及如何影响地理学的发展。叶超和蔡运龙以著名地理学家哈维为案例透视地理学思想发展脉络^[27],便是一条可取的途径。因此,地理学史的宏观考察应当辅以微观的案例研究,方能使地理学史研究“有血有肉”,研究者当然可以各有侧重。

2 20世纪40-80年代:地理学知识和学科体系的建构

2.1 中国地理学史学史研究的意义

中国古代地理学的传统,若要联系到“李约瑟问题”的话,用科学史家拉里·劳丹(Larry Laudan)的话来说,是科学史中HOS₁(科学发展本身)的问题而不是HOS₂(写定的科学史)的问题^[28],但却要用HOS₂来回答HOS₁的问题。赫尔奇·克拉夫(Helge Kragh)有同样的表述^[29]。

因此,中国古代地理学传统与欧美地理学传统有何差别抑或差异,中国现当代地理学思想与古代地理学思想是继承还是断裂问题抑或需要继承等问题,均是学术的、文化的甚至社会的问题,需要详加考察并给予系统的回答。一个直接的途径是考察史学家是如何看待这一问题的,这样的研究被称为“历史编纂学”(historiographies)或“史学史研究”,对应科学史上是“科学编史学”(historiography of science)。值得关注的是,科学编史学于地理学,除近来唐晓峰先生对中国地理学史研究的方法论思考^[30],以及美国地理学者进行了关于美国地理学近百年来知识传统流变的研究外^[31],还未见其他相关研究。本文于唐晓峰先生的地理学史方法论思想也多有继承。

唐晓峰先生发现,王庸著《中国地理学史》^[32]、侯仁之主编《中国古代地理学简史》^[33]和中国科学院自然科学史研究所地学史组(下称“地史组”)编《中国古代地理学史》^[34]分别代表了中国地理学史研究的三个阶段,且“各怀宗旨”、“各成体系”^[31]。实际上,这三个阶段的发展还说明了尽管他们“各怀宗旨”,却是从知识体系到学科体系的考

察历程：从知识体系的角度，从浩如烟海的古籍文献中“寻找”具有地理学的知识，还要考察其是否具有体系性以辩明中国古代是否有地理学，结论在“有”或“无”地理学之间可以作出判断或选择；从学科体系的角度，不仅要具有知识体系的基础，还要说明这些知识是“科学的”，自成体系，结论自然是“有”（甚至是前提而不是结论）。当然，三个阶段还有其他著作，并有鲜明的继承关系，在此一并纳入讨论。

2.2 从知识体系到学科体系的建构

在王庸著《中国地理学史》之前，按他弃言之意，冯承钧（1987-1946年，字子衡，历史学家，世界著名交通史家）和他均感到需要一部综合性的中国地理学史^[32]。事实正是如此，谭其骧后来评论说《中国地理学史》和《中国地图史纲》对于中国地理学史和中国地图学史均“具有筚路蓝缕的开创之功”^[35, 36]。除此之外，王庸与茅乃文所编《中国地学论文索引》的初编和续编^[37, 38]，对于中国地理目录学，亦同样有如此之高的地位，这样的工作现已极少了。

不过，王庸的结论在今天看来显得有些极端^[39]，尤其他开篇即说：“严格地说，除掉地图和西方科学输入以后的地学之外，在中国学术史上实在是很少可以称为地理学的”^{[32]p1-2}。《中国地理学史》主体的内容是地图和地志，地图属于地理学是没有问题的，但地志他认为多半是“历史性质”的，仅是“记载”而不是“学理”。因此，他有些不情愿地将地志纳入该书体系：一个原因是“（地志）和地图的关系很密切”；另一个原因是若地志不纳入地理学，则似乎无法置于其他学术史中^[32]。这就不难理解为什么他在弃言中称宁愿称所著的《中国地理学史》为《中国地理图籍史》或《中国地图地志史》。

侯仁之主编的《中国古代地理学简史》在编撰方法和王庸有很大的不同，具有从“知识体系”到“学科体系”的过渡意义，这体现在其编纂体例和评价标准上^[33]。在编纂体例上，该书大体与王庸著作相似，以历史文献为主，“力求选择典型、删除繁枝”（也因这个方法，较多地保留了历史文献原义）。不过，他引入了现代地理学的重野外考察、重自然地理、重地理意识和重经世致用等观念对古代地理学成就进行评价^[30]。这样一来，该书的过渡意义就非常明显了：①以历史文献为基础，在知识体系上是成问题的；②他对历史文献有应用及评价，其结构的安排等是以中国古代存在地理学为前提的，不存在王庸的“有无地理学”的问题；③在评价中国古代地理学时引入现代地理学观念，意味着很大程度上已在建构中国古代地理学的学科体系了，其评价结论在后来的地理学史著作中得到了很好的体现。

与侯仁之著作相似的中国地理学史还有三本：王成组所著《中国地理学史》（上册）^[40]、鞠继武《中国地理学发展史》^[41]和于希贤《中国地理学史略》^[42]。王成组的编撰体例与侯仁之相似——“以探讨历代的各种地理作品反映的地理观点与地理方法为主轴”^[40]。该书的重大贡献之一是对历代有争论的问题考评有佳，皆有“国内的以及国际的地理学界”的视野^[43]。鞠继武同样遵循历史文献，且其贡献之一是对历史文献考证方法专门作了说明^[41]，内容和考评与王成组、侯仁之诸先生似。于希贤是侯仁之弟子，对侯著作多有承袭，作者表达得很清楚，只增加了侯著之后30年的新成就，地理学史观也就与侯著如出一辙^[42]。

地史组编《中国古代地理学史》在中国地理学史学科中具有双重意义：①在科学史范畴内，在前期成果的基础上，“学科体系”是纲，属于彻底的重构^[30]；②在梳理学科体系中的知识体系时，明显地引入了更多的理论学说内容，具有从科学史到思想史的过渡意义。在前一个意义上，该书没有遵循历史文献的传承顺序，其主体部分的叙述结构完全以

新的自然地理学（该书“内容简介”即已言明不涉及人文地理学）的体系为纲，宗旨在于（以现代的标准）尝试再现古代自然地理知识的体系^[30]。这一特征在章节条目上体现最为明显，从第二章开始，不仅章节条目概念是现代意义的，而且命名上采用了现代自然地理学科的方式，如“陆地水文地理”、“生物地理”、“土壤地理”等^[34]。在后一个意义上，“分类”、“分布”、“相关性”或“因果性”、“过程论”等理论问题构成了全书的主体框架，诸如“流水地形发育”、“地理环境分异性”、“地理环境整体性”、“人地关系”等理论不仅在条目中可以看到，内容上的评价往往以之对比。该意义的另一表现是对地理学作了“元探究”，尤其是第一章首次系统考察了地理知识本身的产生、发展及从知识到学科的形成等问题^[34]。这是任何地理学思想史著作必须考察的内容。

不得不承认，在历史叙述中“选择性”对于学科史的建构具有强烈的影响^[44-46]。如上述诸著作在治史方法论上，基本上是基于欧美地理学的标准。虽然其结论并不一致，尤其王庸并不承认中国古代有地理之学，但他却建构了其知识体系。后续著作已基本承认中国古代有地理学，不仅进一步系统建构了其知识体系，而且建构了学科体系。对于理解地理学史撰写中的这种多样性而言，迈克·赫弗南（Mike Heffernan）的如下论述值得寻味：“今天没有单一的、统一的地理学，也难以识别其过去。因此，没有单一的‘地理学’史，而是许多使人困惑的、不同的且相互竞争的地理学史版本”^{[12]p.3}。

3 地理学思想史的建构

20世纪80年代以后，系列地理学思想史著作开始出现，它们与前述地理学史著作的区别在于：考察对象不是具体的知识本身，而是知识生产中整个学科思想的进化，诸如概念、假设、实验、定律、命题、理论、方法、研究纲领或范式等，这也是“科学史”与“科学思想史”的重要区别^[47]。同时，这些著作虽然都是思想史，但在对待中国古代地理学思想史的方法论上有很大差异：一种是遵循现代科学地理学思想的历史建构，一种是试图还原中国古代地理学思想特质的“王朝地理学”思想史。

3.1 科学地理学思想史的历史建构

在中文世界，进行系统科学地理学思想历史建构的著作有多本，而且具有明显的阶段性：①周春堤《地理现象与地理思想》^[48]、杨吾扬在河南大学地理系铅印《地理学思想史纲要》基础上于1988年出版的《地理学思想简史》^[49]、王洪文《地理思想》^[50]、刘盛佳《地理学思想史》^[51]和赵荣《地理学思想史纲》等^[52]，是以“思想”为纲的著作，后两本著作对中国地理学思想给予特别的着墨；②新世纪以来的系列著作，包括潘玉君《地理学基础》和《地理科学导论》^[53, 54]、王爱民《地理学思想史》^[55]及近年出版（和即将出版）的以蔡运龙等著《地理学方法论》^[56, 57]为代表的“地理学思想与方法”丛书，已经是以“元问题”为纲来撰写“元问题”的地理学思想了。当然，后一系列的著作与地理学思想史还是有些差别的，这些著作已不再仅是研究中国的地理学思想，很大程度上着眼于世界地理学思想（尤其欧美地理学思想与中国地理学思想），同时也在展望未来地理学思想。也因此，这些著作主要关注的是当代地理学思想的横向线索，对于未来地理学思想的发展是特别重要的，也是对地理学史进行编史学研究不可缺少的。

周春堤、杨吾扬、王洪文、刘盛佳和赵荣的著作，对中国地理学思想史的研究具有系统的建构之功，为后来的思想史研究提供了基本的“范式”，主要体现在：①对地理学思想史的定义不断深入，典型的代表是杨吾扬认为地理学思想史包括地理发现史、地理图籍

史和地理学思想史（地理学学说史以及其产生的地理环境、社会经济背景、哲学和科学基础等）^[49]；刘盛佳在继承杨吾扬、詹姆斯和马丁等地理学思想史家的基础上，对地理学思想史的研究有更明确的定义——“地理学思想史研究的对象是地理学的学术史，即地理学理论的产生、形成和发展的过程”^[51]。值得特别注意的是，虽然杨吾扬和刘盛佳并未引用过劳丹的科学史分层文献及概念，但却可以说有了超越之处，即地理学思想史的层次是：地理发现史、地理知识史、地理思想史。②系统论述了地理学“思想史”的理论基础，包括有地理知识和地理记载与地理学的关系。关于这一点，杨吾扬曾作过系统论述，并认为作为一门学科的地理学要具备理论与方法论的健全^[49]。后续著作基本上继承了这一点。③以多种标准来进行地理学史分期，标准涉及知识产生与传承、科学方法论、学科对象、学科发展状况（繁荣或低迷等）、建制等。④将“元问题”引入考察地理学思想史。尤其是杨吾扬著作第四章，名为“现代地理学思想”，但却考察了现代地理学的性质和内容、现代地理学的形成、现代地理学的科学化三个“元问题”。而在论述中，已涉及现代地理学中的元争论，如“例外论之争”、“数量运动”、“行为研究”、“时—空地理”等^[49]。第六章是总结性的一章，又集中于地理学研究对象、地理学的传统、地理学学科体系等“元问题”的探讨^[49]。而周春堤则对“地理现象”和“地理空间”与地理思想、地理学科的关系专辟两章作了系统考察^[48]。⑤系统介绍中国地理学思想，尤其是刘盛佳和赵荣的著作，集中体现在刘盛佳著作上，其意义重大。刘著无论是总篇幅还是相对比重，对中国地理学的介绍均是极为重要的贡献，凸现了我国古代地理学的成就。也因此，在很大程度上完成了李旭旦期望改变的詹姆斯和马丁《地理学思想史》对中国地理学介绍偏少的缺陷^[58]，也结束了陈桥驿在刘著序言中所说詹姆斯和马丁著作对中国地理学界只具有过渡意义的状况^[59]。同时，作为现代中国学者来介绍中国地理学，对于李旭旦所说詹姆斯和马丁著作中对中国近现代地理学评价“偏颇”的问题是有“纠偏”作用的。不过，对于外国学者来说，语言问题是重要的阅读限制。笔者之一（汤茂林）曾建议中国地理学会组织出版刘著英文版，在此也期望“中华学术外译”等项目能对中国地理学学术著作语言多元化有所推动。

21世纪以来的地理学思想与方法系列著作将中国地理学思想的研究推向深入，主要表现是：①以“元问题”为纲，无疑将中国地理学思想研究进一步推进。这些“元问题”包括地理学的研究对象、研究核心、学科体系、基本价值、研究范式、基本原理、基本方法等，直接地体现在潘玉君和王爱民著作的章节标题中^[53-55]。王爱民著作的另一主要特点是以人地关系为主线，将“地理学思想置于特定的历史阶段的地理学者+社会环境背景+科学发展基础+哲学思想支撑”下进行动态的、整合的考察^[55]。②“地理学思想与方法”丛书对中国地理思想的研究又推进了一个层次，该套丛书中出现了地理学“元问题”和地理学分支学科思想与方法的专著，并总结了当前地理学的发展态势，在“面向未来”的层面上具有重要意义。

3.2 王朝地理学思想史的建构

如何评价中国古代地理学思想一直是个问题。前述王庸对于中国古代地理学的评价，其实赫特纳也说过，他甚至拒绝将中国地理学纳入他的叙述体系（以免打断其连贯性）^[9]。詹姆斯和马丁对中国地理学有很好的评价，并将中国为何没有发展出西方科学地理学的原因归因于文化（他们尤其举了“两小儿辩日”的例子来说明孔子与苏格拉底的区别，这两位伟人是中西文化传统的“代表”），结论认为“中国地理著作的记载是极为可

观的,只是这些记载偏重于所观察的事物和过程,较少理论的公式”,由此导致了他们所说的“中国的学术没有形成西方思潮的主要方面”^[2,3],这里所称的“西方思潮”指的是肇始于埃拉托色尼(Eratosthenes,约公元前275-195年)的关于地球的数理探索^[60]。当然,对于赫特纳、詹姆斯和马丁的问题,前述科学地理学思想史的著作进行了很大的努力,尤其是刘盛佳著作;但中国古代地理思想的特质及其理论体系的系统建构则主要归功于唐晓峰师徒。

中国古代地理学所关注的内容,与中国古代科学所关注的类似,主要是“人文”世界,因此有学者称中国古代地理学与近代地理学的根本区别,就是它与人文学的密切关系^[61]。这就导致了一种误解,即有学者所称的中国古代地理学从属于历史学的结论。梁启超曾有过一个论断:“盖以便于读史为最终目的,而研究地理不过其一种工具,地理学仅以历史学附庸之资格而存在耳”^[62]。此论断的原因大概是从唐初的《隋书·经籍志》开始,直到清乾隆年间的《四库全书总目》,在中国历史上占主导地位的图书四部分类体系当中,“地理”书籍一直归在史部。对此说法,唯辛德勇认为传统目录学的史部不同于现代意义上的历史学,它反映的是人与人之间的社会性活动和行为而不是其时间属性。因此,地理书籍归在史部并没有降低地理学的地位,而是说明中国古代人与社会的关系,也说明了与人类社会活动密切相关的人文地理,是中国古代地理学的主流^[63]。

不过,梁启超的诊断却说明了一个事实:中国古代的地理著作对“历史”的关怀远远大于对“自然”的关怀,对应在知识论上,对“人文”的关怀是对“客体”的关怀所望尘莫及的。是以,中国古代地理学思想中人文的内容可能比自然的更多、更系统,唐晓峰师徒恰当地说明了这一点,即中国古代地理学的主体是王朝地理学^[64-66]。他们的结论与梁启超的结论有很大的区别——“在王朝地理学中,地理不是被动的记述,而是主动的规划,所以郡县地理的本质是空间政治方略”^[65]。唐晓峰先生还论述了王朝地理学传统与科学地理学传统的重要区别:①在思想源流上,儒者关注人文世界(还与道德、意识形态结合在一起),不深究“天地(客观世界)”的来历,与客观世界基本划清了界限。道家关注“自然世界”,但“无为”思想的目的是“形而上”的、“没有人”的世界,对于“形而下”的地理世界并没有多少关注,对地理学的发展没有深远影响。②“王朝地理学”注重的区域描述只是量上的不同,叙述重点、轻重、主次以王朝权力为层次结构,叙述形式由山川为纲(如《禹贡》)或列国为纲(如《货殖列传》)发展到以郡县为纲。③区域观点是一种行政区划观念,而自然单元、经济单元等不在叙述主线上^[65]。

正因如此,学界对唐晓峰先生著作给予了很好的评价^[66],尤其是在知识论上给予了中国古代地理学另一条重要的线索。这一线索在近来赵建雄关于中国传统时空结构的研究中得到了再现,他认为中国传统时空观的形成源于农业社会发展的推进,进而通过人文的“礼”而社会化、结构化(严格说来是基于自然时空结构的再结构化,即自然时空结构与社会时空结构的耦合),最后成为一种权力象征^[67]。自然时空结构演变为自然时空结构与社会时空结构的耦合,并以社会时空结构主导地理知识生产,是中国古代地理学思想的本质特征。

唐晓峰先生的科学史观在其弟子潘晟那里得到了进一步的体现和发展,尤其是在历史建构的方法论上。潘晟在研究宋代地理学时认为唐晓峰先生的论述以人文社会为核心,这个解释“范式”拥有了更大的弹性,为新的解释开启了比较大的可能性空间^[68-70]。潘晟工作的贡献之一是对历史文本的解读,实质上再现了历史叙述的选择性,其结论是:“过去的地理空间和地理知识的再现或重建,其实都是一种当下化的过程”^[71]。他对历史文本

(包括了各种地理志、地方志、游记、古地图、正史、杂史、文集、诗集、民谣、山水画、金石碑刻等等)考察的依据是文本主体的多样性、选择性、等级性与地理知识的关系以及文本载体与解读关系的考察等^[71]。董枫对泰顺县清代地方的地理认知与社会控制研究可以算是此方面的另一个典型,其结论之一明确点明了地理认知的主观性和时代性,而且他对地理认知的官方与民间、民众间的差异考察是一特色^[72]。另外,潘晟还注意到在郭丽萍关于清代西北史地学的研究中,将清代西北史地学置于传统与近代学术体系及其社会历史背景下进行深入考察,虽然不是纯粹的地理学史研究,但是方法与取意皆有与此同出一辙^[73]。所有这些工作已经涉及科学编史学中的层次划分问题,尤其是L·劳丹的HOS₁和HOS₂的区分。

从这个角度来看,说中国古代无地理学之说是值得商榷的。中国古代不仅有地理之学,而且其关注的主要是“人文世界”,其理论方法主要是描述性科学或现象科学,少用“客观化(对象)”模型来解释自然世界^[60],于希贤对此也有说明^[74]。孙关龙曾提出过中国地理学史上的一次大断裂的说法,认为中国先秦地理学考察自然、研究自然的传统自东汉班固《汉书·地理志》遗失,此后中国古代地理学走上史学地理、经学地理、沿革地理为主体的道路^[75],与前述唐晓峰等结论总体上是一致的。当然,选择什么样的角度来讨论、建构,是不同观点在方法论上的问题,也是根本的问题。

4 结论与讨论

中国地理学史的研究大概可以分为科学史研究为主和思想史研究为主的两个阶段。其中,科学史为主的阶段又大致含有从知识体系建构到学科体系建构三个阶段。第一个阶段以历史文献梳理为主,虽没有给出中国古代地理学一个完整的学科体系,但其成果为后来建构学科体系提供了基础;第二个阶段虽仍然遵循历史文献的途径,但已引入现代地理学观念,基本建构了中国古代地理学体系;第三个阶段则完全以地理学体系为纲。思想史为主的阶段同样表现为不断深化的两个阶段。第一个阶段系统建构了中国地理学的思想史体系,回答了诸多地理学思想史研究必须面对的问题;第二个阶段是思想史研究的进一步深化阶段,“元问题”为纲来研究地理学思想,已不再仅是中国地理学思想史的研究了,这些问题属于世界地理学的问题。这些旅程无意间与中国科学史研究的拓展相一致——“从传统到现代,从中国到世界”^[76]。

在理清中国地理学史研究的理路及目前结论之后,有必要再来讨论一下中国地理学传统的流变问题。英国地理学思想史家利文斯通(David N. Livingstone)认为地理学传统尽管有一些较为确定的主题和问题,但因不同的社会和学术环境自始至终反映着不同时空人群的不同利益和目的^[77]。他虽然讲的是西方地理学传统的问题,但同样适用于理解中国地理学传统及其流变的问题。鞠继武认为是地理环境、生产活动和哲学思想的差异所带来的中国与欧美科学传统的差异,思想上的差异发轫于先秦^[78]。杨吾杨和怀博(Wempton E. Webb)另加上了科学技术的影响,时间段还包括到了近现代地理学^[79]。他们均认为,欧美科学传统异多于同,他们所说的“异”指的实际上是中国古代地理学的人文传统与欧美地理学的自然传统的差别(不是差异)。

实际上,即使在欧美地理学的大传统内,所谓的近现代地理学也不是一开始就有的,否则划分地理学发展的阶段就没有什么意义了。欧美地理学史家,无一例外地以亚历山大·冯·洪堡(Alexander von Humboldt)那个时代作为近代地理学的开端,典型代表是詹姆

斯和马丁。这就涉及到科学观问题。詹姆斯和马丁的写作深受库恩(Thomas Samuel Kuhn)思想影响^[80],库恩所主张的是科学革命观点,也即“范式”更替^[81]。这样看来,他们的地理学古代传统与近代传统、现代传统,肯定是不同的。若硬要用现代的学科体系、理论体系等硬标准来回答,那么西方古代同样是没有地理学的,只有地理知识、地理记载,而且这些知识与其他知识相混合,是故古代地理学有“科学之母”之说。因此,关键的问题还是地理学传统的延续性,是以他们划分地理学的阶段性讲的是同一传统的流变,他们的科学观是“进化”的科学观,并不存在“无”的问题。

故而,在中国地理学史研究的基础上,我们就中国地理学传统的流变得出的主要结论是:①在公元前,中国地理学传统在与欧美地理学传统相同的情况下,与之相别的人文传统(具体而言即王朝地理学)也已萌芽;②在公元前后到19世纪中叶这段时间,中国地理学传统以人文关怀为主,考察和研究自然的传统没有中断但弱化了;③19世纪中叶以来,受欧美地理学传统的影响,中国地理更多地体现为欧美(同时可能也是世界)地理学传统,并且目前看来正在不断与国际接轨,这在学科发展战略上也有一定的反映^[82-83]。

另一方面,中国地理学史及中国地理学传统流变问题的研究,若进行系统的地理学编史学(historiographies of geography)研究,将社会学^[84-86]、社会文化视角或文化交流视角^[18-20, 87]等的进路贯穿起来,或有另一个系统的结论。

致谢:本文写作过程中承蒙北京大学唐晓峰先生关爱,南京师范大学潘晟副教授给予帮助。特此谢忱!

参考文献(References)

- [1] 孙俊,潘玉君,武友德,等.地理学编史方法论:从实证主义到思想史.地理科学进展,2013,32(12): 1845-1860. [Sun Jun, Pan Yujun, Wu Youde, et al. Change of historiographical methodologies in geography: From positivism to intellectual history. Progress in Human Geography, 2013, 32(12): 1845-1860.]
- [2] 普雷斯顿·詹姆斯,杰弗雷·马丁.地理学思想史.第2版.李旭旦译.北京:商务印书馆,1989.1-14,17, 69-70. [James P E, Martin J. All Possible Worlds: A History of Geographical Ideas. 2nd ed. New York: The Bobbs-Merrill Company, 1981. 1-14, 17, 69-70.]
- [3] 杰弗雷·马丁.地理学思想史.4版.成一农,李雪梅译.北京:商务印书馆,2008.1-14,69-75,314-315. [Martin G J. All Possible Worlds: A History of Geographical Ideas. 4th ed. Oxford: Oxford University Press, 2005.]
- [4] James P E. On the origin and persistence of error in geography. Annals of the Association of American Geographers, 1967, 57(1): 1-24.
- [5] 汤茂林.我国人文地理学研究的若干基本意识问题.人文地理,2010,25(4): 1-6. [Tang Maolin. The methodological issues of human geography researches in mainland China. Human Geography, 2010, 25(4): 1-6.]
- [6] 潘玉君,王兴中,刘盛佳.试论人文地理学思想史的范式:中国20世纪人文地理学思想史研究与表达的基本构架.人文地理,2007,22(3): 127-128. [Pan Yujun, Wang Xingzhon, Liu Shengjia et al. The pattern of ideological history of human geography in China. Human Geography, 2007, 22(3): 127-128.]
- [7] 叶超,蔡运龙.地理学思想史摘要:杰弗里·马丁《所有可能的世界:地理学思想史》评介.人文地理,2009,24(6): 10-15. [Ye Chao, Cai Yunlong. A review of all possible worlds: A history of geographical ideas. Human Geography, 2009, 24(6): 10-15.]
- [8] 孙俊,潘玉君.也谈科学的兴衰:借饶毅教授哈佛生物学之思看地理学.科学文化评论,2011,8(6): 98-104. [Sun Jun, Pan Yujun. And talking the vicissitude of science: Looking at geography based the biology by prof Rao. Science & Culture Review, 2011, 8(6): 98-104.]
- [9] 阿尔夫雷德·赫特纳.地理学—它的历史、性质和方法.王兰生译.北京:商务印书馆,1986.7,5-6. [Hettner A. Die Geographie, Ihre Geschichte, Ihr Wesen Und Ihre Methoden. Breslau, 1927.]
- [10] 哈特向.地理学的性质.叶光庭译.北京:商务印书馆,1996. [Hartshorne R. The Nature of Geography. Washington DC: Association of American Geographers, 1939.]
- [11] Wright J K. A plea for the history of geography. Isis, 1926, 8(3): 477-491.
- [12] Heffernan M. Histories of geography. In: Holloway S L, Rice S P and Valentine (eds.). Key Concepts in Geography. London: Sage Publications, 2003: 3-22.

- [13] Smith N. Imperial errantry. *Geographical Review*, 2012, 102(4): 553-555.
- [14] Wainwright S P. Science studies in physical geography: An idea whose time has come? *Progress in Physical Geography*, 2012, 36(6): 786-812.
- [15] 吴传钧. 《纪念中国地理学会成立85周年特辑》序言. *地理学报*, 1994, 49(增刊): 1-2. [Wu Chuanjun. Preface. *Acta Geographica Sinica*, 1994, 49(Supp): 1-2.]
- [16] 吴传钧. 迎接中国地理学进入发展的新阶段. *地域研究与开发*, 2002, 21(3): 1-5. [Wu Chuanjun. Welcome the arrivals of the new development stage of China's geography. *Areal Research and Development*, 2002, 21(3): 1-5.]
- [17] 周振鹤. 一度作为先行学科的地理学: 序《晚清西方地理学在中国的传播和影响》. 书屋, 2000, 5(8): 72-74. [Zhou Zhenhe. Geography as the leading discipline: A preface to the introduction of western geography into China and its influence in Late Qing Dynasty, 1815-1911. *Bookstore*, 2000, 5(8): 72-74.]
- [18] 邹振环. 晚清西方地理学在中国: 以1815年至1911年欧美地理学译著的传播与影响为中心. 上海: 上海古籍出版社, 2000. [Zou Zhenhuan. The introduction of western geography into China and its influence in Late Qing Dynasty, 1815-1911. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House, 2000.]
- [19] 郭双林. 晚清西潮激荡下的地理学. 北京: 北京大学出版社, 2000. [Guo Shuanglin. *Agitate Geography in Western Trend in Late Qing Dynasty*. Beijing: Peking University Press, 2000.]
- [20] 郭双林. 晚清地理学研究. 北京师范大学博士学位论文 [D], 1993. [Guo Shuanglin. The research of geography in Late Qing Dynasty [D]. Beijing: Beijing Normal University Ph.D. Thesis, 1993]
- [21] 赵荣. 中国古代地理学(清代卷). 北京: 商务印书馆, 1998. [Zhao Rong. *Ancient Geography in China: Qing Dynasty*. Beijing: The Commercial Press, 1998.]
- [22] 李约瑟. 中国古代科学思想史. 陈立夫, 等译. 南昌: 江西人民出版社, 2006. [Joseph N. *Scientific Thoughts in Ancient China*. Translated by Chen Lifu et al. Nanchang: Jiangxi People's Publishing House, 2006.]
- [23] Short J R, Boniche A, Kim Y, et al. Cultural globalisation, global English, and geography journals. *The Professional Geographer*, 2001, 53(1): 1-11.
- [24] Murphy A B. Reassessing human geography in the wake of China's rise. *Eurasian Geography and Economics*, 2010, 51(5): 563-568.
- [25] Kong Lily. China and geography in the 21st century: A cultural (geographical) revolution? *Eurasian Geography & Economics*, 2010, 51(5): 600-618.
- [26] Kong Lily. China and the re-imagining of Anglophone cultural geography. In: 朱竑等. *地理学评论(第四辑)*. 北京: 商务印书馆, 2012, 3-16. [Kong Lily. China and the re-imagining of Anglophone cultural geography. In: Zhu Hong, et al. *Geographical Review (4th Issue)*. Beijing: The Commercial Press, 2012, 3-16.]
- [27] 叶超, 蔡运龙. 地理学思想变革的案例剖析: 哈维的学术转型. *地理学报*, 2012, 67(1): 122-131. [Ye Chao, Cai Yunlong. Re-evaluating schaefer and his criticizing on exceptionalism in geography: A case study on the innovation of methodology. *Acta Geographica Sinica*, 2012, 67(1): 122-131.]
- [28] 劳丹. 进步及其问题. 刘新民译. 上海: 上海译文出版社, 1990. 167-223. [Laudan L. *Progress and Its Problems: Towards a Theory of Scientific Growth*. Berkeley: University of California Press, 1977.]
- [29] Kragh H. *An Introduction to the Historiography of Science*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- [30] 唐晓峰. “反向格义”与中国地理学史研究. *南京大学学报: 哲学·人文科学·社会科学*, 2009, 57(2): 81-91. [Tang Xiaofeng. Reverse analogical interpretation and studies of Chinese history of geography. *Journal of Nanjing University: Philosophy, Humanities and Social Sciences*, 2009, 57(2): 81-91.]
- [31] Gerike M J. *Explorations in historiographies of geographical knowledges [D]*. Manhattan: Kansas State University, 2012.
- [32] 王庸. *中国地理学史*. 上海: 商务印书馆, 1938. 1-4. [Wang Yong. *The history of Chinese Geography*. Beijing: The Commercial Press, 1938. 1-4.]
- [33] 侯仁之. *中国古代地理学简史*. 北京: 科学出版社, 1962. [Hou Renzhi. *An Short History of Chinese Ancient Geography*. Beijing: Science Press, 1962.]
- [34] 中国科学院自然科学史研究所地学史编写组. *中国古代地理学史*. 北京: 科学出版社, 1984. [The Chinese Academy of Sciences Institute of Natural Science. *History of Chinese Ancient Geography*. Beijing: Science Press, 1984.]
- [35] 谭其骧. 《弁言》. 见: 王庸. *中国地图史纲*. 北京: 商务印书馆, 1959. 3. [Tan Jixiang. Preface. In: Wang Yong. *A Historical Frame of Chinese Cartography*. Beijing: The Commercial Press, 1959.]
- [36] 谭其骧. 悼念王庸先生. *地理学报*, 1956, 21(3): 261-266. [Tan Jixiang. In memoriam of Wang Yong. *Acta Geographica Sinica*, 1956, 21(3): 261-266.]
- [37] 王庸, 茅乃文. *中国地学论文索引(初编)*. 北平: 国立北平师范大学暨国立北平图书馆, 1934. [Wang Yong, Mao Naiwen. *China's Geological Index (Firstly)*. Peiping: National Peiping Normal University and the National Peiping Library, 1934.]

- [38] 王庸, 茅乃文. 中国地学论文索引 (续编). 北平: 国立北平师范大学暨国立北平图书馆, 1936. [Wang Yong, Mao Naiwen. China's Geological Index (Continuation). Peiping: National Peiping Normal University and the National Peiping Library, 1936.]
- [39] 潘晟. 中国古代地理学的目录学考察 (一). 中国历史地理论丛, 2006, 21(1): 86-87. [Pan Sheng. An inquiry of Chinese ancient geography from bibliography (I): A case of Han Shu Yi Wen Zhi. Journal of Chinese Historical Geography, 2006, 21(1): 81-87.]
- [40] 王成组. 中国地理学史 (上册). 北京: 商务印书馆, 1982: 1-2. [Wang Chenzu. A History of Chinese Geography (volume 1). Beijing: The Commercial Press, 1982.]
- [41] 鞠继武. 中国地理学发展史. 南京: 江苏教育出版社, 1987. [Ju Jiwu. The History of Geography Development in China. Nanjing: Jiangsu Education Publishing House, 1987.]
- [42] 于希贤. 中国古代地理学史略. 石家庄: 河北科学技术出版社, 1990. 1, 3, 10-14. [Yu Xixian. The Brief History of Chinese Ancient Geography. Shijiazhuang: Hebei Science and Technology Press, 1990. 1, 3, 10-14.]
- [43] 赵荣, 徐象平. 王成组教授及其对中国地理学的贡献. 地理研究, 1988, 7(3): 52-57. [Zhao Rong, Xu Xiangping. The Contribution of Professor Wang Chengzu to the Geography Study of China. Geographical Research, 1988, 7(3): 52-57.]
- [44] Wishart D. The selectivity of historical representation. Journal of Historical Geography, 1997, 23(2): 111-118.
- [45] Orr L. Intimate images: subjectivity and history: Staël, Michelet and Tocqueville. In: Ankersmit F, Kellner H (eds.). A New Philosophy of History. Chicago: A New Philosophy of History, 1995.
- [46] Demeritt D. Ecology, objectivity and critique in writings on nature and human societies. Journal of Historical Geography, 1994, 20(1): 22-37.
- [47] 李醒民. 关于科学史的几个问题. 中国政法大学学报, 2011, 6(2): 14-33. [Li Xingmin. Several questions about the history of science. Journal of CUPL, 2011, 6(2): 14-33.]
- [48] 周春堤. 地理现象与地理思想. 台北: 学生书局, 1984. 1, 45-48. [Chow Chuen-tyi. Geographical Image and Geographical Ideas. Taipei: Hsueh Sheng, 1984.]
- [49] 杨吾扬. 地理学思想简史. 北京: 高等教育出版社, 1988. 2, 100-119, 156-188, 3-44. [Yang Wuyang. A Brief History of Geographical Ideas. Beijing: Higher Education Press, 1988. 2, 100-119, 156-188, 3-44.]
- [50] 王洪文. 地理思想. 台北: 明文书局, 1988. [Wang Hongweng. Geographical Thoughts. Taipei: Mingweng Publishing House, 1988.]
- [51] 刘盛佳. 地理学思想史. 武汉: 华中师范大学出版社, 1990. 1-9. [Liu Shengjia. History of Geographical Thought. Wuhan: Central China Normal University Press, 1990. 1-9.]
- [52] 赵荣. 地理学思想史纲. 西安: 陕西科学技术出版社, 1995. 1-4. [Zhao Rong. A Historical Frame of Geographical Thoughts. Xi'an: Shaanxi Science and Technology Press, 1995. 1-4.]
- [53] 潘玉君. 地理学基础. 北京: 科学出版社, 2001. 1-3. [Pan Yujun. An Introduction to Geography. Beijing: Science Press, 2001. 1-3.]
- [54] 潘玉君, 吴友德. 地理科学导论. 北京: 科学出版社, 2009. 1-3. [Pan Yujun, Wu Youde. The Introduction of geographical Sciences. Beijing: Science Press, 2009.]
- [55] 王爱民. 地理学思想史. 北京: 科学出版社, 2010. [Wang Aiming. History of Geographical Thoughts. Beijing: Science Press, 2010.]
- [56] 蔡运龙, 叶超, 陈彦光, 等. 地理学方法论. 北京: 科学出版社, 2011. [Cai Yunlong, Ye Chao, Chen Yanguang, et al. Methodology of Geography. Beijing: Science Press, 2011.]
- [57] 潘玉君. 构建地理学发展的哲学基础. 地理学报, 2013, 68(2): 284-288. [Pan Yujun. Constructing the philosophical foundation of discipline. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(2): 284-288.]
- [58] 李旭旦. 《地理学思想史》述评. 见: 普雷斯頓·詹姆斯, 杰弗雷·马丁. 地理学思想史. 2版. 李旭旦译. 北京: 商务印书馆, 1982. 1-7. [Li Xudan. A review of all possible worlds. In: James P E, Martin J. All possible worlds: A history of geographical ideas. 2nd ed. Translated by Li Xudan. Beijing: The Commercial Press, 1982. 1-7.]
- [59] 陈桥驿. 《地理学思想史》序. 见: 刘盛佳. 地理学思想史. 武汉: 华中师范大学出版社, 1990. 7. [Chen Qiaoyi. Preface. In: Liu Shengjia. History of geographical thought. Wuhan: Central China Normal University Press, 1990. 1-7.]
- [60] 唐晓峰. 古希腊的数理地理学. 读书, 2009, 37(9): 36-42. [Tang Xiaofeng. Mathematics geography in ancient Greek. February, 2009, 37(9): 36-42.]
- [61] 赵世瑜. 从空间观察人文与地理学的人文关怀. 读书, 1997, 25(5): 12-16. [Zhao ShiYu. Spacial humanity and humanity in geography. February, 1997, 25(5): 12-16.]
- [62] 梁启超. 中国近三百年学术史. 北京: 东方出版社, 1996. [Liang Qichao. The Academic History in the Past 300 Years in China. Beijing: Dongfang Press, 1996.]
- [63] 辛德勇. 中国人文地理的传统. 读书, 1997, 25(5): 16-19. [Xin Deyong. Traditions in Chinese human geography.]

- February, 1997, 25(5): 16-19.]
- [64] Tang Xiaofeng. From Dynastic Geography to Historical Geography: A Change in Perspective towards the Geographical Past of China. The Commercial Press International, 2000.
- [65] 唐晓峰. 从混沌到秩序: 中国上古地理思想史述论. 北京: 中华书局, 2010. 288, 291-292. [Tang Xiaofeng. From Chaos to Order: Palaeoid Geographical Thought in China. Beijing: Zhonghua Book Company, 2010. 288, 291-292.]
- [66] 孙俊, 潘玉君. 《从混沌到秩序: 中国上古地理思想史述论》述评. 地理学报, 2012, 67(6): 1149-1152. [Sun Jun, Pan Yujun. A review of From Chaos to Order: Palaeoid Geographical Thought in China. Acta Geographica Sinica, 2012, 67(6): 1149 -1152.]
- [67] 赵建雄. 中国传统时空结构化之早期发展. 地理学报 (台北), 1994, 17: 169-184. [Chao Chien-Hsiung. The early development of Chinese traditional time-space structuring. Journal of Geographical Science, 1994, 17: 169-184.]
- [68] 潘晟. 宋代地理学的观念、体系与知识兴趣[D]. 北京大学, 2008. [Pan Sheng. Ideas, system and interest in the geography of the Sung Dynasties [D]. Beijing: Peking University, 2008.]
- [69] 潘晟. 宋代的自然观察: 审美、解释与观测兴趣的发达. 中国历史地理论丛, 2010, 25(3): 43-56. [Pan Sheng. Observing nature: Flourishing of aesthetics, explanation and positivism in Song dynasty. Journal of Chinese Historical Geography, 2010, 25(3): 43-56.]
- [70] 潘晟. 汉唐地理学术知识的演变与古代地理学的发展. 中国社会科学, 2011, 32(5): 167-181. [Pan Sheng. The evolution of geographical shushu from the Han to the Tang Dynasty and the development of geography in ancient China. Social Sciences in China, 2011, 32(5): 167-181.]
- [71] 潘晟. 历史性的地理陈述与阅读. 中国历史地理论丛, 2006, 24(1): 5-16. [Pan Sheng. Historical narration of geography and reading behavior. Journal of Chinese Historical Geography, 2006, 21(1): 5-16.]
- [72] 董枫. 清代地方的地理认知与社会控制: 以泰顺县研究为中心. 复旦大学博士学位论文, 2010. [Dong Feng. Geographical cognize and control about place in Qing Dynasty: A case of Taishun county [D]. Shanghai: Fudan University, 2010.]
- [73] 郭丽萍. 绝域与绝学: 清代中叶西北史地学研究. 北京: 三联书店, 2007. [Guo Liping. The Research on Studying the History and Geography of Northwest Region in Middle Qing Dynasty. Beijing: SDX Joint Publishing Company, 2007.]
- [74] 于希贤. 中国传统地理学刍议. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 1999, 36(6): 135-141. [Yu Xixian. On traditional geography. Journal of Peking University: Humanities and Social Sciences, 1999, 36(6): 135-141.]
- [75] 孙关龙. 中国地理学史上的一次大断裂. 地球信息科学, 2004, 6(4): 41-44. [Sun Guanlong. A major break in geographical history of China: Taking account of geography section of history in the Han dynasty. Geo-Information Science, 2004, 6(4): 41-44.]
- [76] 张柏春. 我国科技史研究的拓展与适应: 以自然科学史研究所的转变为例. 自然辩证法通讯, 2012, 34(2): 103-109. [Zhang Baichun. Expansions and adaptations of Chinese studies in the history of science and technology: The change of CAS institute for the history of natural sciences. Journal of Dialectics of Nature, 2012, 34(2): 103-109.]
- [77] Livingstone D N. A brief history of geography. In: Rogers A, Viles H A. The Student's Companion to Geography. Oxford: Blackwell, 2003. 282.
- [78] 鞠继武. 试论中西古典地理学思想渊源. 地理研究, 1992, 11 (1): 5-13. [Ju Jiwu. On origins of classical geography in ancient China and the West. Geographical Research, 1992, 11 (1): 5-13.]
- [79] 杨吾扬, Kempton E W. 古代中西地理学思想源流新论. 自然科学史研究, 1983, 2(4): 322-329. [Yang Wuyang, Kempton E W. A new perspective of the rise of geography between Anglophone and China. Studies in the History of Natural Sciences, 1983, 2(4): 322-329.]
- [80] 翁齐浩. 地理哲学的兴起. 自然辩证法研究, 1992, 8(12): 38-43. [Weng Qihao. The emerging of geographical philosophy. Studies in Dialectics of Nature, 1992, 6(12): 37-40.]
- [81] 库恩. 科学革命的结构. 李宝恒, 纪树立译. 上海: 上海科学技术出版社, 1980. [Kuhn T. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: University of Chicago Press, 1962.]
- [82] 孙俊, 潘玉君. 认识发展中的中国地理学: 近60年发展战略及其成就. 中国科技论坛, 2012, 28(4): 117-123. [Sun Jun, Pan Yujun. Geographies in China in last 60 years: Perspective strategies of Chinese geographies and its achievement. Forum on Science and Technology in China, 2012, 28(4): 117-123.]
- [83] 孙俊, 潘玉君, 汤茂林. 地理学发展的战略方向探讨. 地理学报, 2013, 68(2): 268-283. [Sun Jun, Pan Yujun, Tang Maolin. The strategic directions for geography. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(2): 268-283.]
- [84] 叶超, 蔡运龙. 地理学方法论演变与价值判断. 地理研究, 2010, 29(5): 947-958. [Ye Chao, Cai Yunlong. The geographical methodology between subjectivity and objectivity. Geographical Research, 2010, 29(5): 947-958.]
- [85] 孙俊, 潘玉君, 张谦舵. 地理学学科研究的科学社会学视角. 人文地理, 2011, 26(3): 7-11. [Sun Jun, Pan Yujun, Zhang Qiandou. A geographical subject research from the perspective of sociology of science. Human Geography, 2011, 26(3): 7-11.]

- [86] 孙俊, 潘玉君. 地理学第一定律之争及其对地理学理论建设的启示. 地理研究, 2012, 31(10): 1749-1763. [Sun Jun, Pan Yujun. The enlightenment of geographical theory construction from the First Law of Geography and its debates. Geographical Research, 2012, 31(10): 1149-1163.]
- [87] 邹振环. 西方地理学的学术挑战与中韩学人的应战. 复旦学报: 社会科学版, 1999, 32(3): 72-80. [Zou Zhenhuan. A challenge from western geography and how Chinese and Korean scholars accept the challenge. Fudan Journal: Social Sciences, 1999, 32(3): 72-80.]

The analysis of Chinese geographical history research path: From science history to intellectual history and the shift of geographical traditions

SUN Jun^{1, 2}, PAN Yujun^{1, 3}, TANG Maolin⁴

(1. College of Tourism and Geographical Sciences, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China;

2. College of Social Development, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China; 3. Key Laboratory of Educational Information for Nationalities, Ministry of Education, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China;

4. School of Geographical Sciences, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstracts: Modern Chinese geographical disciplinary system has been established by introducing Anglophone geography. Such a situation impels historians to focus on the progress of knowledge, theory and disciplinary system in ancient China, and the progress of these contributions can be divided into two main phases. During the science history research stage from the 1940s to the 1980s, Wang Yong, a Chinese geographical historian, carded the basic geographical knowledge, but he concluded that there was not a discipline of geography in ancient China. On the contrary, Hou Renzhi, Wang Chengzu, Ju Jiwu, Yu Xixian et al., and a team of geoscience from the Institute for the History of Natural Sciences under the Chinese Academy of Sciences believed that there was a discipline of geography in ancient China, and they discussed disciplinary meta-questions such as object, content, theory, and system etc. After the 1980s, serial works about geographical thought history were published by geographical historians Zhou Chunti, Yang Wuyang, Wang Hongwen, Liu Shengjia, Zhao Rong, Pan Yijun and Wang Aimin, and they described the progress of geographical concept, assumptions, experiment, law, proposition, theory, method, research paradigm in China, and tried to card and foresee the key issues in geographical thought. From *Dynastic Geography to Historical Geography: A Change in Perspective towards the Geographical Past of China* is an original work which discovers that the primary characteristic of Chinese ancient geography was a distinct humanistic concern reflected in its research content and methodology. According to these works, we discuss the shift of geographical tradition in China: before the Christian era, there was a tradition of investigated and researched nature, and Chinese scholars kept a watchful eye on the human world; after the Christian era, much attention was paid to the human world, and the tradition of investigated and researched nature was reduced; since the 1950s, there has been a strong original relationship between Chinese and Anglophone geography.

Key words: Chinese geographical history; science history; intellectual history; dynastic geography; Chinese geographical tradition; Anglophone geographical tradition