

# 中国出境旅游与国际服务贸易关系分析

章锦河<sup>1,2</sup>, 刘珍珍<sup>3</sup>, 陈 静<sup>1</sup>, 周 晶<sup>1</sup>, 李 曼<sup>1</sup>

(1. 南京大学地理与海洋科学学院, 江苏 南京 210093; 2. 南京大学人文地理研究中心, 江苏 南京 210093;  
3. 安徽师范大学国土资源与旅游学院, 安徽 芜湖 241003)

**摘要:** 出境旅游是国际服务贸易的重要组成部分, 是世界经济全球化的响应。出境旅游与国际服务贸易关系分析是制定出境旅游政策的基础之一。根据 1985~2011 年中国出境旅游和国际服务贸易时间序列的相关数据, 采用计量经济学分析方法, 系统探讨了出境旅游与国际服务贸易的关系。得出结论: ① 出境旅游与国际服务贸易之间存在正相关关系; ② 出境旅游与国际服务贸易存在长期稳定的动态均衡关系; ③ 出境旅游与国际服务贸易存在短期波动回归长期均衡关系; ④ 出境旅游是国际服务贸易出口的 Granger 原因, 但不是国际服务贸易进口的 Granger 原因, 国际服务贸易进出口均是出境旅游的 Granger 原因。

**关 键 词:** 出境旅游; 国际服务贸易; 协整检验; Granger 因果检验

**中图分类号:** F590 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2012)10-1161-07

随着全球旅游业的快速发展, 出境旅游已成为国际服务贸易的重要组成部分, 是世界经济全球化的响应, 是衡量一个国家或地区国际化水平的重要尺度。在中国经济强劲发展的背景下, 出境旅游高速增长。2011 年, 中国出境旅游 7 025 万人次, 较 2010 年增长 22%, 出境旅游规模是美国出境旅游市场的 1.2 倍, 日本的 3.5 倍。但由于入境市场增速趋缓, 2009 年开始, 中国的旅游服务贸易出现了首次逆差, 达 40 亿美元。2012 年旅游服务贸易逆差将进一步扩大, 预计达 330 亿美元。在中国旅游业整体发展向好的背景下, 旅游服务贸易已经出现逆差, 其对国际服务贸易将产生如何影响令人关注。加强出境旅游与国际服务贸易关系分析是制定出境旅游政策的基础之一, 具有理论与现实意义。

国际旅游一直是国内外研究的重要领域。目前, 有关国际旅游的研究, 主要集中在旅游需求的影响因素<sup>[1,2]</sup>、国际旅游与经济增长的关系探讨<sup>[3-7]</sup>、国际旅游市场时空特征<sup>[8,9]</sup>、出入境旅游相关政策<sup>[10-12]</sup>、旅游竞争力<sup>[13-15]</sup>研究等方面。国外学者对国际贸易和国际旅游间是否存在关系提出了疑问, 并对其因果关系做了经验性探讨<sup>[16,17]</sup>。国内学者提出贸

易与旅游有密切的联系, 进出口贸易是商品和货物的国际“旅游”, 国际旅游是人员和资金的进出口“贸易”; 国际旅游业作为无形出口贸易, 同有形的商品出口贸易、以及 GDP 之间存在一定关系; 随着经济发展水平的提高, 对外贸易中入境旅游地位下降与出境旅游地位的上升是国际普遍规律<sup>[18-20]</sup>。总体上, 国内外对出境旅游的相关研究多集中在出境旅游的影响研究<sup>[21,22]</sup>及其政策探讨<sup>[11,12]</sup>等方面, 出境旅游与国际服务贸易关系研究等相对薄弱。

本文在已有研究的基础上, 利用计量经济学的方法, 根据 1985~2011 年中国出境旅游和国际服务贸易的时间序列相关数据, 探讨出境旅游与国际服务贸易的关系, 提供制定出境旅游和国际服务贸易政策的依据, 旨在促进中国出境旅游与国际服务贸易的健康发展。

## 1 研究方法与数据来源

### 1.1 变量选取与界定

本文研究对象为出境旅游与国际服务贸易。国际服务贸易分为国际服务贸易出口与国际服务贸易进口。采用历年“国际旅游外汇支出总额”反映中国出境旅游发展(OUT), 历年国际服务贸易

收稿日期: 2012-04-20; 修订日期: 2012-06-11

基金项目: 国家自然科学基金项目(40971301)、江苏高校优势学科建设工程项目资助。

作者简介: 章锦河(1970-), 男, 安徽望江人, 教授, 博士, 主要从事旅游规划、区域旅游影响研究。E-mail: zhangjinhe@nju.edu.cn

“出口额”反映国际服务贸易出口发展(EX), 历年国际服务贸易“进口额”反映国际服务贸易进口发展状况(IM)。

## 1.2 数据来源与处理

研究数据主要来源于 WTO 国际贸易统计数据库(International Trade Statistics Database, WTO) 和国家外汇管理局国际收支分析小组的《中国国际收支报告》(1985~2011 年)中的 1985~2011 年的《国际收支平衡表》<sup>[23]</sup>。为了消除各因素对研究分析的影响, 对获取的样本数据作如下处理: ① 为消除汇率的影响, 所有变量均以亿美元为单位; ② 所获取的各变量样本数据均是以现价表示的名义值, 为了消除物价的影响, 采用 GDP 缩减指数进行调整, 将各变量的名义值转换成实际值; ③ 考虑到对各时间序列数据取自然对数之后不会改变时序数据的性质和关系, 且所得的数据易消除异方差, 所以对所有变量取自然对数形式, 设 *LOUT* 表示国际出境旅游变量, *LEX* 表示国际服务贸易出口变量, *LIM* 表示国际服务贸易进口变量; ④ *DLOUT*、*DLEX*、*DLIM* 分别表示相应变量的一阶差分变量。

## 1.3 研究方法与研究假设

时间序列数据进行回归分析时, 为避免由于数据的非平稳性所致的伪回归现象, 需进行时间序列数据的相关检验。检验步骤: 先做单位根检验, 观测变量序列是否平稳, 若平稳, 可构造回归模型; 若非平稳, 进行差分, 当进行到第 *i* 阶差分时序序列平稳, 则服从 *i* 阶单整; 若所有检验序列均服从同阶单整, 可做协整检验, 判断模型内部变量间是否存在协整关系, 即是否存在长期均衡关系; 如果存在长期均衡, 则进行 Granger 因果检验。上述检验均运用 Eviews7.0 软件。

本文就出境旅游与国际服务贸易的关系是否具有相关性, 长期上是否存在动态均衡、短期上如

何变动、是否存在 Granger 因果关系分别采用相关性检验、协整关系检验、误差修正模型以及 Granger 因果关系分析进行分析检验, 并提出 4 组研究假设。

H1: 出境旅游与国际服务贸易发展存在正相关关系。H1a: 出境旅游与国际服务贸易出口间存在正相关关系; H1b: 出境旅游与国际服务贸易进口间存在正相关关系。

H2: 出境旅游与国际服务贸易发展存在长期稳定的动态均衡关系。H2a: 出境旅游与国际服务贸易出口存在长期稳定的动态均衡关系; H2b: 出境旅游与国际服务贸易进口存在长期稳定的动态均衡关系。

H3: 出境旅游与国际服务贸易发展存在短期波动回归长期均衡关系。H3a: 出境旅游与国际服务贸易出口存在短期波动回归长期均衡关系; H3b: 出境旅游与国际服务贸易进口存在短期波动回归长期均衡关系。

H4: 出境旅游与国际服务贸易发展存在 Granger 因果关系。H4a: 出境旅游构成国际服务贸易出口的 Granger 原因; H4b: 出境旅游构成国际服务贸易进口的 Granger 原因; H4c: 服务贸易出口构成国际出境旅游的 Granger 原因; H4d: 服务贸易进口构成国际出境旅游的 Granger 原因。

## 2 出境旅游与国际服务贸易关系实证分析

随着世界经济的逐步全球化, 国际服务贸易和出境旅游得到快速发展。从世界服务贸易主要国家来看, 中国国际服务贸易和出境旅游增长最快, 近 10 a 来, 中国国际服务贸易出口、进口分别增长 6.0 倍和 9.1 倍, 出境旅游增长 5.5 倍; 其他 5 个国家中, 国际服务贸易出口增长最快的是英国(增长 3.2 倍), 国际服务贸易进口最快的是法国(增长

表 1 2000~2011 年世界主要国家出境旅游与国际服务贸易进出口发展现状(单位: 亿美元)

Table 1 The outbound tourism and international service trade import and export of major countries in the 2000-2011( $\times 10^8$  USD)

	2000 年			2005 年			2010 年			2011 年		
	EX	IM	OUT	EX	IM	OUT	EX	IM	OUT	EX	IM	OUT
美国	2758.81	2031.70	678.60	3562.89	2717.32	747.90	5225.10	3670.18	826.90	5779.83	3905.52	868.51
英国	1185.67	968.93	382.62	2041.15	1584.72	596.17	2464.35	1601.90	499.61	2742.90	1709.03	508.17
德国	796.59	1358.12	528.24	1578.72	2095.62	743.25	2331.12	2624.24	780.54	2529.30	2836.15	857.03
法国	821.15	644.00	225.33	1214.77	1060.46	318.14	1444.15	1314.21	384.93	1609.48	1407.00	412.73
日本	694.30	1052.30	232.00	1020.71	1223.69	273.33	1388.75	1558.00	279.50	1429.19	1647.39	276.53
中国	301.46	258.58	131.14	739.09	831.73	217.59	1702.48	1921.74	548.80	1820.47	2364.79	725.80

2.2倍),出境旅游增长最快的是法国(增长1.8倍)(表1)。

## 2.1 相关性分析

1985~2011年期间,国际出境旅游与国际服务贸易进、出口都处于上升趋势(图1),增速不断加快,国际服务贸易增长速度略高于国际出境旅游的增速;从总趋势看,国际出境旅游与国际服务贸易基本保持同步变动趋势,3个变量之间具有相关性。

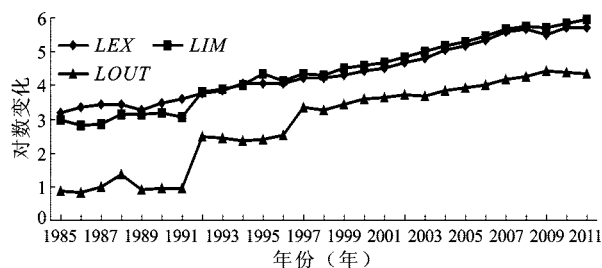


图1 国际出境旅游与国际服务贸易进出口变化趋势

Fig.1 The trend of Chinese international outbound tourism and international service trade

经SPSS17.0统计软件的Pearson分析,相关系数均在0.90以上(表2),国际出境旅游与国际服务贸易出口间相关系数为0.949,存在显著正相关关系;国际出境旅游与国际服务贸易进口间相关系数为0.971,存在显著正相关关系。研究假设H1(国际出境旅游与国际服务贸易发展存在正相关

表2 中国出境旅游与国际服务贸易相关分析

Table 2 Correlation of the Chinese outbound tourism and international service trade

		出境旅游
国际服务贸易出口	Pearson系数	0.949**
	Sig.(2-tailed)	0.000
国际服务贸易进口	Pearson系数	0.971**
	Sig.(2-tailed)	0.000

注: \*\*在0.01水平上显著相关(双侧检验)。

关系)通过检验。

## 2.2 平稳性分析

进行时间序列数据分析,为避免由于数据的非平稳所致的伪回归现象,首先需检验时间序列数据的平稳性。采用ADF单位根检验方法对变量的平稳性和单整阶数进行检验(表3)。从表3检验结果可知,变量LOUT、LEX、LIM在5%的显著性水平上都不平稳,但其一阶差分序列在5%的显著性水平上平稳,说明变量LOUT、LEX、LIM都是一阶单整序列,即 $I(1)$ 序列。且由图2可看出,变量LOUT、LEX、LIM数据序列经过一阶差分后成为平稳序列,时间趋势和序列自相关已消除,据此可以初步推断变量LOUT、LEX、LIM间可能存在某种协整关系。

## 2.3 长期均衡分析

由单位根检验可知,变量LOUT、LEX、LIM均为 $I(1)$ 单整序列,满足进行协整检验的条件。根据无约束的VAR模型的残差分析,结合似然比检验法,确定VAR模型的最优滞后期,进而采用Johansen极大似然估计法对变量进行协整分析,利用迹统计量和最大特征值的协整检验来分析国际出境旅游对国际服务贸易影响的协整关系。通过模型选择的联合检验,最合适的协整检验模型为:常数项约束在协整空间内且协整方程有截距的模型。检验结果如表4所示。

表4检验结果表明,国际服务贸易进、出口分别受出境旅游的影响,且均存在一定的协整关系;出境旅游受国际服务贸易进、出口的影响,且均存在一定的协整关系,即国际服务贸易受出境旅游的影响,出境旅游受国际服务贸易的影响,且均存在长期动态均衡关系。研究假设H2(国际出境旅游与国际服务贸易发展存在长期稳定的动态均衡关系)通过检验。各协整关系对应的标准化后的协整方程如表5。

表3 ADF单位根检验

Table 3 The ADF test

变量	检验类型 (C, T, d)	ADF统计量	临界值		P值	结论
			1%	5%		
LOUT	(C,T,0)	-2.688	-4.394	-3.612	0.249	不平稳
DLOUT	(C,0,0)	-5.599	-3.753	-2.998	0.0001	平稳
LEX	(C,T,0)	-1.990	-4.394	-3.612	0.577	不平稳
DLEX	(C,0,0)	-3.752	-3.753	-2.998	0.010	平稳
LIM	(C,T,0)	-0.192	-4.394	-3.612	0.927	不平稳
DLIM	(C,0,0)	-6.648	-3.753	-2.998	0.0000	平稳

注: 检验类型(C, T, d)中,C和T分别表示有常数项和趋势项,d表示滞后阶数。



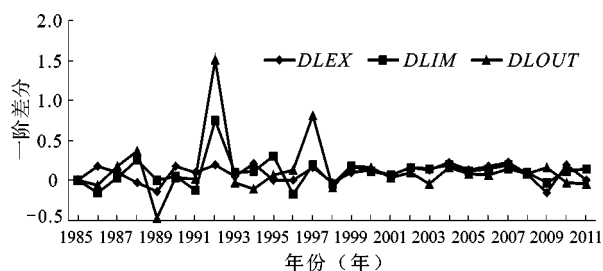


图2 出境旅游与国际服务贸易进出口的一阶差分趋势

Fig.2 The first-order difference trend of Chinese outbound tourism and international service trade

变量间协整方程(表5)的协整系数进一步显示,国际出境旅游每增加1%,带来国际服务贸易出口大约0.3%的增长;国际出境旅游每增加1%,带来国际服务贸易进口大约0.8%的增长;国际服务贸易出口每增加1%,带来国际出境旅游大约3.3%的增长;国际服务贸易进口每增加1%,带来国际出境旅游大约1.2%的增长。

据此,可以初步判断:① 国际出境旅游的发展与国际服务贸易的增长具有相互拉动效应,且国

表4 Johansen 协整检验

Table 4 The Johansen co-integration test

变量组	零假设 ( $H_0$ )	备择假设 ( $H_1$ )	迹统计量	迹统计量临界值		最大特征值	最大特征值临界值		结论
				5%	P值		5%	P值	
LEX 与 OUT	$r=0$	$r=1$	32.974	20.262	0.0005	27.403	15.892	0.0005	$r=1$
	$r \leq 1$	$r=2$	5.567	9.165	0.227	5.567	9.165	0.227	
LIM 与 OUT	$r=0$	$r=1$	23.040	20.261	0.020	17.731	15.892	0.026	$r=1$
	$r \leq 1$	$r=2$	5.309	9.165	0.251	5.309	9.165	0.251	

注:  $r$  表示协整方程个数;经过多次试验得到的最优滞后期均为4。

表5 变量间协整方程

Table 5 The co-integration equation between the variables

变量组	协整方程	Log Likelihood
LEX 与 LOUT	$LEX=0.299LOUT+3.849$ (0.087) (0.208)	29.816
	$LOUT=3.335LEX-12.838$ (0.644) (2.296)	
LIM 与 LOUT	$LIM=0.814LOUT+1.683$ (0.048) (0.170)	27.398
	$LOUT=1.229LIM-2.067$ (0.083) (0.364)	

注: ① 括号内数字为对应估计系数的标准误差,显示系数估计值统计上的显著性;② Log Likelihood(对数似然统计量)越大,模型整体解释力越强。

际服务贸易对国际出境旅游的效益大于国际出境旅游对国际服务贸易的效应;② 国际出境旅游对国际服务贸易进口的拉动效应比国际出境旅游对国际服务贸易出口的拉动效应显著;③ 国际服务贸易出口对国际出境旅游的影响大于国际服务贸易进口。

## 2.4 短期均衡分析

协整关系反映了变量之间的长期均衡关系,

但在短期内,变量经常出现不均衡,而误差修正模型(Error Correction Model)就是通过建立短期动态模型描述变量间短期不均衡关系的动态结构,反映短期偏离长期均衡修正的机制,是长短期相结合的、具有高度稳定性和可靠性的经济计量模型<sup>[24, 25]</sup>。在计算变量 LOUT、LEX、LIM 间协整关系的基础上,采用向量误差修正模型(VECM)进行分析,检验结果如表6所示。

检验结果显示,误差修正模型的误差修正项系数均为负,符合反向修正机制;从模型整体效果看,AIC、SC 值均较小,对数似然统计量(Log Likelihood)较大,拟合优度较佳,模型解释能力较强。这说明国际出境旅游与国际服务贸易发展存在短期波动回归长期均衡关系。研究假设 H3: 国际出境旅游与国际服务贸易发展存在短期波动回归长期均衡关系,通过检验。

依据检验结果(表6)进一步分析可知,国际出境旅游对国际服务贸易出口影响的模型系数估计值为-0.102,即国际出境旅游的反向调整速度为10.21%,国际服务贸易出口从短期非均衡状态向长期均衡状态的调整大约需要9.8 a<sup>①</sup>。国际出境旅游短期内波动,引致国际服务贸易进口的波动,

① 用除以反向调整速度即可获得状态调整需要的时间,即  $100\%/10.21\%=9.8$ ,下同。

表6 误差修正模型检验

Table 6 The test of Error Correction Model

变量组	误差修正项系数	AIC	SC	Log Likelihood
$LOUT \rightarrow LEX$	-0.102 (-1.333)	-0.605	-0.111	16.957
$LEX \rightarrow LOUT$	-0.265 (-1.416)			
$LOUT \rightarrow LIM$	-0.159 (-0.313)	-0.683	-0.189	17.856
$LIM \rightarrow LOUT$	-0.401 (-1.666)			

注: ① 误差修正项系数下括号内为  $t$  检验统计量, 模型的残差序列有正态性, 不存在自相关和异方差, 是白噪声序列; ② Adj.  $R^2$ 、AIC 值、SC 值以及 Log Likelihood 值均为 VECM 模型的相关检验结果, 反映模型的整体效果; Adj.  $R^2$ 、AIC 值、SC 值越小, Log Likelihood 值越大, 则说明模型整体效果越好。

波动的反向调整速度为 15.88%, 波动调整恢复期大约为 6.3 a。国际服务贸易出口短期内波动, 引致国际出境旅游的短期波动, 波动的反向调整速度为 26.53%, 波动调整恢复期大约为 3.8 a。国际服务贸易进口短期内波动, 引致国际出境旅游的短期波动, 波动的反向调整速度为 40.12%, 波动调整恢复期大约为 2.5 a。

可见, 国际出境旅游的短期波动影响下, 国际服务贸易进口的恢复长期均衡速度快于国际服务贸易出口; 国际出境旅游在国际服务贸易进口的短期波动下恢复长期均衡的速度快于国际服务贸易出口的短期波动下恢复速度。

## 2.5 Granger 因果关系分析

协整检验、误差修正模型反映了国际出境旅游对国际服务贸易发展存在动态均衡和短期变动, 但不意味着变量间必然存在因果关系。国际出境旅游发展是否构成国际服务贸易增长的 Granger 原因还需要进一步的验证。文章采用 Granger 因果关系检验对此作进一步分析, 分析结果如表 7。

表7 Granger 因果关系检验

Table 7 The results of Granger causality test

原假设	F 统计量	概率	滞后期	结论
LOUT does not Granger Cause LEX	3.981	0.035	6	拒绝
LOUT does not Granger Cause LIM	3.321	0.176	7	接受
LEX does not Granger Cause LOUT	20.634	0.015	7	拒绝
LIM does not Granger Cause LOUT	32.286	0.008	7	拒绝

注: ① 滞后期是经过反复筛选之后得到的最优值; ② 概率是 5% 显著性水平下原假设成立的概率值。

结果显示, 国际出境旅游是国际服务贸易出口的 Granger 原因, 国际出境旅游不是国际服务贸易进口的 Granger 原因, 国际服务贸易出口构成国际出境旅游的 Granger 原因, 通过检验, 国际服务贸易进口构成国际出境旅游的 Granger 原因。

研究假设 H4(国际出境旅游与国际服务贸易发展存在 Granger 因果关系)通过初步检验。其中研究假设 H4a(国际出境旅游构成国际服务贸易出口的 Granger 原因)通过检验; 研究假设 H4b(国际出境旅游构成国际服务贸易进口的 Granger 原因)未通过检验; H4c(国际服务贸易出口构成国际出境旅游的 Granger 原因)通过检验; H4d(国际服务贸易进口构成国际出境旅游的 Granger 原因)通过检验。

据此, 可初步判断: ① 短期内, 国际出境旅游的发展显著带动国际服务贸易出口增长, 对国际服务贸易进口的增长的影响还处于初期阶段, 对其拉动不明显; 从滞后期的差异可以初步得出, 国际出境旅游的发展变化能更快、更好、更直接地对国际服务贸易出口产生影响; 其实, 国际出境旅游的发展——展示了中华文明, 推动中华文化的传播, 促进不同国家不同民族对中国的认同; 凸显了中国旅游企业所有权特定优势, 旅游企业跟随国内游客走向世界, 服务于本国出境游客, 随着出境旅游的迅速发展, 将为在不同的目的地国家和地区建立跨国旅游企业奠定强大的市场基础; 延伸了旅游产业链, 中国企业的跨国经营, 为旅游产业链条的向国外延伸提供便利, 为旅游企业带来了新的市场机会, 因为跨国旅游企业, 在服务于本国公民的境外旅游活动的同时, 可以利用良好的市场知识为所在国公民到中国的入境旅游活动服务。在一定程度上, 国际出境旅游是国际服务贸易发展的动力来源。② 短期内, 国际服务贸易进出口增长对国际出境旅游发展都具有显著性的拉动效应。

### 3 结论与讨论

根据 1985~2011 年中国出境旅游和国际服务贸易的实证分析,得出以下结论:

1) 中国出境旅游与国际服务贸易发展存在正向相关关系。长期上,出境旅游的发展对国际服务贸易增长存在拉动效应。出境旅游每增加 1%,带来国际服务贸易出口大约 0.3% 的增长,国际服务贸易进口大约 0.8% 的增长。短期上,出境旅游与国际服务贸易发展存在短期波动并能回归长期均衡。在出境旅游短期波动的影响下,引致国际服务贸易进口的波动,波动的反向调整速度为 15.88%,波动调整恢复期大约为 6.3 a;导致国际服务贸易出口波动,波动的反向调整速度为 10.21%,波动调整恢复期大约需要 9.8 a。

2) 中国出境旅游与国际服务贸易存在 Granger 因果关系。出境旅游是国际服务贸易出口的 Granger 原因,但不是国际服务贸易进口的 Granger 原因,国际服务贸易进出口均是出境旅游的 Granger 原因,即出境旅游的发展有利于国际服务贸易的出口,但对国际服务贸易进口的作用不明显,而国际服务贸易进出口均有利于出境旅游发展。鉴此,中国可以通过国际出境旅游的发展来带动国际服务贸易出口的发展,出境旅游政策可以进一步放宽。

### 参考文献:

- [1] Bruce Prideaux. Factors affecting bilateral tourism flows [J]. *Annals of Tourism Research*, 2005, **32**(3): 780-801.
- [2] 刘志勇,黄建山.美国旅华需求的影响因素:模型构建与检验[J]. *数理统计与管理*, 2009, **28**(1): 135-142.
- [3] 庞丽,王铮.我国入境旅游和经济增长关系分析[J]. *地域研究与开发*, 2006, (3): 51-55, 128.
- [4] Hugo Tang, Soo Cheong Jang. The tourism-economy causality in the United States: a sub-industry level examination [J]. *Tourism Management*, 2009, **30**: 553-558.
- [5] Salih T. Katircioglu. Revisiting the tourism-led-growth hypothesis for Turkey using the bounds test and Johansen approach for co-integration [J]. *Tourism Management*, 2009, **30**: 17-20.
- [6] Hyun Jeong Kim, Ming-Hsiang Chen. Tourism expansion and economic development: the case of Taiwan [J]. *Tourism Management*, 2006, **27**: 925-933.
- [7] 雷平,施祖麟.出境旅游、服务贸易与经济发展水平关系的国际比较[J]. *旅游学刊*, 2008, **23**(7): 28-33.
- [8] 陈刚强,许学强.中国入境旅游规模空间分布变化及因素分析[J]. *地理科学*, 2011, **31**(5): 613-619.
- [9] 李创新,马耀峰.时空二元视角的入境旅游流集散空间场效应与地域结构——以丝路东段典型区为例[J]. *地理科学*, 2012, **32**(2): 176-185.
- [10] 高舜礼.新形势下出境旅游发展应处理好几个关系[J]. *旅游学刊*, 2002, **17**(6): 42-44.
- [11] 杨军.中国出境旅游“双高”格局与政策取向辨析[J]. *旅游学刊*, 2006, **21**(6): 65-68.
- [12] 胡瑞娟,匡林.论新时期中国三大旅游市场政策取向[J]. *旅游学刊*, 2009, **24**(1): 19-22.
- [13] 董锁成,李雪.城市群旅游竞争力评价指标体系与测度方法探讨[J]. *旅游学刊*, 2009, **24**(2): 30-36.
- [14] 黄秀娟.旅游资源影响国际旅游竞争力的经济分析[J]. *资源科学*, 2008, **30**(11): 1768-1775.
- [15] 赵磊,庄志民.旅游目的地竞争力模型比较研究[J]. *旅游学刊*, 2008, **23**(10): 47-53.
- [16] Kulendran N, Wilson K. Is there a relationship between international trade and international travel [J]. *Applied Economics Letters*, 2000, **30**: 1001-1009.
- [17] Jordan Shan, Ken Wilson. Causality between trade and tourism: empirical evidence from China [J]. *Applied Economics Letters*, 2001, **8**: 279-283.
- [18] 章锦河.中国国际旅游业与国际贸易比较研究[J]. *安徽师大学报(哲学社会科学版)*, 1998, **26**(3): 305-309.
- [19] 孙根年.大国优势与中国旅游业的高速持续增长[J]. *旅游学刊*, 2008, **23**(4): 29-34.
- [20] 李平,梁俊启.我国不同部门服务贸易对经济增长的影响[J]. *国际贸易问题*, 2007, (12): 68-72.
- [21] 戴学峰,巫宁.中国出境旅游高速增长的负面影响探析[J]. *旅游学刊*, 2006, **21**(2): 41-45.
- [22] 马波,寇敏.中国出境旅游发展及其影响的初步研究[J]. *旅游学刊*, 2006, **21**(7): 24-28.
- [23] 国家外汇管理局. 中国国际收支报告(1985~2011年) [R/OL]. <http://www.safe.gov.cn>.
- [24] 易丹辉. 数据分析与 Eviews 应用 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2002: 135-185.
- [25] 孙敬水. 计量经济学 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2005: 287-303.

## Relationship Between Chinese International Outbound Tourism and International Service Trade

ZHANG Jin-he<sup>1,2</sup>, LIU Zhen-zhen<sup>3</sup>, CHEN Jing<sup>1</sup>, ZHOU Jing<sup>1</sup>, LI Man<sup>1</sup>

(1. College of Geographic and Oceanographic Sciences, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210093, China;

2. Research Center of Human Geography, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210093, China; 3. College of Territorial Resources and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui 241003, China)

**Abstract:** Along with the rapid development of global tourism, international tourism becomes an important part of international service trade, which is regarded as a significant parameter of internationalization level of a country or a region. In the context of rapid development in national economy, outbound tourism grows rapidly, which proves that international outbound tourism is the inevitable result of continuous global economic growth and international tourism's rapid globalization. By the propulsion the development of global economy and international trade liberalization, international service trade has become one of the most important ways for the international economic intercourse activities and also has become the developing assistor of the global economy. However, at present, the relationship between the international outbound tourism development and international service trade is still controversial. According to the relevant data of international outbound tourism and international service trade in 1985 - 2011 in China, the relationship between international outbound tourism and international services trade is analyzed systematically in this article. The results show that: 1) There is a positive correlation between the development of the Chinese international outbound tourism and international service trade. 2) A long-term stable dynamic equilibrium relationship is existed between the development of Chinese international outbound tourism and international service trade. The development of international outbound tourism and the growth of international service trade affect each other, and it has been worked out that the benefits of international service trade to the international outbound tourism are greater than that of international outbound tourism to the international service trade. 3) Short-term fluctuations are existed in the development of Chinese international outbound tourism and international service trade. Whereas, in a given time, these fluctuations could cause retrogression to the long-term equilibrium. Under the influence of the short-term fluctuation in the international tourism, international service trade would suffer a short-term fluctuation. However, international service trade import recovers faster than that of international service trade export to the long-term equilibrium. On the other hand, under the short-term effects of international service trade, international tourism would also have a short-term fluctuation, but international outbound recovers faster than international inbound tourism. 4) The international outbound tourism is in the granger causality with the international services trade exports, while the international outbound tourism is not the granger causality with international services trade imports. The international service trade imports and exports are the granger cause of international outbound tourism. The development of the outbound tourism is conducive to the export of international service trade, but the development of the outbound tourism does not play a significant role in the import of international service trade. The import and export of international service trades are beneficial to the development of outbound tourism. For this reason, China can stimulate the development of international service trade by developing international outbound tourism and hence by loosening the outbound tourism policy in the future.

**Key words:** international outbound tourism; international trade in services; co-integration test; granger causality test