

1990~2008年吉林省产业集群部门结构与空间组织特征

周 瀛, 袁家冬

(东北师范大学地理科学学院, 吉林 长春, 130024)

摘要: 吉林省作为东北老工业基地的重要组成部分, 曾以雄厚的工业基础创造了稳固的经济地位, 然而近年来, 吉林省经济增长呈现出减缓态势, 由此以来, 如何利用产业集群增强对地区经济增长的促进作用, 加速吉林省经济的快速发展引起广泛关注。以产业集聚为切入点, 以吉林省产业统计数据为基础, 采用部门结构偏离份额分析法和产业集聚度测算法, 分析1990~2008年吉林省产业结构和集聚度变化特征。研究表明: ①吉林省产业集群处于培育成长阶段; ②省内各产业发展具备基础条件和竞争优势; ③经济发展总体形成以长吉地区为核心的“十”字形空间格局。

关 键 词: 吉林省; 产业集群; 集聚区; 空间结构

中图分类号: F061.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-0690(2015)05-0575-08

世界经济发展和中国改革开放的经验说明, 一个经济区域要集聚能够参与国际竞争的综合实力, 必须具备一个服务功能齐全、理念先进的核心城市, 引领和推动一批城市群的发展, 进而形成若干分工明确、层次清晰、相互衔接、竞争有力的产业群^[1-4]。与江苏、浙江、上海、广东、福建等地区的快速崛起形成鲜明对比的是, 东北老工业基地在全国经济中的比重和贡献率、增加值都与计划经济年代时相去甚远, 形成了所谓的“东北现象”^[5,6]。东北老工业基地中的吉林省, 长期受结构性和机制性矛盾的双重束缚, 政府职能错位, 在经济发展中行政干预过多, 在市场化进程中市场服务职能低; 所有制结构单一^[7]。宏观上, 产业结构以机械、石化、建材、农产品等原材料粗加工为主, 产业结构受资源种类及其分布的严重制约, 产业链条短。微观上, 企业内部结构不合理, 大而全、小而全现象严重, 形式上看一个区域内集中了大批企业, 但专业化分工程度很低, 企业的相似程度较高, 企业间缺乏有机联系, 只是一种简单的“企业集中”, 并未形成产业集群。面临国家振兴东北老工业基地的有

利时机, 如何振兴吉林经济亟需研究和解决, 产业集群可以作为一种供选择的发展方式^[8]。

目前, 吉林省的产业集群与集聚发展已经初具规模^[9,10]。吉林省的机械制造业具有以汽车、铁路客车为主导产品、知名度较高的典型产业特色, 为提高其产品的品牌效应和占领相应的市场份额创造了良好的条件, 汽车及其零部件产业集群已基本形成, 并具有一定的规模^[11]。吉林省所具有的丰富的农业资源和优良的生态环境为打造吉林制造业品牌优势提供了潜在的有利条件。吉林省农产品加工业的发展水平已跃升到全国的第五位, 一批具有较强竞争力的以农产品为原料的食品加工业绿色品牌产品开始在全国市场上崭露头角, 并占据了一定的市场份额。吉林省有三分之一多的市、县、区坐落于长白山区域, 依托其丰富的药材资源, 建立医药企业。医药制造业已经成为这些地区工业经济发展的重要支撑力量。但是从规模和集中度的角度分析, 由于起步比较晚, 所以医药业和食品加工制造业都没有达到集聚的水平。

但是与沿海发达地区相比, 吉林省产业集群发

收稿日期: 2014-03-11; 修订日期: 2014-10-14

基金项目: 吉林省发展和改革委员会资助项目(2050205)、长春市科技局软科学研究计划项目(11RY01)资助。

作者简介: 周 瀛(1978-), 男, 吉林长春人, 博士研究生, 主要从事区域与城市地理学研究。E-mail: zhouy@nenu.edu.cn

通讯作者: 袁家冬, 教授。E-mail: yuanjd703@nenu.edu.cn

展相对滞后,总体上还处于起步阶段,集群效应发挥不充分,发展中还存在着一些矛盾和问题^[12-14]。主要表现为:① 地域发展不平衡。规模以下非国有工业企业存在着非常明显的地域分布不平衡现象,企业大多集中在少数几个大城市,而且产品的销售收入差别很大;② 产业集群发育程度低。产业集群内部企业产业链不完整,衔接不紧密,整体市场竞争优势不突出。企业之间行业关联度不高,协同创新与合作意识淡漠,没有形成有效互动的公共机制;③ 集群内部主体之间缺乏有效的交流与合作,甚至出现严重的同业无序竞争。例如在农产品加工业方面,大多数龙头企业与农民的关系基本上是一种松散的买卖关系,尚未形成一种利益共同体。农民的利益和生产积极性得不到保护;④ 技术创新能力薄弱,集群创新平台匮乏。产业集群大多尚处于模仿阶段,中小企业在集群中所占比重较大,产业集群内缺乏完善的中介服务机构;⑤ 大多数产业集群缺乏产业升级和可持续发展的能力。产业集群缺乏创新机制和创新网络,普遍缺乏研发机构和研发队伍,教育和培训体系,企业治理结构落后、管理人才缺乏,企业间缺乏交流和互动,严重缺乏地区创新机制,产业升级和可持续发展能力弱。

本文基于产业集聚的视角,依托吉林省产业统计数据,综合运用部门结构偏离份额分析法和产业集聚度测算方法,分析1990~2008年吉林省产业结构和集聚度变化特征,为调整吉林省产业布局提供参考。

1 分析方法与统计数据

1.1 部门结构分析方法

偏离份额分析法(Shift-Share-Method,以下简称SSM),是一种产业区位或结构分析方法,主要用于分析产业结构变动对区域经济增长的影响。应用此方法能够判别出经济发展过程中,发展前景好、现状基础好、区域竞争力强的产业部门,以此来选择集群发展的重点产业。

根据SSM分析方法,一个地区的经济增长可以分为3个部分:区域增长分量、产业结构偏离分量和区位偏离分量(竞争力分量)。区域增长分量是假定当研究区域按背景区域增长时所应达到的增长水平;产业结构偏离分量反映研究区域产业结构类型对其经济增长的影响;区位偏离分量(竞

争力分量)反映研究区域的区位条件或竞争能力对其经济增长的影响。具体指标及公式如下:

区域增长分量

$$N_j = \frac{E_t}{E_0} \times e_{j0} - e_{j0} = e_{j0} \times \left(\frac{E_t}{E_0} - 1 \right) \quad (1)$$

产业结构偏离分量

$$P_j = \sum_{i=1}^n (E_{it}/E_{i0} - E_t/E_0) \times e_{ij0} \quad (2)$$

区位偏离分量(竞争力分量)

$$D_j = e_{jt} - \sum_{i=1}^n (E_{it}/E_{i0}) \times e_{ij0} \quad (3)$$

偏离分量

$$(P+D)_j = P_j + D_j \quad (4)$$

区域经济总增长量

$$G_j = N_j + P_j + D_j = e_{jt} - e_{j0} \quad (5)$$

式中, N_j 代表区域增长分量; E 代表背景区域的经济发展水平; e 代表研究区域经济发展水平; N 代表产业增长分量; j 代表第 j 区域, i 代表第 i 产业; 0 代表基年; t 代表末年; n 代表产业数量。

1.2 产业集聚度测算方法

由于产业集群往往具有跨(行政)区域和跨行业的双重特点,这使产业集群的经济统计工作难度加大,也因此难以判断它在何种空间尺度上具有经济价值。尽管如此,这并不影响从行业和区位的角度研究吉林省产业集聚状况在宏观上的积极意义。产业集聚测度理论性强,技术难度大。本文借鉴国内外有关专家测量产业集聚程度的方法—基尼系数法来研究吉林省产业集聚的现状与发展。

洛伦茨(Max Otto Lorenz)在研究居民收入分配时,创造了洛伦茨曲线。意大利经济学家基尼(Corrado Gini)依据洛伦茨曲线,提出了计算收入分配公平程度的统计指标—基尼系数。1991年,克鲁格曼(Paul R. Krugman)计算了美国3位数行业的区位基尼系数^[15]。1998年,阿米第(M.Amiti)计算了EU十国的3位数水平的27个行业的基尼系数及五国65个行业的基尼系数,以检验EU国家在1968~1990年期间的工业是否更为集中^[16]。2003年,南京大学教授梁琦用基尼系数研究中国工业的区域集聚程度^[17]。

行业区位洛伦茨曲线和基尼系数的统计含义是:洛伦茨曲线下凹的程度越小,基尼系数越接近

于0,说明行业的空间分布比较均衡;反之,洛伦茨曲线下凹的程度越大,基尼系数越接近于1,说明行业的空间分布比较集中,或者说,行业的地方化程度较高。

基尼系数是一个从宏观上反映每个行业在区域范围内分布集中还是分散的很好的度量指标,我们可以根据其计算结果从总体上了解和把握吉林省产业布局的现状和发展趋势。

1.3 统计数据

根据《吉林统计年鉴》^[18],汇总其中1990~2008年吉林省产业统计数据,包括一、二、三产业的各产业产值、比重及各年吉林省产业总产值与人均GDP,整理如下表1所示。

2 分析结果

2.1 吉林省产业集群部门结构

根据表1中近20 a吉林省产业结构变化的统计数据,利用偏离份额分析法进行分析,计算得到的结果如表2所示。

吉林省产业发展的总体效果分析:通过偏离

份额法分析,吉林省的各偏移分量在进入21世纪后,均为正值,且基本都处于增大的趋势,这说明吉林省各产业发展前景看好,产业结构基础较好,产业发展的竞争力也比较强。

对2004~2009年吉林省制造业29个产业部门进行偏离份额分析,得到结果如表3所示。

从上表可以看出,份额偏移分量均大于0,说明这29个部门在全国都属于增长性部门,具有良好的发展势头。产业结构偏离分量也均大于0,说明各产业部门结构基础较好,具有一定的优势。区位偏离分量的值多数大于0,说明吉林省的这些产业部门具有一定的竞争优势,区域竞争力相对较强。交通运输设备制造业的区位偏离分量值小于0,说明吉林省交通运输设备制造业的市场竞争优势正在丧失。

为了能够对各产业部门进行更好的比较,找出优势产业部门,根据上表所得数据绘制Shift-Share分析图。

一般说来,分布于第一象限的产业部门,属于较好产业部门,为具有产业部门优势的增长性产

表1 1990~2008年吉林省产业结构变化

Table 1 Industrial structure changes of Jilin Province from 1990 to 2008

年份	第一产业		第二产业		第三产业		总产值 (亿元)	人均GDP (元)
	产值(亿元)	比重	产值(亿元)	比重	产值(亿元)	比重		
1990年	124.99	0.2939	182.15	0.428306	118.14	0.277793	425.28	1746
1991年	120.47	0.259931	203.02	0.438043	139.98	0.302026	463.47	1878
1992年	130.82	0.234419	257.01	0.460542	170.23	0.305039	558.06	2246
1993年	156.05	0.217164	351.03	0.488505	211.5	0.29433	718.58	2826
1994年	259.4	0.276625	396.91	0.423267	281.42	0.300108	937.73	3657
1995年	303.99	0.267307	475.22	0.417875	358.02	0.314818	1137.23	4402
1996年	376.01	0.27919	537.05	0.398763	433.73	0.322047	1346.79	5178
1997年	368.16	0.251417	566.97	0.387185	529.21	0.361398	1464.34	5591
1998年	429.5	0.272344	585.65	0.371358	561.9	0.356298	1577.05	5983
1999年	423.48	0.251761	654.52	0.389116	604.07	0.359123	1682.07	6382
2000年	398.73	0.204319	768.89	0.393997	783.89	0.401684	1951.51	7351
2001年	409.1	0.19294	852.51	0.402061	858.74	0.404999	2120.35	7893
2002年	446.17	0.189978	943.49	0.401735	958.88	0.408288	2348.54	8714
2003年	488.15	0.183372	1098.44	0.412625	1075.49	0.404004	2662.08	9854
2004年	568.69	0.182155	1329.68	0.425905	1223.64	0.39194	3122.01	11537
2005年	625.61	0.172808	1580.83	0.436661	1413.83	0.390532	3620.27	13348
2006年	672.76	0.157366	1915.29	0.448008	1687.07	0.394625	4275.12	15720
2007年	783.8	0.148315	2475.45	0.468419	2025.44	0.383266	5284.69	19383
2008年	916.7	0.142698	3064.63	0.477055	2442.73	0.380247	6424.06	23514

数据来源:《吉林统计年鉴》(1991~2009)^[18]。

表2 吉林省产业结构偏离份额分析(单位:亿元)

Table 2 Industrial structure share of Jilin Province
by Shift-Share method (Unit: $\times 10^8$ yuan(RMB))

年份	<i>G</i>	<i>N</i>	<i>P</i>	<i>D</i>	<i>P+D</i>
1993	829.696	672.524	237.972	-80.8	157.172
1996	1719.468	1363.371	459.225	-103.128	356.097
1999	647.898	435.192	208.048	4.658	212.706
2002	1259.08	802.786	331.449	124.845	456.294
2005	2670.976	1871.001	725.078	74.897	799.975
2008	5995.649	4101.996	1383.24	510.413	1893.653

注: *G*, 计划区域增长总量; *N*, 区域份额分量; *P*, 结构偏离分量; *D*, 竞争力偏离分量; *P+D*, 总偏离分量。

业部门,一方面具有较大的产业部门优势,另一方面全国增长优势较明显;第二、四象限的产业部门属于一般产业部门,要么具有一定的产业部门优势,要么具有一定的增长优势;第三象限的产业部门则属于较差产业部门,该产业部门在全国的增长优势不明显,产业部门优势与其他产业部门相比也不具优势。吉林省的29个产业部门只属于第一、第四象限,说明产业结构相对合理,产业具有增长性优势和部门基础优势。

因此,对于主导产业的选择,则应以第一象限、第四象限的产业部门为参考。

综合以上分析,根据建立的集群产业选择的基准——偏离份额基准,集群产业应选择份额偏离分量、结构偏离分量和竞争力偏离分量均较大的产业部门作为重点集群发展的产业,选取图1、图2所共同确定的较好产业部门,得到行业编号为1—农副食品加工业;2—食品制造业;3—饮料制造业;6—纺织服装、鞋、帽制造业;8—木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业;14—化学原料及化学制品制造业;15—医药制造业;18—塑料制品业;19—非金属矿物制品业;22—金属制品业;23—通用设备制造业;24—专用设备制造业;25—交通运输设备制造业;26—电气机械及器材制造业;27—通信设备、计算机及其他电子设备制造业作为重点集群发展的产业门类。

上述产业部门具有以下共同的特征:①属于全国增长性产业部门,发展趋势较好,有很好的发展潜力;②它们都具有很好的产业结构基础,在制造业中占有重要的地位,对地区经济增长的贡献较大(如:交通运输设备制造业,虽然处于第四象限,但其在吉林省经济中的地位,仍然选择其作为

表3 2004-2009年吉林省制造业29产业部门

指数(单位:亿元)

Table 3 Shift-Share index of 29 Manufacturing sectors
in Jilin Province from 2004 to 2009 (Unit: $\times 10^8$ yuan(RMB))

产业	<i>N_{ij}</i>	<i>P_{ij}</i>	<i>D_{ij}</i>	<i>P_{ij}+D_{ij}</i>	<i>G_{ij}</i>
1	23.073	157.415	259.916	417.331	440.404
2	0.685	15.786	84.642	100.428	101.113
3	1.428	44.484	105.094	149.578	151.006
4	0.479	26.580	15.661	42.241	42.720
5	3.258	28.515	-34.534	-6.019	-2.761
6	0.380	7.830	6.464	14.294	14.674
7	0.018	0.607	3.601	4.208	4.226
8	1.263	41.875	38.888	80.763	82.026
9	0.073	3.940	8.786	12.726	12.799
10	0.756	17.654	7.606	25.26	26.016
11	0.056	3.929	3.93	7.859	7.915
12	0.006	0.528	2.198	2.726	2.732
13	6.264	46.277	-44.101	2.176	8.440
14	52.978	253.215	-215.865	37.35	90.328
15	4.487	112.035	23.600	135.635	140.122
16	0.591	29.500	-25.091	4.409	5.00
17	0.195	8.440	-17.972	-9.532	-9.337
18	0.758	13.785	14.926	28.711	29.469
19	7.787	61.982	74.989	136.971	144.758
20	31.706	107.157	-36.457	70.700	102.406
21	2.842	20.235	-16.108	4.127	6.969
22	0.778	8.531	51.546	60.077	60.855
23	3.052	19.565	20.728	40.293	43.345
24	1.850	21.377	58.169	79.546	81.396
25	222.598	1165.492	-1216.51	-51.02	171.578
26	2.595	13.768	19.757	33.525	36.120
27	3.722	14.790	1.227	16.017	19.739
28	0.161	6.056	-9.015	-2.959	-2.798
29	0.073	2.384	18.878	21.262	21.335

注: 1—农副食品加工业; 2—食品制造业; 3—饮料制造业; 4—烟草制品业; 5—纺织业; 6—纺织服装、鞋、帽制造业; 7—皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业; 8—木材加工及木、竹、藤、棕、草制品业; 9—家具制造业; 10—造纸及纸制品业; 11—印刷业和记录媒介的复制; 12—文教体育用品制造业; 13—石油加工、炼焦及核燃料加工业; 14—化学原料及化学制品制造业; 15—医药制造业; 16—化学纤维制造业; 17—橡胶制品业; 18—塑料制品业; 19—非金属矿物制品业; 20—黑色金属冶炼及压延加工业; 21—有色金属冶炼及压延加工业; 22—金属制品业; 23—通用设备制造业; 24—专用设备制造业; 25—交通运输设备制造业; 26—电气机械及器材制造业; 27—通信设备、计算机及其他电子设备制造业; 28—仪器仪表及文化、办公用机械; 29—工艺品及其他制造业。

集群发展的重点部门);③ 它们的增长率明显高于国家同类产业部门,从侧面反映出其生产率较高,具有大区域竞争优势。

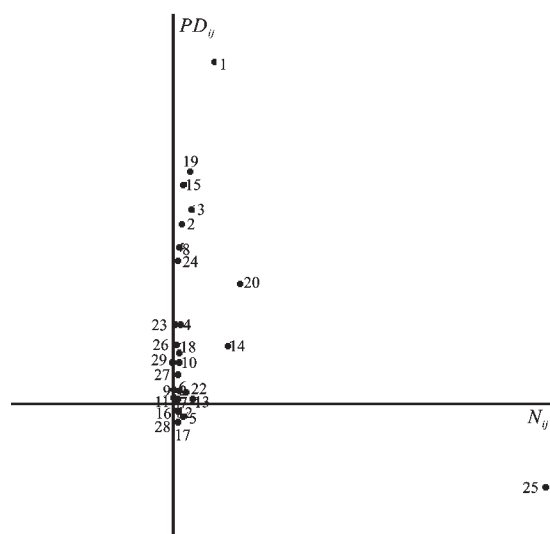


图1 产业部门优势

Fig. 1 Strengths of various industrial sectors

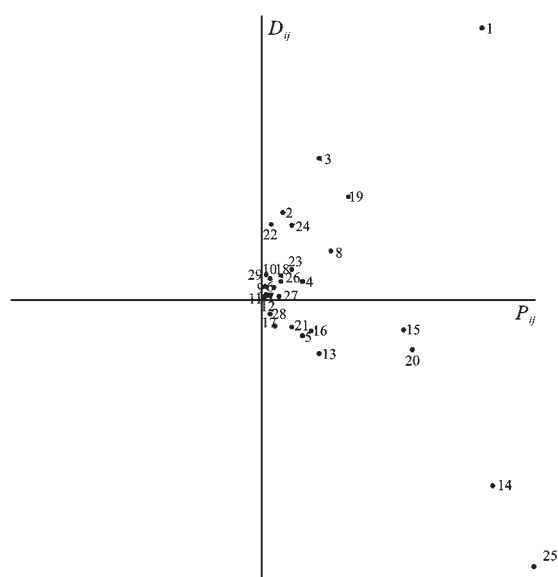


图2 产业部门偏移分量

Fig. 2 Deviation of various industrial sectors

2.2 吉林省的产业集聚度测算

根据2.2中产业集聚度测算方法,对吉林省29个产业部门进行产业集聚度计算,所得结果如下表4所示。

由表4结果可以看出,吉林省29个产业集聚度指数都在0.5以上,较接近于1,说明吉林省行业的空间分布比较集中,地方化程度较高。区域集聚度大于0.75的行业有农副食品加工及制造、化学纤维等纺织品制造业、家具制造、石油及炼焦核燃料加工、化学原料及化学制品制造业、黑色金属

冶炼及加工、交通运输设备制造业、电气机械及器材制造、通信设备制造、工艺品及其他制造,反映这些行业在吉林省处于高度集聚状态。

2.3 吉林省产业集群空间组织

在吉林省产业集群发展中,可以突出优势产业主导地位,进一步调整结构,优化布局,扩大总量,提高质量,增加效益,使吉林省产业集群在加快发展中发挥更大的作用。

目前吉林省产业集群已形成城市-地区-群组-省域的空间组织层次,为做好吉林省产业集群发展,应当根据本省各地区经济发展状况,确立产业集群发展的总体目标:围绕长吉图开发开放和县域经济发展,重点培育汽车、轨道客车、石化、农产品加工、电子信息、钢铁、碳纤维等优势产业集群,拓展产业发展领域,优化产业空间布局,调整产业发展结构,最终将吉林省的产业集群打造成为具有区域特色突出、产业集聚明显、综合竞争能力强的现代化产业集群。根据这一目标,各地区应该加强规划,提高产业集中度,形成强有力的产业群体,促进产业集群的有序发展。根据吉林省现有的产业发展条件,通过调整、重组等多种方式,重点打造汽车、石化、农产品加工、矿泉水、林蛙等千亿级产业,突出建设汽车及零部件制造业、专用车生产、石化工业循环经济示范产业、玉米深加工产业、轨道交通装备制造业、农机装备制造业、生物医药产业、光电子产业、精品钢产业、碳纤维及新材料产业等十大产业基地。

表5所示为吉林省省域层面产业集群空间组织形式,从表中可以看出,吉林省省域层面内形成了一批以汽车、化工、电子信息、木材、特产、冶金、医药、食品等为代表的优势产业集群区域。从而进一步形成了一些以市场为依托的工业园区,将多种产业的企业品牌、产品品牌和区域品牌、资源品牌建设有机结合起来,充分发挥了现有特色产业的辐射效能,对打造具有较大影响和竞争力的特色品牌体系有良好的推动作用。

如图3所示,随着吉林省产业集群结构的进一步发展,现在吉林省经济总体布局形成了以长吉地区为经济核心,以“十”字轴线为骨架的核式结构布局。“十”字轴线中,一条是以哈大铁路和京哈高速路为轴的纵向经济聚集带,另一条是以珲白

表4 产业集聚度测算结果

Table 4 Measuring results of industry cluster degree

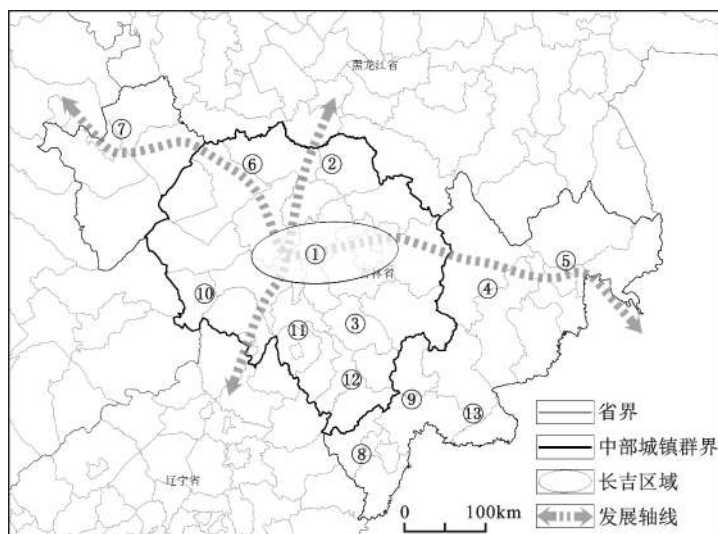
产业部门	产业集聚度	产业部门	产业集聚度
农副食品加工	0.792009	化学纤维制造	0.681278
食品制造	0.784563	橡胶制品	0.695119
饮料制造	0.853939	塑料制品	0.782539
烟草制品	0.667022	非金属矿物制品	0.819086
纺织业	0.837596	黑色金属冶炼及压延加工	0.883867
纺织服装、鞋帽制造	0.845672	有色金属冶炼及压延加工	0.692187
皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品	0.546807	金属制品	0.723149
木材加工及木、竹、藤、棕、草制品	0.737564	通用设备制造	0.769041
家具制造	0.830912	专用设备制造	0.763702
造纸及纸制品	0.770688	交通运输设备制造	0.793897
印刷业和记录媒介的复制	0.756532	电气机械及器材制造	0.818248
文教体育用品制造	0.87217	通信设备、计算机及其他电子设备制造	0.837903
石油加工、炼焦及核燃料加工	0.81816	仪器仪表及文化、办公用机械制造	0.58075
化学原料及化学制品制造	0.828169	工艺品及其他制造	0.884622
医药制造	0.869596		

表5 省域层面产业集群空间组织

Table 5 Industrial Cluster Spatial Organization in Provincial Level

产业基地	集群产业	依托园区
长吉综合产业基地	汽车、石化、医药、光电子、冶金、建材、旅游、商贸、文化、现代服务业	长春高新技术产业开发区、长春经济技术开发区、长春西新经济技术开发区、长春净月经济开发区、长春朝阳经济开发区、长春绿园经济开发区、长春双阳经济开发区、长春九台经济开发区、长春农安经济开发区、四平公主岭经济开发区、吉林高新技术产业开发区、吉林经济开发区、吉林船营经济开发区、吉林龙潭经济开发区、吉林丰满经济开发区、吉林永吉经济开发区、吉林桦甸经济开发区、吉林蛟河天岗石材产业园
德惠-榆树-扶余农产品加工产业基地	农产品加工、生态旅游	长春榆树经济开发区、长春德惠经济开发区
磐石冶金-建材产业基地	冶金、建材、食品	吉林磐石经济开发区
敦化医药产业基地	医药、林产品加工	吉林敦化经济开发区
图们江出口加工基地	出口加工、对外贸易、旅游、医药、食品	珲春边境合作区、吉林延吉经济开发区、吉林图们经济开发区
松原石化产业基地	石油、化工、农产品加工、旅游	吉林松原经济开发区
白城纺织-能源产业基地	纺织、能源、旅游	吉林白城经济开发区、吉林大安经济开发区
通化医药-冶金产业基地	医药、冶金、食品	吉林通化经济开发区
白山能源-绿色食品产业基地	能源、食品、医药、非金属制品	吉林白山经济开发区、吉林靖宇经济开发区、吉林临江经济开发区
四平机械-冶金产业基地	机械、冶金、食品	吉林四平经济开发区、吉林四平红嘴工业园、四平循环经济示范区、四平铁东开发区
辽源新材料-纺织产业基地	纺织、新材料、食品	吉林省辽源经济开发区
梅河口食品产业基地	商贸、物流、食品、医药	吉林梅河口经济开发区
长白山旅游产业基地	旅游、林产品加工	长白山保护开发区

资料来源:《吉林省产业集群培育计划》(2010-04)^[19].



注:①长吉综合产业基地;②德惠—榆树—扶余农产品加工产业基地;③磐石冶金—建材产业基地;④敦化医药产业基地;⑤图们江出口加工基地;⑥松原石化产业基地;⑦白城纺织—能源产业基地;⑧通化医药—冶金产业基地;⑨白山能源—绿色食品产业基地;⑩四平机械—冶金产业基地;⑪ 辽源新材料—纺织产业基地;⑫ 梅河口食品产业基地;⑬ 长白山旅游产业基地

图3 吉林省产业集群的空间格局

Fig.3 Spatial pattern of industrial cluster in Jilin Province

铁路为轴的横向经济聚集带,“核”是指长春市与吉林市所组成的区域。随着经济的发展,长、吉两市极化作用更加显著,“十”字轴线集聚和辐射能力进一步增强,带动全省经济整体提升。

3 结 论

本文从产业集聚的视角出发,按时间序列大量搜集吉林省产业统计数据,综合运用部门结构偏离份额分析法和产业集聚度测算法等,对吉林省内产业集聚进行实证分析,从而客观评价吉林省多产业集聚程度与空间组织结构。通过分析可得以下结论:

1) 吉林省产业集聚处于初步阶段,且产业结构基础良好。由于2000年以来,偏移分量均为正值,且逐步增大,说明吉林省各产业均具有较大的发展空间,产业发展竞争优势明显,尤其是全国增长性产业部门。但值得注意的是,吉林省原有优势产业——交通运输设备制造业的市场竞争优势正在丧失;

2) 全省29个产业集聚度指数均大于0.5,且接近于1,则说明吉林省行业的空间分布较为集中,地方化程度较高,同时也反映了各部门的高度集聚状态;

3) 目前吉林省内形成了以市场为依托的多

产业集聚工业园区,对吉林省产业竞争力有良好的推动作用。且已形成以长吉地区为经济核心,“十”字轴线为骨架的核心经济结构空间格局,这一结构的集聚与辐射能力将进一步带动全省经济整体提升。

参考文献:

- [1] Porter M E.Clusters and the New Economics of Competition [J]. Harvard Business Review,1998,76(6):77-90.
- [2] 曾忠禄.产业集群与区域经济发展[J].南开经济研究,1997,(1): 69~73.
- [3] 王缉慈.关于中国产业集群研究的若干概念辨析[J].地理学报, 2004,59(S1):47~52.
- [4] 王 琦,陈 才.产业集群与区域经济的耦合度分析[J].地理科学,2008,28(2):145~149.
- [5] 袁阡佑.论东北老工业基地振兴双重动力启动与对策[J].社会科学辑刊,2005,(6):124~128.
- [6] 高 斌,丁四保.东北地区产业集群发展问题及战略研究[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2008,(2):74~78.
- [7] 杨晓慧.产业集群与日本区域经济发展及其对中国东北地区的启示[J].地理科学,2003,23(5):542~546.
- [8] 王 琦,罗 芳,胡文楠.产业集群演化过程研究——基于无边界企业视角[J].现代情报,2006,(12):157~158,161.
- [9] 王继红,王 萌.促进吉林省经济增长,建立“长吉松”产业集聚区[J].中国市场,2009,(5):82~83.
- [10] 李春艳,张红辉.东北老工业基地中的产权结构调整与区域结构转换[J].东北师大学报,2004,(2):69~75.

- [11] 周 涛,刘继生. 吉林省农产品加工产业集群布局和发展模式研究[J].地理科学,2013,33(7):815~823.
- [12] 陆大道.我国区域发展总体战略与西部发展[J].经济地理,2000,20(3):1~4.
- [13] 马延吉.东北老工业基地产业集聚机制及其调控研究[J].东北亚论坛,2008,17(1):36~40.
- [14] 仲 萍.关于加快吉林省医药产业发展的思考[J].经济纵横,2010,(3):62~65.
- [15] Krugman Paul R. Increasing Returns and Economic-Geography [J].Journal of Political Economy,1991,99(3): 483-499.
- [16] Amiti M. New trade theories and industrial location in the EU: A survey of evidence[J].Oxford Review of Economic Policy,1998,14(2):45-53.
- [17] 梁 琦.中国工业的区位基尼系数——兼论外商直接投资对制造业集聚的影响[J].统计研究,2003,(9): 21~25.
- [18] 吉林省统计局.吉林统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,1991~2009.
- [19] 吉林省工业和信息化厅.吉林省产业集群培育计划[S/OL].http://gxt.jl.gov.cn/jwwj/201002/t20100224_689557.html

Sectoral Structure and Spatial Organization of Industrial Cluster of Jilin Province in 1990-2008

ZHOU Ying, YUAN Jia-dong

(College of Geographical Science, Northeast Normal University, Changchun, Jilin, 130024, China)

Abstract: As an important part of the Northeast Old Industrial Base, Jilin Province once created a stable economic position based on a strong industrial foundation. However, in recent years, economic growth in Jilin Province showed a slowing trend, since thus, extensive attention has been put on in making use of industrial cluster on regional economic growth so as to accelerate the rapid development of economy of Jilin Province. This research made industrial cluster as a entry point, based on the statistical data of Jilin Province industry, used Shift-Share method and industrial cluster degree measurement to analyze the change characteristics of industrial structure and agglomeration degree of Jilin Province during the past 20 years. We found that: 1) Industrial cluster of Jilin Province was in a growth stage; 2) Each industry in Jilin Province has the basic conditions and competitive advantage, and there is biggish development space. Relying on the industrial park model increased more competitiveness to industrial development of Jilin Province; 3) The economic development overall form a “十” shape spatial patterns with the core of Changchun-Jilin Region. This article intended to put forward industrial cluster spatial organization structure of Jilin Province, so as to grasp the regional economic development rule and provide some references for the development of preponderant industrial cluster in Jilin Province.

Key words: Jilin Province; industrial cluster; agglomeration area; spatial organization