

陈利,朱喜钢,李小虎.基于产业结构视角的云南省县域经济差异研究[J].地理科学,2016,36(3):384-392.[Chen Li, Zhu Xigang, Li Xiaohu. Disparities of Country Economy at Yunnan Province in China Base on the Perspective of Industrial Structure. Scientia Geographica Sinica,2016,36(3):384-392.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2016.03.009

基于产业结构视角的云南省县域经济差异研究

陈利¹,朱喜钢²,李小虎¹

(1. 南京大学地理与海洋科学学院,江苏 南京 210023;2. 南京大学建筑与城市规划学院,江苏 南京 210093)

摘要:基于云南省1992~2012年统计年鉴数据,采用偏离份额分析、基尼系数产业分解方法,分析产业结构演变对云南省县域经济差异的影响。结果表明:云南省县域经济差异受到产业结构偏离和竞争偏离影响较大,滇中县域在产业结构上优势显著,但相对竞争力较弱。滇西和滇南县域竞争优势明显,但不具结构优势;最近10 a来,滇东县域在产业结构、竞争力方面占优,与滇西和滇南县域的差异拉大;从基尼系数产业分解结果看,第二产业是导致云南省县域经济差异扩大的首要因素。此外,第三产业对县域经济差异贡献不断加大,对县域发展不平衡影响日益凸显;产业基尼系数变化分解结果揭示,产业集中效应扩大了县域经济差异,而结构效应则可以缩小县域经济差距,据此提出以产业结构调整来协调县域经济发展的政策建议。

关键词:县域经济;产业结构;偏离份额法;基尼系数;云南

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0690(2016)03-0384-09

县域经济作为城市与乡村经济的纽带,是构成地带、地区、省域等区域经济的基础^[1]。协调县域经济差异是统筹城乡发展、加快实现城乡一体化的重要方式。现阶段中国经济发展中的突出问题城乡二元结构、区域差异过大都集中反映在县域尺度上。因此,对县域经济差异进行探讨,对打破城乡二元结构、协调区域发展具有重要价值^[2]。自十七大提出壮大县域经济以来,县域经济差异的研究日新月异,日益成为考察区域经济微观尺度的窗口^[3-5]。从已有对县域经济差异的研究成果看,在研究方法上主要借鉴区域经济差异研究方法,包括指标测度、空间分布、影响因素等^[6-9];在研究地域上主要集中在东部地区,而针对西部内陆的较少^[10-13];从研究视角看,差异地域组成、时序演变及空间格局较为常见^[14-16],但专门从产业结构进行分析的较少,尚未有人注意到产业结构对县域经济差异的影响。诚然造成县域经济差异的因素繁多^[17],但产业结构这一关键因素却常被忽略,针对三次产业对县域经济差异变化作用机

理的分析则更少,缺乏从产业构成视角挖掘县域经济差异演化的深层次原因^[18]。云南作为集边疆、民族、山区、贫困于一体的西部省区,区域发展极不平衡,县域经济发展差异大、不充分、不协调问题异常突出,虽然已有少许涉及其县域经济差异的研究成果^[19,20],但尚未有人专门从产业结构视角进行探讨。选择云南省作为研究区域,从产业结构的角度分析其县域经济差异,揭示其县域经济差异形成的产业结构效应,以期为相关部门提供参考。

1 数据来源和研究方法

1.1 数据来源

县域为云南129个县(市、区)。根据研究需要和区域发展实际,在使用偏离份额分析时,把县域划分为滇中、滇西和滇南三部分。研究时段为1992~2012年,数据来自《云南省统计年鉴》^[21]。

1.2 研究方法

1.2.1 产业结构偏离份额法

偏离份额法由学者 Daniel 和 Creamer 提出,后

收稿日期:2014-07-07;修订日期:2014-10-27

基金项目:国家社科基金重大招标项目(10ZD&024)资助。[Foundation: Major Program of National Social Science Foundation of China (10ZD&024).]

作者简介:陈利(1984-),男,四川泸州人,博士研究生,主要从事区域发展与城市规划研究。E-mail:chenxinmaomao152@163.com

通讯作者:朱喜钢,教授。E-mail:zhuxigang552@hotmail.com

经修正和完善^[22,23],主要用于区域产业结构演进分析^[24-27]、产业竞争力比较^[28-30]及经济增长差异^[30-32]等方面研究,已成为考察产业结构演变对经济增长作用的常用手段。其主要思路是把区域经济发展看成动态过程,以其所在上级区域作为参照,将区域某时段内经济总量变化分解为增长份额、结构偏离和竞争偏离3个分量。其中增长份额是以参照区总产出年均增长率计算的增加额;结构偏离是区域部门结构对经济增长的贡献;竞争偏离是产业相对竞争力对区域经济增长的影响。偏离份额法表示为:

$$G_r^i = N_r^i + P_r^i + D_r^i \quad (1)$$

式中, G_r^i 是区域 r 内 i 部门产值从基期到末期的增长量, N_r^i 是区域增长份额,值越大区域 r 内产业按参照区(R)平均增长率计算所得变化量越大, P_r^i 为产业结构偏离,值越大对区域经济增长贡献越大, D_r^i 为竞争力偏离,值越大竞争力强的产业所占比重越大,对经济发展贡献也越大。 N_r^i 、 P_r^i 、 D_r^i 公式为:

$$N_r^i = \frac{E_r^i(t_0)}{E_R(t_0)} [E_r^i(t) - E_R^i(t_0)] \quad (2)$$

$$P_r^i = [E_r^i(t_0) - \frac{E_r^i(t_0)}{E_R(t_0)} E_R^i(t_0)] \frac{E_r^i(t) - E_R^i(t_0)}{E_R(t_0)} \quad (3)$$

$$D_r^i = E_r^i(t_0) \left[\frac{E_r^i(t) - E_r^i(t_0)}{E_r^i(t_0)} - \frac{E_R^i(t) - E_R^i(t_0)}{E_R(t_0)} \right] \quad (4)$$

式中, $E_r^i(t_0)$ 与 $E_r^i(t)$ 指区域 r 内 i 产业在基期和末期产值, $E_R(t_0)$ 和 $E_R(t)$ 为参照区 R 基期和末期经济总产值, $E_r^i(t_0)$ 和 $E_R^i(t)$ 为参照区 R 内 i 产业基期和末期产值。

把区域 r 内一、二、三产业增长份额、结构份额和竞争份额汇总,可得区域 r 经济总增量 G_r ,对 G_r 分解得:

$$G_r = N_r + P_r + D_r \quad (5)$$

其中 N_r 、 P_r 、 D_r 分别为:

$$N_r = \sum_{i=1}^n \left\{ \frac{E_r^i(t_0)}{E_R(t_0)} [E_R^i(t) - E_R^i(t_0)] \right\} \quad (6)$$

$$P_r = \sum_{i=1}^n \left\{ \left[E_r^i(t_0) - \frac{E_r^i(t_0)}{E_R(t_0)} E_R^i(t_0) \right] \left[\frac{E_r^i(t) - E_R^i(t_0)}{E_R(t_0)} \right] \right\} \quad (7)$$

$$D_r = \sum_{i=1}^n \left\{ E_r^i(t_0) \left[\frac{E_r^i(t) - E_r^i(t_0)}{E_r^i(t_0)} - \frac{E_R^i(t) - E_R^i(t_0)}{E_R(t_0)} \right] \right\} \quad (8)$$

假定地区 r 内 i 产业在基期与末期占同期参照

区相应产业比为 $K_r^i(t) = \frac{E_r^i(t)}{E_R^i(t)}$ 、 $K_r^i(t_0) = \frac{E_r^i(t_0)}{E_R^i(t_0)}$,则 r 地区相对增长率 L 可定义成:

$$L = \frac{E_r(t)/E_r(t_0)}{E_R(t)/E_R(t_0)} = \left[\frac{\sum_{i=1}^n [K_r^i(t_0) E_R(t)] / [K_r^i(t_0) E_R^i(t_0)]}{\sum_{i=1}^n E_R^i(t) / \sum_{i=1}^n E_R^i(t_0)} \right] \times \left[\frac{\sum_{i=1}^n [K_r^i(t) E_R(t)]}{\sum_{i=1}^n [K_r^i(t_0) E_R(t)]} \right] = w \times u \quad (9)$$

式中, w 、 u 分别表示区域产业结构的指数和产业竞争指数, n 为产业内部门数量。

1.2.2 基尼系数产业分解

基尼系数用来衡量收入或财富分配不均等程度,其不仅具有把总体收入差距分解成不同分项收入差距的特性,还能按产业进行分解得到各产业基尼系数,从而判断不同产业基尼系数对县域经济整体差异的影响^[33,34]。设总基尼系数为 G ,则总基尼系数按产业可分解为:

$$G = \sum_{k=1}^3 S_k G_k \quad (10)$$

式中, G_k 为产业分项基尼系数,本文按照三次产业划分, $k=1,2,3$ 分别代表第一、二、三产业, S_k 为县域第 k 产业占地区总GDP比重, $(S_k G_k / G) \times 100\%$ 是第 k 产业对基尼系数的贡献率。而对于 G_k 的计算,首先需要把各地区按人均GDP升序排列,然后采用协方差方法^[35]得到分项基尼系数 G_k :

$$G_k = [2/(n^2 \times \mu_k)] \times \sum_{i=1}^n (i \times y_{ik}) - (n+1)/n \quad (11)$$

式中, n 为县域单元数, μ_k 为县域人均第 k 产业产值的平均值, y_{ik} 为县域 i 人均第 k 产业产值, i 是按照人均GDP升序排列时的县域单元序号。

1.2.3 基尼系数变化的产业分解

为克服静态基尼系数分解存在的缺陷,需进行基尼系数变化的产业分解。定义基尼系数在连续时段变化率为 ΔG ,用 t 和 $t+1$ 代表相邻两个时期,则 ΔG 可表示为:

$$\Delta G = \sum_k S_{k(t+1)} G_{k(t+1)} - \sum_k S_{kt} G_{kt} = \sum_k [S_{k(t+1)} G_{k(t+1)} - S_{kt} G_{kt}] \quad (12)$$

式中, ΔG 指相邻时段基尼系数变化量,定义 $\Delta S_k = S_{k(t+1)} - S_{kt}$, $\Delta G_k = G_{k(t+1)} - G_{kt}$,则:

$$\Delta G = \sum_k \Delta S_k G_k + \sum_k S_k \Delta G_k + \sum_k \Delta S_k \Delta G_k \quad (13)$$

其中, $\sum_k \Delta S_k G_k$ 为结构化效应; $\sum_k S_k \Delta G_k$ 为集中效应; $\sum_k \Delta S_k \Delta G_k$ 为综合效应。

2 结果分析

2.1 云南省县域经济差异形成的产业偏离份额分析

2.1.1 产业结构与从业人口演变趋势

产业结构差异与产业生产效率高低是形成县域经济差异的重要因素。改革开放以来,云南省县域产业结构已发生很大转变。从图1可以看出1992~2012年云南省县域一产比重大幅降低,已从1992年的36.05%下降到2012年的16.20%。二产比重呈上升趋势,但存在有些年份比重走低情况。三产比重除个别年份外基本呈上升趋势,增高近10%。随着经济发展,县域产业结构已从“二一三”类型向“二三一”类型转变。从三次产业从业人口比例看,农业人口持续降低,已从1992年的79.35%下降到2012年的56.79%,但比例尚在一半以上,农业始终是就业主体。二、三产就业人口不断增多且三产业从业人口上升幅度最大,吸纳大量农村剩余劳动力,使农业从业人员比例降低。综合看云南省县域经济尚处在工业化中期阶段,产业结构变动和就业人口转移符合产业发展一般

规律,但产业结构尚未达到优化水平,制约了县域经济发展。

2.1.2 产业结构整体演变对县域经济差异的影响

本文选取10 a作为偏离份额分析的研究时段。依据研究区规模和地位、县域经济在省域经济中具有重要地位,因此把参照区定为全省。采用偏离份额法计算得到产业结构对县域经济空间差异的影响效应,结果如表1所示。

从表1看出在1993~2002年,按照结构份额和竞争份额数值的正负,可把滇中、滇西和滇南县域分为两种类型:结构优越和竞争力强的经济快速增长型、结构优越但竞争力弱的产业结构推动型。滇西和滇南县域结构和竞争份额为正,属于经济快速增长型。而滇中产业结构处于优势,但竞争优势较弱,属于产业结构推动型。滇中县域经济增量最多,中高速增长产业比重大,经济总体结构较合理,产业结构对经济增长贡献大。而滇西和滇南县域虽发展基础薄弱,但资源丰富,产业发展后劲足,与滇中相比竞争力占优。从结构指数和相对增长率看,滇中县域三次产业结构指数大于1,说明其产业结构合理,但因基数大增长速度有限,致使竞争和相对增长率指数较低。滇西和滇南县域产业结构偏离份额较小,结构指数低

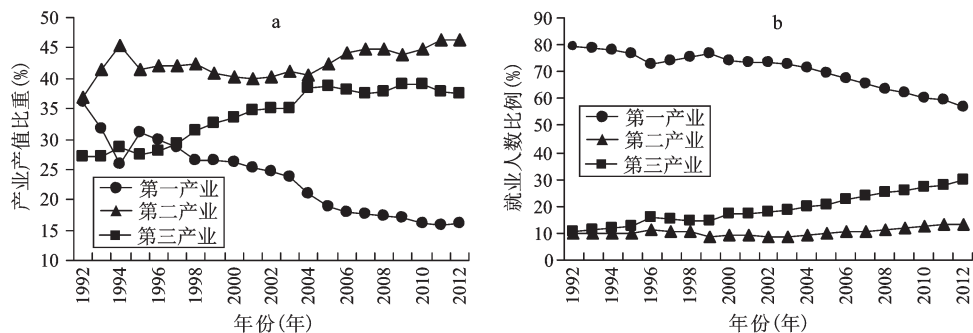


图1 云南省1992~2012年县域三产比重(a)及就业结构(b)
Fig. 1 The production output and employment proportion of three industries based on county, 1992-2012

表1 云南省产业结构对县域经济空间差异影响

Table 1 The influence of industrial structure on the spatial difference of county economy

时段	县域	经济增量(亿元)	全省份额(亿元)	结构份额(亿元)	竞争份额	结构指数	竞争指数	相对增长率	总偏离(亿元)
1993~2002	滇中	2460.886	273.212	514.889	-38.134	1.010	0.966	0.976	476.754
	滇西	632.956	63.519	132.817	20.020	0.985	1.071	1.055	152.837
	滇南	1061.176	105.787	221.308	18.114	0.986	1.038	1.024	239.422
2003~2012	滇中	4762.718	1860.226	3174.499	301.134	1.023	1.010	1.033	2778.586
	滇西	1153.764	453.898	844.717	-144.852	0.960	0.965	0.927	673.644
	滇南	2013.609	774.243	1395.647	-156.282	0.974	0.998	0.972	1191.854

于1,产业结构对经济增长贡献较弱,经济结构有待优化。从竞争份额看,滇中为负,产业竞争较弱,滇西和滇南为正,产业竞争较强,产业竞争力对经济增长的贡献,滇中县域作用较小而滇西和滇南较大。

2003~2012年间,从经济增量和相对增长率看,滇中县域占有优势,其经济相对增长率高于全省。与滇西县域经济增量相比,滇南县域增量较大,相对增长率也较快,经济发展优势明显。事实上滇南县域经济发展条件较滇西好,近10a来经济发展较快,而滇西县域发展仍然较慢。从结构份额和结构指数看,滇中县域显著大于滇西和滇南,说明滇中县域朝阳产业部门比重较大,经济总体结构较优,产业结构对经济增长贡献大。而结构份额滇西较滇南小,产业结构对经济增长的贡献滇南大于滇西。从竞争份额看,滇中县域为正,而滇西和滇南为负,产业竞争中滇中优势明显。从竞争指数看,仅有滇中县域大于1,滇西和滇南三次产业总的增长势头不强劲,致使其经济与滇中县域差异拉大。

2.1.3 产业结构内部演变对县域经济差异的影响效应

把三次产业偏离份额细化到产业内部,可分析三次产业对不同县域经济差异的影响。如表2所示,1993~2002年间,从三次产业对经济增长的贡献看,滇中县域增长份额和结构偏离份额二产最大,说明滇中县域经济增长主要由工业驱动。而在滇西和滇南县域增长份额中,三产偏离最大,滇西和滇南都是重要旅游区,旅游经济对经济增

长作用大。从竞争偏离份额看,滇中一、三产业为正,二产为负,表明滇中县域一、三产增长速度高于全省,但二产低于全省平均水平,竞争较弱。在滇西县域的产业结构偏离中,三产占有较大优势,主要得益于旅游资源丰富,旅游收入使三产比重大增。而在滇南县域则是竞争份额一、三产为负,二产为正,滇南县域矿产资源丰富,资源采掘业对经济增长贡献较大。

2003~2012年,滇中县域二、三产业的增长份额达1 071.03和656.44亿元,表明二、三产业按照全省平均增长率所产生的变化量较大,滇西和滇南县域增长份额较小,但显著大于一产业,经济增长已主要由二、三产业拉动,经济结构得到优化。从三次产业竞争力看,滇中县域一产业竞争份额为负,农业竞争处于劣势。滇西县域一、三产业的竞争份额为负,相对竞争较弱,对经济增长作用有限。滇南县域一产业竞争偏离较大,在全省中处于优势,滇南县域纬度低、光热好、植物生长旺盛,农业发展条件优越。随着资源开采的枯竭,滇南县域二产业经济增长率已低于全省平均水平,资源型经济发展瓶颈凸现,经济发展方式转变迫在眉睫。

2.2 云南省县域经济差异构成的产业分解

采用县域三次产业人均GDP数据,按产业构成基尼系数分解公式,计算得到三次产业基尼系数及其贡献率,结果如图2所示。

从横向看,1992~2012年县域二产的基尼系数远高于人均GDP基尼系数,说明二产是使县域经济差异扩大的主导因素。而三产基尼系数也大于

表2 云南省三次产业对县域经济差异影响的偏离明细

Table 2 The influence subsidiary of three industries on the county economy

		1993~2002年			2003~2012年		
		滇中	滇西	滇南	滇中	滇西	滇南
增长份额(亿元)	a	40.12530	18.36410	30.35282	132.76297	62.63683	95.37540
	b	156.83355	22.48887	37.46428	1071.02630	192.03971	397.22418
	c	76.25295	22.66589	37.96950	656.43671	199.22153	281.64374
结构份额(亿元)	a	86.91734	39.77935	65.74870	423.90029	199.99380	304.52510
	b	222.13074	31.85204	53.06242	1530.41009	274.40924	567.60127
	c	205.84049	61.18527	102.49651	1220.18819	370.31408	523.52094
竞争份额(亿元)	a	4.27756	5.11265	-9.39022	-13.32087	-42.43863	55.75950
	b	-52.39440	7.12099	45.27340	12.12971	54.77805	-66.90775
	c	9.98276	7.78625	-17.76901	302.32480	-157.19111	-145.13369

注:表格中字母a、b、c分别表示第一、二、三产业。

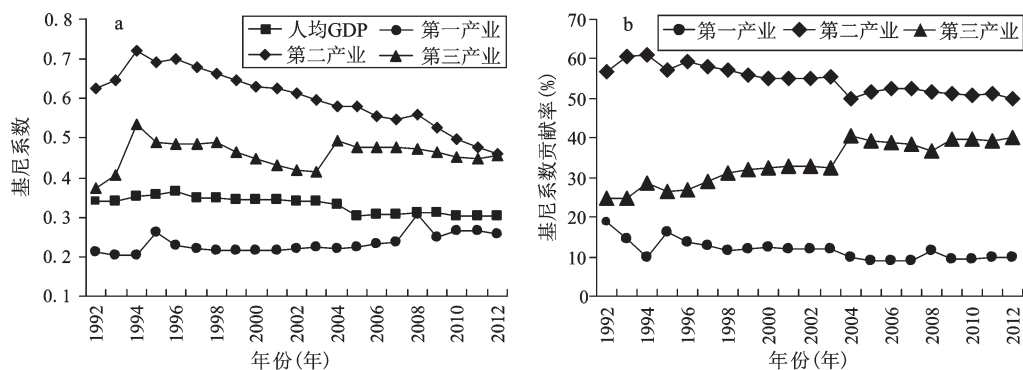


图2 云南省1992~2012年县域三次产业基尼系数(a)及贡献率(b)

Fig. 2 The Gini coefficient and contribution rate of three industries in county, 1992-2012

人均GDP基尼系数,因此三产也是使人均GDP基尼系数增高的推手,同样扩大县域经济差异。而一产基尼系数显著小于人均GDP基尼系数,缩小了县域差异。从纵向看一产基尼系数波动幅度较小,收入分配较均衡,仅在1995、2008年出现较大波动。二产基尼系数以1994年为界,大致可分两个时段,1992~1994年基尼系数呈上升趋势,波动幅度较大。1995~2012年基尼系数总体缓慢下降。三产基尼系数变化波动较大,大致可分3个阶段,1992~1994年基尼系数呈现上升趋势,1995~2004年基尼系数先减后增,2005~2012年基尼系数较为平稳但大部分年份处于0.4~0.5之间,仍属收入分配差距较大的区间。

从三次产业基尼系数贡献率看,二产始终高于50%,其中1993~1994年更是高达60%以上,对县域经济差异发展具有决定作用。而三产基尼系数贡献率多处在25%~40%,少数年份在40%以上,说明三产对区域经济差异的影响不可小视。一产基尼系数贡献率均低于20%且不断下降,有利于县域经济差异的缩小。从三次产业基尼系数贡献率可看出,对于云南省县域经济差异而言,一产影响微弱,二、三产才是主导因素,最近10a来三产在对县域经济增长贡献加大的同时也加剧了县域经济差异。

2.3 云南省县域经济差异演变的产业效应

为了识别引起县域经济差异变化的主因是结构因素还是集中因素,按照产业基尼系数变化分解方法,对1992~2012年云南省县域经济差异的产业效应进行计算,得到图3所示结果。

在总体基尼系数变化的构成上,结构效应大都为负,缩小了基尼系数,表明产业结构调整有利

于县域经济差异减小。集中效应大部分为正,加大了基尼系数,说明产业的过分集中使县域经济差异有所扩大,只是扩大幅度随时间推移而逐渐降低。从综合效应看,正值比负值略多但偏小,对县经济差异影响微小。具体从产业上看,一产的结构和集中效应均要小于二、三产业,对基尼系数变化影响不大,而二、三产业结构效应多为负,缩小了县域经济差异。总体看二产对基尼系数的减小作用明显比三产业要大,说明二产的快速发展可缩小县域间差异。从二、三产业的集中效应看,其值大部分为正,扩大了基尼系数,产业集聚和空间分布不均使县域间经济发展差距扩大。

3 结论与建议

基于云南省1992~2012年统计年鉴数据,采用偏离份额分析、基尼系数产业分解方法,分析产业结构演变对云南省县域经济差异的影响。结果表明:① 云南省县域产业结构演变、就业人口转移符合产业发展一般规律,产业结构对县域经济的影响存在明显的地域差异。② 在1993~2002年间,滇中县域经济发展得益于产业结构效应,但竞争优势不明显,而滇西和滇南县域占有产业竞争和结构优势,主要归因于产业增长速度和旅游经济;而在2003~2012年间,滇中县域在产业结构和竞争方面均处于优势,滇西和滇南县域竞争由优势变劣势,与滇中县域差距拉大。③ 一产基尼系数最小,利于县域经济差异缩小,二产基尼系数最大,扩大了县域经济差异,但其基尼系数贡献率不断下降,而三产基尼系数的贡献率则逐渐上升,有扩大县域经济差异趋势。④ 基尼系数变化分解结果显示,结构效应对基尼系数的增大起着削弱作用,表明

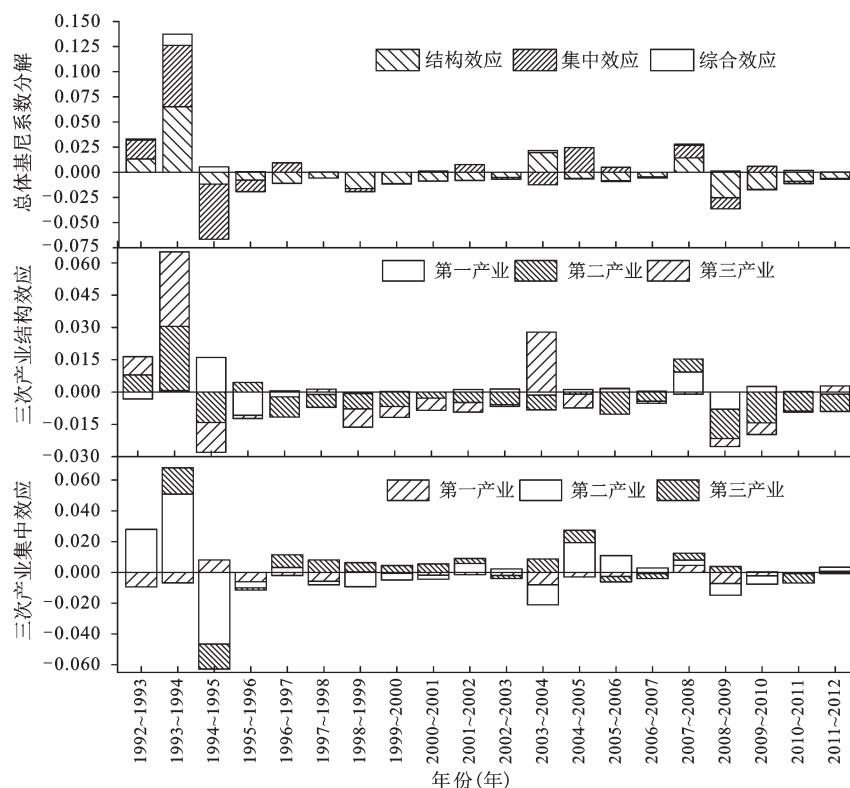


图3 1992~2012年云南省三次产业基尼系数变化分解结果

Fig. 3 The decomposition of three industries effect Gini coefficient change in 1992-2012

县域经济差异的调控离不开产业结构转型升级。集中效应使县域经济差异有所扩大,但从长期看扩大幅度趋于平缓,影响并不显著。

基于以上结论,依据产业结构作用县域经济的机理,结合云南省各地区县情,提出从产业结构调整优化来实现县域协调发展的以下建议:

1) 滇中地区县域产业结构的调整。滇中县域以低丘缓坡为主,环境承载力强,能源电力供给足,具有区位和市场优势,产业结构和竞争力占优,但农业结构过于单一、轻重工业比例不合理、服务业市场化偏低。据此产业结构调整宜以农业多样化、工业协调化、服务业市场化为目标。在农业方面适当减少粮食作物种植比例,发展以绿色果蔬、花卉、药材等经济作物为主的高效农业。在工业方面改变重工业偏重、轻工业偏低的问题,在提升工程机械、矿产冶炼等重工业质量的同时,转向重点发展电子信息、新材料、轻纺家电、医药工程等轻工业。在服务业方面利用交通便捷、教育发达、商业背景优越的条件,做优商旅酒店、会展培训、大众旅游3个主题,依托境内旅游度假区,盘

活各县园林名胜,做好森林生态、林海公园旅游品牌,建成旅游优势服务业集群中心。

2) 滇南地区县域产业结构的调整。滇南县域矿产资源丰富,光热充足,农业竞争力强,但一产比重过大,二产比重偏低,三产过分依赖旅游,产业趋同严重、增值乏力。因此应积极巩固农业优势,着重增强第二产业,丰富优化第三产业。一产在保证粮食产量的同时,积极发展渔业、畜牧业、经济林等混合农业,抓住在橡胶、咖啡、甘蔗、茶叶等方面优势,发展热带经济作物。二产要淘汰落后产能,摆脱工业以矿产开采为主,积极探索以电冶、制糖、建材等为支柱的多元工业,在文山、红河水电优势区,集中建成大型铁合金项目,形成滇南锰系铁合金基地;在昆曼通道沿线兴建以茶叶加工、林产品精深加工和矿产品加工的现代工业;在西双版纳建成天然橡胶、傣药南药、生物油、汉麻产业基地。三产在继续做强旅游服务业的同时,利用瑞丽、河口边境口岸以及与他国接壤的优势,积极培育珠宝玉器、国际中转、物流配送、贸易会展等多种服务业,最大限度利用边境优势。

3) 滇西地区县域产业结构的调整。滇西县域山高谷深,水能和生物资源丰富,旅游业发达,但生态脆弱,交通不便,还处于农业化和工业化初期阶段。故县域一产调整是在努力提高粮食生产的同时,利用众多山地积极挖掘在核桃、中药材、商品畜、油茶方面潜力,形成优质农林产品基地。二产调整宜以清洁能源、适度矿产开采为主线,依托产业园以及经济走廊,发展矿冶、建材、木材加工、生物资源开发等多样化工业,注重产业集群培育。三产在继续发挥旅游优势的同时,积极向物流、商旅、信息服务等多元化方向拓展,利用自然文化遗产、民族风情、生物宝库等优势,建设以大理、丽江、香格里拉为中心的高山峡谷,以及保山、怒江为中心的宽谷热带、亚热带生态旅游区,重点发展雪域高原民族特色文化旅游产业,并依托旅游关联产业,做好商旅服务、承接面向西藏的物流和信息服务。

参考文献(References):

- [1] 赵玉芝,董平. 江西省县域经济差异特征及其成因分析[J]. 人文地理, 2012, 27(1): 87-91. [Zhao Yuzhi, Dong Ping. Analysis on the characteristics of county economic disparities and its causes in Jiangxi province. Human Geography, 2012, 27(1): 87-91.]
- [2] 张锦宗,梁进社,朱瑜馨. 新疆县域经济分异特征、原因及对策探讨[J]. 地理科学, 2010, 30(4): 536-543. [Zhang Jinzong, Liang Jinshe, Zhu Yuxin. The characteristics, reasons, and measures of county economic division of Xinjiang. Scientia Geographica Sinica, 2010, 30(4): 536-543.]
- [3] 廖翼,周发明,唐玉凤. 湖南省县域经济差异变化的实证研究[J]. 经济地理, 2014, 34(2): 35-41. [Liao Yi, Zhou Faming, Tang Yufeng. The empirical study on the change of county economy disparity in Hunan. Economic Geography, 2014, 34(2): 35-41.]
- [4] 罗庆,李小建,杨慧敏. 中国县域经济空间分布格局及其演化研究: 1990~2010 年[J]. 经济经纬, 2014, 31(1): 1-7. [Luo Qing, Li Xiaojian, Yang Huimin. Spatial distribution pattern of China's county economy and its evolution: from 1990 to 2010. Economic Survey, 2014, 31(1): 1-7.]
- [5] 仇方道,朱传耿,佟连军,等. 淮海经济区县域经济差异变动的空间分析[J]. 地理科学, 2009, 29(1): 56-63. [Qiu Fangdao, Zhu Chuangeng, Tong Lianjun. Spatial analysis of economic disparities of county level in Huaihai economic zone. Scientia Geographica Sinica, 2009, 29(1): 56-63.]
- [6] 龚莉. 中国县域经济差异及测度研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2006. [Gong Li. The research on economic difference and survey of China country. Changsha: Hunan University, 2006.]
- [7] 仇方道,佟连军,等. 省际边缘区经济发展差异时空格局及驱动机制——以淮海经济区为例[J]. 地理研究, 2009, 28(2): 451-463. [Qiu Fangdao, Tong Lianjun, Zhu Chuangeng. Spatio-temporal pattern and driving mechanism of economic development discrepancy in provincial border-regions: A case study of Huaihai economic zone. Geographical Research, 2009, 28(2): 451-463.]
- [8] 张毅. 中国县域经济差异变化分析[J]. 中国农村经济, 2010, 11: 15-25. [Zhang Yi. The changes of county economic disparities in China. Rural Economy of China, 2010, 11: 15-25.]
- [9] 刘慧. 区域差异测度方法与评价[J]. 地理研究, 2006, 25(4): 710-718. [Liu Hui. Regional inequality measurement: methods and evaluations. Geographical Research, 2006, 25(4): 710-718.]
- [10] 靳诚,陆玉麒. 基于县域单元的江苏省经济空间格局演化[J]. 地理学报, 2009, 64(6): 713-724. [Jin Cheng, Lu Yuqi. Evolution of spatial pattern of economy in Jiangsu province at county level. Acta Geographica Sinica, 2009, 64(6): 713-724.]
- [11] Felix H.F. Liao, Yehua Dennis Wei. Dynamics, space, and regional inequality in provincial China: A case study of Guangdong province[J]. Applied Geography, 2012, 35(1-2): 71-83.
- [12] 蒋天颖, 华明浩, 张一青. 县域经济差异总体特征与空间格局演化研究——以浙江为实证[J]. 经济地理, 2014, 34(1): 35-41. [Jiang Tianying, Hua Minghao, Zhang Yiqing. Study on overall features and spatial evolution of county economy—A case of Zhejiang province. Economic Geography, 2014, 34(1): 35-41.]
- [13] 李建豹, 白永平, 罗君, 等. 甘肃省县域经济差异变动的空间分析[J]. 经济地理, 2011, 31(3): 390-395. [Li Jianbao, Bai Yongping, Luo Jun et al. Spatial analysis of economic disparities of county level in Gansu province. Economic Geography, 2011, 31(3): 390-395.]
- [14] 杨朝丹, 姜会明, 王寒冰. 吉林省粮食大县经济发展差异及成因分析[J]. 地理科学, 2014, 34(7): 825-830. [Yang Chaodan, Jiang Huiming, Wang Hanbing. Economic development of major grain-producing counties in Jilin province. Scientia Geographica Sinica, 2014, 34(7): 825-830.]
- [15] 关伟, 朱海飞. 基于ESDA的辽宁省县际经济差异时空分析[J]. 地理研究, 2011, 30(11): 2008-2016. [Guan Wei, Zhu Haifei. Spatio-temporal analysis of inter-county economic differences in Liaoning province based on ESDA. Geographical Research, 2011, 30(11): 2008-2016.]
- [16] 王芳, 高晓路. 内蒙古县域经济空间格局演化研究[J]. 地理科学, 2014, 34(7): 818-824. [Wang Fang, Gao Xiaolu. Spatial pattern evolution of the economy in inner Mongolia at the county level. Scientia Geographica Sinica, 2014, 34(7): 818-824.]
- [17] 柯文前, 陆玉麒, 俞肇元, 等. 多变量驱动的江苏县域经济空间格局演化[J]. 地理学报, 2013, 68(6): 802-812. [Ke Wenqian, Lu Yuqi, Yu Zhaoyuan. Spatial evolution of economic development at county level in Jiangsu based on multivariate drive. Acta Geographica Sinica, 2013, 68(6): 802-812.]

- [18] 孟德友, 陆玉麒. 基于基尼系数的河南县域经济差异产业分解[J]. 经济地理, 2011, 31(5): 799-804. [Meng Deyou, Lu Yuqi. Industry decomposition of county economic disparity based on Gini coefficient in Henan province. *Economic Geography*, 2011, 31(5): 799-804.]
- [19] 马仁锋, 王筱春, 李文靖, 等. 省域尺度县域综合发展潜力空间分异研究——以云南省为实证[J]. 地理科学, 2011, 31(3): 344-350. [Ma Renfeng, Wang Xiaochun, Li Wenjin et al. Spatial disparity of county comprehensive development potential in Yunnan province. *Scientia Geographica Sinica*, 2011, 31(3): 344-350.]
- [20] 王智勇. 城市化对县域经济发展的影响——以云南省为例[J]. 城市问题, 2013, (1): 62-68. [Wang Zhiyong. Impact of urbanization on county economic development—A case of Yunnan Province. *Urban Issues*, 2013, (1): 62-68.]
- [21] 云南省统计局. 云南省统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 1993-2013. Statistics bureau of Yunnan province. *Yunnan statistical yearbook*. Beijing: China Statistics Press, (1993-2013).
- [22] Dunn J E S. A statistical and analytical technique for regional analysis[J]. *Papers of the Regional Science Association*, 1960, (6): 97-112.
- [23] Daniel, Knudsen. Shift-share analysis further examination of model for the description of economic change[J]. *Socio-economic Planning Sciences*, 2000, 34(3): 178-195.
- [24] 刘刚, 沈镭. 1951~2004年西藏产业结构的演进特征与机理[J]. 地理学报, 2007, 62(4): 364-376. [Liu Gang, Shen Lei. Characteristics and mechanism of Tibet's industrial structure evolution from 1951 to 2004. *Acta Geographica Sinica*, 2007, 62(4): 364-376.]
- [25] 干春晖, 郑若谷. 改革开放以来产业结构演进与生产率增长研究——对中国1978~2007年“结构红利假说”的检验[J]. 中国工业经济, 2009, (2): 55-65. [Gan Chunhui, Zheng Ruogu. An empirical since the study on change of industrial reform and opening-up-a hypotheses from 1978 to structure and productivity growth test for the structure-bonus 1978 to 2007 in China. *China Industrial Economics*, 2009, (2): 55-65.]
- [26] 吴继英, 赵喜仓. 偏离-份额分析法空间模型及其应用[J]. 统计研究, 2009, 26(4): 73-79. [Wu Jiying, Zhao Xicang. Application of the spatial Shift-share analysis. *Statistical Research*, 2009, 26(4): 73-79.]
- [27] 罗健, 曹卫东, 田艳争. 比例性偏离份额空间模型推演及应用[J]. 地理研究, 2013, 32(4): 755-766. [Luo Jian, Cao Weidong, Tian Yanzheng. The derivation and application of the proportionality shift-share spatial model. *Geographical Research*, 2013, 32(4): 755-766.]
- [28] 王兆红, 张晓平. 基于动态偏离-份额法的北京高新技术产业竞争力分析[J]. 中国科学院研究生院学报, 2011, 28(5): 604-610. [Wang Zhaohong, Zhang Xiaoping. Competitiveness of high-tech industries in Beijing based on dynamic Shift-share analysis. *Journal of Graduate University of Chinese Academy of Sciences*, 2011, 28(5): 604-610.]
- [29] Qin Weishan, Zhang Yifeng. Evolution of Industrial Structure and Evaluation of the Economic Competitiveness of Island-Counties in China[J]. *Journal of Resources and Ecology*, 2014, 5(1): 74-81.
- [30] 刘鹤, 刘毅, 许旭. 黄河中上游能源化工区产业结构的演进特征及机理[J]. 经济地理, 2010, 30(10): 1657-1663. [Liu He, Liu Yi, Xu Xu. Characteristics and mechanism of industrial structure evolution of energy and chemical areas in the upper and middle yellow river. *Economic Geography*, 2010, 30(10): 1657-1663.]
- [31] 刘杰. 沿海欠发达地区产业结构演进和经济增长关系实证——以山东省菏泽市为例[J]. 经济地理, 2012, 32(6): 103-109. [Liu Jie. Empirical research of relationship of industrial restructuring and economic development in coastal less developed regions—A case of Heze city, Shandong Province. *Economic Geography*, 2012, 32(6): 103-109.]
- [32] 曹卫东, 朱胜清, 罗健. 基于比例性偏离份额模型的区域经济增长分析——以安徽省为例[J]. 经济地理, 2013, 33(2): 39-46. [Cao Weidong, Zhu Shengqing, Luo Jian. Regional economic growth analysis based on proportionality Shift-Share model: A case study of Anhui province. *Economic Geography*, 2013, 33(2): 39-46.]
- [33] 黄勇, 易法海. 县域经济差异: 基于基尼系数的产业分解[J]. 农业技术经济, 2014, 9: 32-38. [Huang Yong Yi Fahai. County economic disparity: based on the Gini coefficient of the industrial decomposition. *Agricultural Technology Economy*, 2014, 9: 32-38.]
- [34] 孟德友, 陆玉麒. 基于基尼系数的河南县域经济差异产业分解[J]. 经济地理, 2011, 31(5): 799-804. [Meng Deyou, Lu Yuqi. Industry decomposition of county economic disparity based on Gini coefficient in Henan province. *Economic Geography*, 2011, 31(5): 799-804.]
- [35] Fei J, Rains G, Kuo S. Growth and the family distribution of income by factor components[J]. *Quarterly Journal of Economics*, 1978, 92(1): 17-53.

Disparities of Country Economy at Yunnan Province in China Base on the Perspective of Industrial Structure

Chen Li¹, Zhu Xigang², Li Xiaohu¹

(1. School of Geographic and Oceanographic Sciences, Nanjing University, Nanjing 210023, Jiangsu, China;

2. Department of Urban and Regional Planning, Nanjing University, Nanjing 210093, Jiangsu, China)

Abstract: The purpose of this article is to study the influence of industrial structure on the economic inequalities among counties at the less developed Yunnan Province in China. In the process of modernization, the country economy is the basic element of national economy and the ties of city with rural economic. Nowadays, Chinese economic operation of the prominent contradictions such as the regional inequality mostly is reflected in regional scale at countries. Therefore, it is necessary to discuss the county economic difference in order to coordinate regional development. Yunnan as a frontier, ethnic, mountainous and poor district, it is located in the western inland and one of the most imbalanced areas with regional development in China. After studied the literatures, we found the academia has not discussed the country economy from the perspective of industrial structure in Yunnan Province. So this article takes the shift share analysis and Industry decomposition of the Gini coefficient methods, based on the data of statistical yearbook, to analyze the evolution of industrial structure effecting county economic difference in Yunnan Province. The results show that: the economic disparities of counties affected by the deviation of industrial structure and competition greatly, the eastern counties of the industrial structure have a significant advantage, but the relative competitive advantage is weak, the western and southern counties have more competitive advantage, but less structural disadvantages than the eastern counties. In recent years, the eastern counties are dominant in the industrial structure, competitiveness, and the difference between the western and southern county are widened; the results from the decomposition of the Gini coefficient of industry indicate that the secondary industry is the leading factor causing the county economy difference. In addition, the tertiary industry contributes to increase county economic difference and its impacts on county economic difference has become increasingly prominent; also the change of industrial Gini coefficient decomposition reveals that the industry concentration effects to expand the county economy divergence but the structure effect can reduce the economic disparity. Finally, some well-directed policy recommendations and measures are provided to coordinate the county economic development.

Key words: county economy; industrial structure; shift share analysis; Gini coefficient; Yunnan Province; China