

罗秋菊,冯敏妍,蔡颖颖.旅游发展背景下民居客栈的空间生产——以大理双廊为例[J].地理科学,2018,38(6):927-934.[Luo Qiuju, Feng Minyan, Cai Yingying. The Production of Space in Home Inns Under Tourism Development: A Case Study of Shuanglang Town in Dali. Scientia Geographica Sinica,2018,38(6):927-934.] doi: 10.13249/j.cnki.sgs.2018.06.012

旅游发展背景下民居客栈的空间生产 ——以大理双廊为例

罗秋菊^{1,2},冯敏妍¹,蔡颖颖¹

(1.中山大学旅游学院,广东广州510275;2.中山大学旅游发展与规划研究中心,广东广州510275)

摘要:在旅游发展的背景下,民居客栈成为一个特殊的时空建构,建筑风格呈现出多元化的倾向,当地的传统元素逐渐弱化。以大理双廊的民居客栈为例,基于空间生产理论从物质空间、精神空间、社会空间3个方面进行分析,研究发现,民居客栈的空间实践包括原生态式、改进式、创新式建筑3种。本地村民是早期的空间支配者和使用者,随着土地使用权的转移,其对空间生产的影响力逐渐降低;外来经营者作为主要的空间生产者和使用者,强化了民居客栈与当地建筑的差异性;而政府的介入相对较晚,在后期表现出较强的空间控制权;游客则通过市场选择等方式间接影响着空间的生产。旅游发展下空间生产和塑造的背后代表着资本和文化的互动以及新的社会关系的建立。

关键词:空间生产;民居客栈;旅游影响;大理双廊

中图分类号:K901 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-0690(2018)06-0927-08

旅游是一个复杂的社会现象,涉及到经济、环境、社会等多个方面^[1]。旅游开发打破了民族村落原本的“封闭空间”,呈现出流动化、社会化的空间转变^[2]。其中,建筑作为民族旅游地重要的物质空间与文化内涵的载体,是游客与当地文化进行互动的重要场所。而民居属于居住建筑,是居民在长期生活和生产的过程中创造并保留下来的,是当地文化、习俗、艺术的集中体现。在现代社会,民居因其生活气息而备受游客青睐,成为了一种独特的旅游资源——民居客栈^[3,4]。

民居客栈作为旅游业发展的产物,一方面,旅游业对目的地的经济增长具有明显拉动作用^[5],对建筑空间而言,旅游带来的资本涌入也为其保护提供了经济基础;当地居民通过为游客提供闲置客房也可以获得额外的经济收入,并提升自豪感和归属感;此外,旅游还可以刺激政府重视传统建筑的价值^[6]。但另一方面,建筑空间在旅游的冲击下可能呈现出负面的变化趋势,如商业化导致了建筑功能的重构^[7],伴随着使用功能由原来的居住逐渐转为商业经营,传统建筑的种种空间特征,包

括平面形式、功能布局及细部装饰等都在为适应商业化而改变。其次,多元的空间生产主体及其之间的生产目标使得空间生产的过程矛盾重重,各群体对权利的争夺和协商对传统社区的变迁产生了深远的影响^[8]。可见,从民居到客栈的演变,民居客栈是一个蕴含丰富文化意义与社会实践的特殊时空建构,值得从空间生产理论进行深入研究。

然而,目前关于民居客栈的研究主要从建筑实体和商业经营的角度出发^[4,9];旅游通过怎样的过程影响到了社会空间的生产,在理论和案例研究方面仍然是知识的“黑箱”^[8];且忽视了空间与发展旅游的社区内部所隐含的社会关系之间的必然联系^[10]。亨利·列斐伏尔的空间生产理论将物质的、精神的、社会的空间看作一个整体,强调空间的社会性。他认为,空间是在某种有意图和目的情况下被生产出来的,是“社会的产品”,空间里弥漫着社会关系^[11-15]。空间首先是物质与精神的统一^[16]。民居客栈不仅是对旅游地物质空间的直观呈现,也承载着由来已久的传统文化,具有物质和物质的双重属性。同时,在旅游地的发展过程中,原本居民共同

收稿日期:2017-06-02;修订日期:2017-08-03

基金项目:国家社会科学基金项目(15BGL110)资助。[Foundation: National Social Science Foundation of China (15BGL110).]

作者简介:罗秋菊(1968-),女,江西新余人,博士,教授,博导,主要从事会展与节事旅游研究。E-mail: bettyluoqiuju@126.com

体间的凝聚力减弱,政府、开发商、社会精英等旅游利益相关者直接或间接地利用权力对传统空间进行干预,改变了原本的社会关系,而空间生产理论恰好能对多元主体情境下的空间变迁进行解释^[8]。

基于此,援引空间生产理论,以具有典型性的大理双廊民居客栈为例,从微观角度探讨旅游发展背景下民居客栈的空间生产机制。双廊是一个以白族人口为主的民族聚居地,“三坊一照壁”是传统白族民居的典型建筑格局,随着旅游业的井喷式发展,大量外来人口涌入,民居客栈数量飞升,传统的民居越来越多地被改建为流行的“海景房”建筑。本文着重回答以下问题:① 大理双廊的民居客栈作为一个空间实践,存在什么建筑特征并据此可划分出哪些类型? ② 在旅游发展的过程中,哪些主体参与了民居客栈的空间生产? 不同的生产主体分别起着怎样的影响? ③ 民居客栈的空间生产如何反映出主体间社会关系的改变?

1 案例选择与研究方法

1.1 案例选择

大理市双廊镇位于云南省西部,坐落在环洱海地区的东北岸,西临洱海,眺望苍山。双廊以白族聚居,以前交通不便,信息闭塞,较为封闭,是一个“置身苍山人未识的千年渔村”。1998年南诏风情岛的建成,标志着双廊旅游业的开始。2000年

以后,在名人效应的带动下,青庐、太阳宫和月亮宫成为了双廊的标志性建筑,作为双廊的名片之一向外界传播。2008年底,双廊第一家由外地人经营的青年旅舍海地生活开业;2009年春节,双廊第一家外地客栈沧海一粟开业。同时,一些白领、金领为了“逃离北上广”,也纷纷在此购房置业,经营客栈。与传统的、注重盈利扩张的旅游小企业不同,这批早期的外地经营者多属于生活方式型旅游小企业主^[7]。2012年双廊明确“生态立镇、旅游兴镇”发展战略,政府开始介入双廊的旅游发展,先后出台了一系列指导意见,规范旅游市场。在旺盛的旅游需求的带动下,双廊的客栈数量迅速上升,越来越多的投资者进入双廊,本地村民也加入到客栈经营的行列。双廊已经从一个传统的小渔村转变为以旅游业为支柱产业的旅游小镇。

1.2 研究方法

2016年2月15~24日进行实地调研,主要采用实地景观考察,获得民居客栈的整体建筑结构、空间功能布局和装饰细部特征等一手资料;选取能代表双廊旅游发展不同阶段、不同类型的24家客栈作为样本(表1),客栈的开业时间覆盖2008~2016年,地点覆盖了双廊村、大建旁村、岛依旁村、玉几岛和海街,包括外地经营者和本地经营者的客栈类型,以保证样本的代表性;另外,采用方便抽样和滚雪球的方式获取访谈对象,累计访谈34

表1 受访者的基本信息

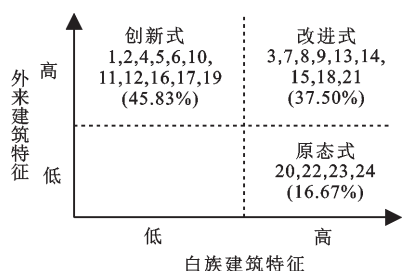
Table 1 Information about the respondents

编号	性别	籍贯	客栈编号	客栈地点	开业时间	编号	性别	籍贯	客栈编号	客栈地点	开业时间	备注
A1	男	广东	1	双廊村	2015年	A18	男	重庆	16	岛依旁村	2013年	
A2	女	云南	2	双廊村	2015年	A19	男	广东	17	岛依旁村	2011年	
A3	男	广东	3	双廊村	2014年	A20	男	云南	18	玉几岛	2015年	
A4	男	重庆	4	双廊村	2013年	A21	男	四川	19	海街	2014年	
A5	男	四川	5	双廊村	2013年	B1	男	双廊	20	双廊村	2015年	
A6	男	湖南	6	双廊村	2011年	B2	男	双廊	21	双廊村	2013年	
A7	男	广东	7	双廊村	2009年	B3	男	双廊	22	双廊村	2008年	
A8	男	浙江	8	大建旁村	2016年	B4	男	双廊	23	双廊村	2013年	
A9	女	河南	9	大建旁村	2015年	B5	女	双廊	24	大建旁村	2014年	
A10	男	四川	10	大建旁村	2014年	B6	女	双廊	24	大建旁村	2014年	
A11	男	江苏	11	大建旁村	2012年	C1	男	广东				建筑设计师
A12	男	云南	12	大建旁村	2012年	C2	女	北京				室内设计师
A13	男	云南	12	大建旁村	2012年	C3	女	双廊				白族建筑师,参与设计太阳宫
A14	女	浙江	13	大建旁村	2011年	C4	男	双廊	20 a	泥瓦匠,是当地做照壁最出色的匠人		
A15	男	广东	14	大建旁村	2008年	D1	男	广东				游客,独自出行
A16	男	江苏	14	大建旁村	2008年	D2	女	四川				游客,闺蜜出游
A17	女	广东	15	岛依旁村	2014年	D3	女	广东				游客,家庭出游

人,分别对(A)外地客栈主或店长21人、(B)本地客栈主或当地房东6人、(C)建筑设计师或泥瓦匠4人、(D)游客3人进行面对面的半结构式访谈,访谈时长从20 min到2 h不等(表1)。

2 民居客栈的空间实践

在双廊的客栈空间中,白族建筑特征与外来建筑特征共存,可将其划分为3种类型:原态式、改进式和创新式。原态式是指建筑的整体或细部基本上复制或重现了白族传统建筑的风貌(占比16.67%);改进式(占比37.50%)是指在白族建筑的基础上加以改进;创新式(占比45.83%)则完全是外来的建筑空间形态或装修特征(图1)。



图内数字为客栈编号;百分数为样本中该类建筑数占总样本量的百分比

图1 民居客栈的类型分布

Fig.1 Typology of home inns in Shuanglang

2.1 原态式设计

从建筑形式来看,原态式设计最常见的是白族建筑中典型的“三坊一照壁”,由一坊正房、两坊厢房、一座照壁和中间的天井组成的方形院落(图2a),以及标志性的“青瓦”“斜顶”“白墙”(图2b)。从功能布局上看,一楼庭院仍然作为主要的活动空间(图2c),成为许多民居客栈的核心区域,是住客进行社交和独自消遣的重要场所。从细部特征上看,白族的建筑材料多取自当地,大部分是木构架、瓦顶屋面、泥土墙面,装饰则以木雕、石雕、彩画为主,这在民居客栈中得到较程度的保留。

2.2 改进式设计

在改进式设计中,传统的“三坊一照壁”发生极大的变化。就朝向而言,传统主坊坐西朝东,以面向太阳为准则,但如今双廊的民居客栈以海景为核心,表现出坐东朝西的样式。原本为了保证主人生活空间独立性和私密性的照壁被客栈弱化甚至取消,因为客栈既需要展现尽可能多的院内

空间,不能被照壁阻碍了外部视线;同时也要提高内部视线的可视范围,以便观赏海景。因此,大部分的临海客栈即使采用三坊的结构,照壁也被取消,形成面海的U字型结构,或将照壁演化为矮墙(图3a,b)。此外,照壁上所书写文字的随意性大大增加,不再依据姓氏选择对应的文字,而是由客栈自主选择。如受访者C4所言,“以前,不同姓氏的人家(照壁上)就写不同的字。(如果)写‘紫气东来’的话那这家一定是姓张的。但是现在没有这种传统了,你感觉哪个含义好一点就写哪个了”。此外,大门作为白族建筑的判断标准之一,最典型的是装饰华丽、色彩斑斓的门楼,分为“一滴水”“三滴水”的样式。但由于传统制式造价高昂,很多客栈对石雕、彩画等装饰细节进行了简化,或者直接改用木质、铁质大门或玻璃门(图3c,d)。

在内部装饰方面,改进式设计的客栈多采用旧物翻新或旧物新用作为装饰,如收购旧家具、旧瓦片等,刷漆防腐或铺上新瓦进行翻新以后作为客栈内部装饰;或赋予旧物新的功能,以呈现出新的装饰特征,如将老房子的瓦片设计成地坪、将原本泡茶的瓦罐用作烟灰缸等。

2.3 创新式设计

外来人口的涌入必然带来大量的外来文化,导致双廊的民居客栈也出现了一些全新的特征,包括传统和现代风格混杂的新式客栈,还有东南亚、地中海风格的现代客栈(图4a)。在细部装饰方面,也呈现出明显的异地性(图4b),如东南亚佛像、藏式壁炉等。受访者A14介绍:“这是从泰国买回来的,包括摆件、房间里的装饰等。……很多都是老板出去后看到自己喜欢的东西,然后就搬过来”。此外,住客或者义工亲自制作的作品,包括照片、明信片、留言、墙绘、工艺品等也在客栈中得以保留,变成内部装饰的一部分。

3 不同主体对民居客栈的空间生产

传统社区在发展旅游业之后,空间生产的主体逐渐多元化^[9],包括:本地村民、外来经营者、政府和游客。这4个参与主体在不同的旅游发展时期,通过各自的方式影响民居客栈的空间生产。

3.1 本地村民

由于政府不允许买卖宅基地,本地村民是土地的所有者。在旅游发展的早期,民居多用作居住,本地村民作为主要使用者和支配者,偶尔将闲

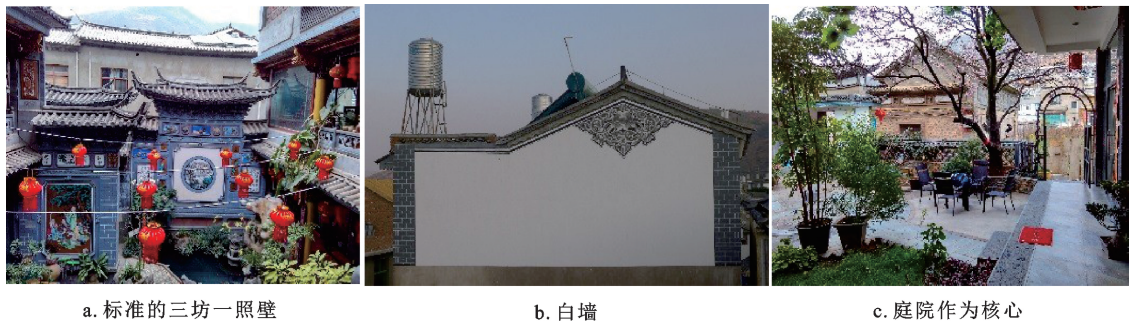


图2 双廊民居客栈原态式建筑设计

Fig.2 The authentic building style of home inns in Shuanglang Town



图3 改进的照壁和大门

Fig.3 The modified screen wall and front door



图4 现代化风格的客栈

Fig.4 A modern style home inn

置的房间出租给外地游客以获取额外的收益,因此民居的功能、建筑、设计等基本保持原样。随着旅游业的萌芽,在经济并不发达的条件下,本地村民发现把土地出租给外来经营者可以一次性获得大额收入,因此部分村民与外来经营者一次性签订较长时间段的租期,以租金为主要收入来源,基本上脱离了传统的渔业和农业生产。

土地出租以后,使用权由村民暂时转移给外来经营者,但租期一满,土地的使用权需归还给村民。因此个别村民要求保留原有的建筑结构,如

“房东不允许拆除建筑,只能加一些装饰品之类的(A12)”。大多数村民则允许外来经营者将原建筑推倒重建,并不干预新建筑的设计风格。如受访者A8所说,“看村民允不允许你把房子改建。(村民)允许的原因有两种:一种是缺钱,另一种是你改得好了,顶多租期满后,我自己能够收回来住,我也能接受这个风格,像住在国外呀”。除了出租土地,本地村民也开始加入客栈经营的浪潮,从居住者变为经营者。随着身份的转变,本地村民对民居客栈空间表征的构想也发生了改变,市场需

求成为重要的考虑因素:“其实本地人都喜欢白族的建筑风格,我们的客栈本来也可以三坊一照壁,但因为视线不好,所以照壁就改为矮墙。照壁本来应该跟门一样高的(B5)”“这是根据客人需要设计的,客人过来住的时候会问有没有海景房,有没有大露台。做生意是为了赚钱嘛,所以就要满足客人的需要(B3)。”由此,即使是由本地村民经营的民居客栈,与双廊的原始民居相比,也呈现出较大的差异。但也有部分本地村民出于生活习惯和情感依赖的考虑,选择延续白族的建筑风格,保留原生态式设计,如“没有拆掉房子,只是重新装修了下,更加干净卫生。因为这个房子是我爸妈一砖一瓦自己建的,舍不得拆(B1)”;或者在保留老房子作为居所的同时,根据市场需求新建坊屋,如“本来这边是自己的房子,那边是新盖的,我们住这一栋老的,新盖的那边是客栈(B5)”,以此平衡自身与游客的居住需求,实现二者在民居客栈空间中的共存。

3.2 外来经营者

外来经营者获得土地使用权后,对客栈空间的生产具有较强的主导权。外来经营者一方面出于对当地文化的尊重,在客栈空间的营造中更强调本地特色,保留当地元素,如受访者A13:“对房东来说,他们希望保留传统的白族建筑。那作为经营者来讲,我们也觉得这比较切合实际。因为既然是在本地做的话,就是要有当地的特色,所以我们两栋房子都是白族(建筑风格的)”。并且外来经营者希望对游客产生引导作用:“现在游客出来都是想开开眼界,想看到其他东西,所以(我想)让顾客体验到一种不同的环境。毕竟这里白族(建筑)比较居多,它不像北京那样的现代化城市,所以我觉得应该要更加突出白族的风格(A18)”。

另一方面外来经营者将自己对理想生活的憧憬投射到客栈空间的存在,在建构空间表征的同时自觉或不自觉地将外来文化引入,由此民居客栈成为改进式的空间实践。以受访者A3为例:“当时我来这里的时候,也是带着一种理想,尝试能否用民间的力量让它有一种发展。……作为一名建筑师来说,我更多的是希望这里原有的文化能够延续下去。延续不是说一定要用原来的方式,因为照搬也不是很适宜,而是生活在这里的人能够用新的方式生活下去,这才是生命力所在”。也有外地经营者根据自身的偏好设计客栈,极大地丰富了当地的建筑风格。如“我个人很喜欢中

国的传统文化,所以前院基本就是比较中式传统的(A10)”“我很喜欢泰国,所以整个客栈、房间、包括门口都是东南亚风格的(A9)”。

另外,随着双廊旅游业的快速发展,投资型外来经营者在商业目的的驱动下对客栈进行改造,以满足市场需求为空间生产的主要原则。“海景”作为客栈的核心资源,东南亚、地中海等建筑风格更注重对海景资源的利用,因此客栈的整体空间会借鉴这些建筑形式,如观海平台、蓝白色调等;局部设计则呈现出更丰富的特征,如“客栈整体是地中海的风格。我们一共有11个房间,包括中式风格、法式风格、意大利的、巴塞罗那的。地中海风格的话看起来稍微清新一点,比较适合像比较小资和比较文艺的游客(A11)”。

3.3 政府

自2011年以来,政府出台一系列的政策法规鼓励和支持大理市及双廊镇开发旅游资源的同时,也通过相应的保护规划和工作方案对双廊客栈的土地租赁、建筑风格、排污处理等进行规定和限制。目前双廊客栈较为统一地以“青瓦”“白墙”“斜顶”作为建筑的外立面,便是政府为了保持传统的白族建筑风貌对客栈进行规定的结果。政府还对客栈的楼高进行了限制,以保护洱海沿岸的统一景观,但相比于双廊旅游市场的自主发展,政府的规划略有滞后。“就一个高度(限制),政府可以在3个月之内给了3个标准。最开始是12m,然后说11m,后来又说10.5m吧,(所以现在)我们的房间3楼就矮一点,(因为当时)我们都建好了。之前政府都不重视,没跟上节奏(A2)”。

由于政府的前期管控力度不足,政府的规划出台滞后于旅游的发展,早期部分异域风格的客栈已经建成,但由于整改的成本很高,此时空间的实践已无法完全按照政府所构想的进行再生产。正如受访者A13所说,“初期客栈做一些申请的时候,它(政府)没有给到明文的要求,导致后来各种风格的出现。出现以后,政府才有一些条例去限制,房子都已经建好了,却不给客栈领取建设证,那其实客栈也有苦楚。而且关键是我不可能再把房子给拆掉,所以对政府也好,对客栈也好,都是很头疼的问题,因为它(客栈)已经存在了,政府拿它没办法”。

3.4 游客

由于游客停留时间短和以消费为目的等特点,游客并不直接参与民居客栈的空间生产。但

是,由于游客在旅游过程中往往寻找与自己想象同—致的现实空间^[9],为游客服务的本地村民或外来经营者作为直接主体,将游客对空间的想象融入客栈的空间生产之中。一方面,游客追求差异化的体验,且差异性的大小决定吸引力的强弱。游客会偏爱与“海景”相配合的具有“异域风格”的客栈,以游客D2为例,“对于比较小资的我来说,真心很喜欢这里的客栈,地中海feel,房间不仅有特色而且景观也好,里面的装修也是……带独立露台的海景房、星空大浴缸,很喜欢”。而游客对差异化的追求引导客栈主重构当地的特色,促进了外来风格客栈的出现和发展。另一方面,游客大多习惯了现代化的生活环境,尤其是对大众游客而言,他们认为空调和地暖应该是客栈的基础设备。游客的强烈需求使得部分客栈不得不购入现代化设施,如“我们客栈有空调,因为我们跟旅游团合作,……我们想把生意做好,如果不做好的话就会被淘汰,但其实(空调在双廊)不怎么用得上,除了冬天特别冷或夏天特别热的几个月其他时间都不需要(B5)”。但现代化的硬件设备与白族的传统建筑风格并不协调,因此新建的客栈主在考虑建筑风格时,为了更好地保证客栈风格的统一性,会更偏向于现代化的建筑风格,进一步稀释了本地文化。

4 民居客栈的表征性空间

民居客栈的表征性空间表现在旅游发展背景下,空间支配者和使用者角色的转换,及由此产生主

体间的社会关系映射在空间的实践中(图5)。

在旅游发展的不同时期,双廊的民居客栈从保留白族传统建筑风格的原态式设计、过渡到改进式设计,甚至出现外来风格的创新式设计特征,逐渐呈现出多元化的倾向。这一过程背后是空间生产主体之间文化和资本的博弈,本质上是社会关系的重新建构。本地村民作为最早的空间支配者和使用者,部分从事客栈经营,通过延续白族的建筑风格,在保持原态式设计中寻找文化传承和市场需求平衡;改进式设计是外来元素与白族建筑的融合,综合当地传统与游客体验的需求,体现出本地村民对游客需求的考虑、外地经营者与本地村民、游客之间良性的文化互动。不干预客栈经营的本地村民把土地使用权转让给外来经营者以后,不再居住其中,也不再参与空间生产,随着双廊旅游业的高速发展,资本的大量涌入,本地村民的缺场使得外来经营者与本地村民之间的互动相对隔离;加上投资型外来经营者的进入,在商业驱动下更注重与游客的资本互动,因此创新式设计成为外来经营者与当地文化互动弱化,重视游客市场的产物。后期政府以行政力量介入,但由于介入较晚无法完全实现对空间的控制。因此,双廊民居客栈的表征性空间,是社会关系变迁的再现,各方参与主体文化和资本的互动贯穿其中。

5 结论与讨论

旅游发展影响着民居客栈的空间实践,本文遵

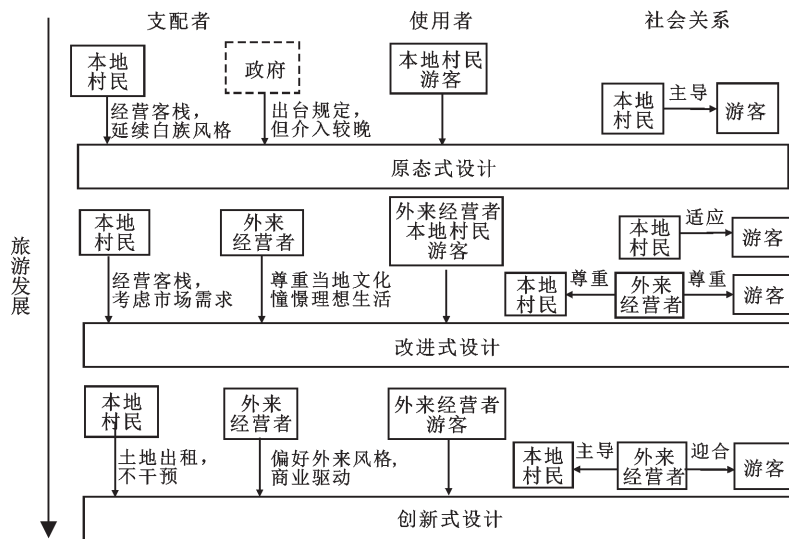


图5 双廊民居客栈的空间生产过程

Fig.5 The process of space production in home inns

循列斐伏尔空间生产理论的逻辑,分析旅游发展背景下双廊民居客栈空间的生产过程,得出如下结论:

在旅游发展的背景下,双廊的民居客栈从由本地村民支配和使用的传统民居变为本地村民、外来经营者、游客和政府多主体共同作用的空间,在文化和资本的综合作用下,生产出了新的空间形态,呈现出多元化的建筑风格。在物质空间方面,根据白族建筑特征的强弱,可将民居客栈划分为3种类型,数量占比从多到少依次为创新式、改进式和原态式设计。在精神空间方面,在旅游影响下,空间生产主体由单一主体增加为四元主体,不同的空间生产主体对民居客栈存在不同的空间构想。本地村民作为空间的支配者和使用者,在一定程度上保证了白族元素的传承,但随着身份的转变,其对空间生产的影响力逐渐降低。外地经营者作为新的空间生产主体,或出于对传统的尊重和对理想的憧憬,或出于对外来风格的喜爱,极大地丰富了民居客栈的建筑风格。而随着资本的进入,越来越多的外来经营者以满足市场需求的商业投资为空间生产的主要原则,进一步强化了民居客栈与当地建筑元素的差异性。游客作为民居客栈空间的消费者,则追求差异化的体验和现代化的设施,通过市场选择间接地参与空间生产。最后,政府作为后期的主导力量,由于早期管理强度不足,介入时间相对滞后,无法对空间的生产进行有效的干涉。在社会空间方面,双廊民居客栈是旅游发展的背景下,社会关系变迁在空间实践中的映射。其生产和塑造的不仅仅是空间,在文化和资本的互动下,各参与主体建立了新的社会关系,促进民居客栈空间生产的多元化。

参考文献(References):

- [1] 王子新,王玉成,邢慧斌. 旅游影响研究进展[J]. 旅游学刊, 2005(2): 90-95. [Wang Zixin, Wang Yucheng, Xing Huibin. On the research progress of tourism impact. *Tourism Tribune*, 2005 (2): 90-95.]
- [2] 郭文,王丽,黄震方. 旅游空间生产及社区居民体验研究——江南水乡周庄古镇案例[J]. 旅游学刊, 2012, 27(4): 28-38. [Guo Wen, Wang Li, Huang Zhenfang. Study on the production of tourism space and residents' experience—A case study of Zhouzhuang ancient water town in the South of Yangtze River. *Tourism Tribune*, 2012, 27(4): 28-38.]
- [3] 黄芳. 传统民居旅游开发中居民参与问题思考[J]. 旅游学刊, 2002(5): 54-57. [Huang Fang. On dweller's participation in the tourism exploitation of traditional dwelling. *Tourism Tribune*, 2002(5): 54-57.]
- [4] 龙肖毅,杨桂华. 大理古城民居客栈中外游客满意度对比研究[J]. 人文地理, 2008, 18(5):807-810. [Long Xyaoyi, Yang Guihua. A comparative study on satisfaction quotient of Chinese and foreign visitors about inns of local style in Old City of Dali. *Human Geography*, 2008, 18(5):807-810.]
- [5] 周霓,熊爱华. 基于面板数据的旅游经济效应空间分异及优化研究——以山东省为例[J]. 地理科学, 2016, 36(2): 289-295. [Zhou Ni, Xiong Aihua. A panel data study on the spatial dissimilarity of tourism economic effect and improvement measures: Taking Shandong Province as a case. *Scientia Geographica Sinica*, 2016, 36(2): 289-295.]
- [6] 孙九霞. 旅游作为文化遗产保护的一种选择[J]. 旅游学刊, 2010, 25(5):10-11. [Sun Jiuxia. Tourism as a choice of cultural heritage protection. *Tourism Tribune*, 2010, 25(5):10-11.]
- [7] 保继刚,苏晓波. 历史城镇的旅游商业化研究[J]. 地理学报, 2004, 59(3):427-436. [Bao Jigang, Su Xiaobo. Studies on tourism commercialization in historic towns. *Acta Geographica Sinica*, 2004, 59(3):427-436.]
- [8] 孙九霞,苏静. 旅游影响下传统社区空间变迁的理论探讨——基于空间生产理论的反思[J]. 旅游学刊, 2014, 29(5): 78-86. [Sun Jiuxia, Su Jing. Traditional community space change under the influence of tourism: A reflective study based on space production theory. *Tourism Tribune*, 2014, 29(5): 78-86.]
- [9] 李明龙. 我国家庭旅馆竞争环境分析与战略选择[J]. 旅游论坛, 2008, 1(6):426-430. [Li Minglong. The competitive environment analysis and strategy choice of the family inns in China. *Tourism Forum*, 2008, 1(6):426-430.]
- [10] Agarwal S. Relational spatiality and resort restructuring[J]. *Annals of Tourism Research*, 2012, 39(4):1797-1816.
- [11] Lefebvre Henri. The production of space[M]. Malden: Blackwell, 1991.
- [12] 潘可礼. 亨利·列斐伏尔的社会空间理论[J]. 南京师大学报社会科学版, 2015(1):13-20. [Pan Keli. Henry Lefebvre's theory of social space. *Journal of Nanjing Normal University*, 2015(1): 13-20.]
- [13] 张敏,张翔,申峻霞. 网络消费空间的性质与生产——以淘宝网原创女装店为例[J]. 地理科学, 2015, 35(8): 960-968. [Zhang Min, Zhang Xiang, Shen Junxia. Nature and production of online consuming spaces: Cases of designer women costumes stores on "Taobao". *Scientia Geographica Sinica*, 2015, 35(8): 960-968.]
- [14] 姜辽,苏勤. 旅游对古镇地方性的影响研究——基于周庄的多案例考察[J]. 地理科学, 2016, 36(5): 766-771. [Jiang Liao, Su Qin. The impact of tourism to placeness in ancient town: Multiple cases in Zhouzhuang. *Scientia Geographica Sinica*, 2016, 36(5): 766-771.]
- [15] 郭文,王丽. 文化遗产旅游地的空间生产与认同研究——以无锡惠山古镇为例[J]. 地理科学, 2015, 35(6): 708-716. [Guo Wen, Wang Li. The production of space and identity in cultural

- heritage tourism destination: A case study of Huishan ancient town in Wuxi, China. *Scientia Geographica Sinica*, 2015, 35(6): 708-716.]
- [16] 周尚意, 吴莉萍, 张瑞红. 浅析节事活动与地方文化空间生产的关系——以北京前门-大栅栏地区节事活动为例[J]. *地理研究*, 2015, 34(10):1994-2002. [Zhou Shangyi, Wu Liping, Zhang Ruihong. An analysis of the relation between festivals and production of space. *Geographical Research*, 2015, 34(10): 1994-2002.]
- [17] 梁微, 徐红罡, Rhodri Thomas. 大理古城生活方式型旅游企业的动机和目标研究[J]. *旅游学刊*, 2010, 25(2):47-53. [Liang Wei, Xu Honggang, Thomas R. Study on the motivations and objectives of life-styled tourism businesses in Dali ancient city. *Tourism Tribune*, 2010, 25(2):47-53.]
- [18] 丁健, 彭华. 民族旅游开发的影响因素分析[J]. *经济地理*, 2002, 22(1): 101-105. [Ding Jian, Peng Hua. An analysis of the influential factors to the exploitation of national tourism. *Economic Geography*, 2002, 22(1): 101-105.]

The Production of Space in Home Inns Under Tourism Development: A Case Study of Shuanglang Town in Dali

Luo Qiuju^{1,2}, Feng Minyan¹, Cai Yingying¹

(1. School of Tourism Management, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, Guangdong, China; 2. Center for Tourism Planning & Research, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, Guangdong, China)

Abstract: Under the background of tourism development, home inns at the tourism destination have become special production of time and space which have changed from residential houses into commercial accommodation. During this process, it always shows a pluralistic tendency of architecture style while the traditional characteristics of local building have been gradually disappearing. In view of it, this article takes the home inns in Shuanglang Town, Dali as a case study. Shuanglang was a former traditional small fishing village as the gathering place of Bai nationality. It remains a large amount of Bai traditional residential buildings which express the living ways and historic folkways of Bai people. But now it has become a popular tourism destination in the wave of commercialization with a very high density of new inns. Based on Lefebvre's theory of space production, it analyses from three aspects: the production of physical, conceptual and social space and it mainly emphasizes the necessary connection between social relations and local space. Firstly, physical space of home inns in Shuanglang can be divided into three architecture styles: authentic, modified and innovative practice. Authentic buildings refer to the home inns basically keep their original structures and the internal decorative elements of traditional Bai buildings. Modified buildings have some design modification on the basis of retaining the main traditional elements of Bai, while innovative buildings totally present their architectural elements from other regions completely different from the Bai traditional buildings. Secondly, in the aspect of conceptual space, different subjects including local residents, foreign inns-operators, the government and the tourists have different production of their own conceived space. Local residents are the early owners and dominators of local space, but their influence on space production gradually decreases with the transformation of their right to use land. Foreign inns-operators as the current important space producers and dominators increase the differences of architecture styles between home inns and local buildings out of their respect for local culture, or the longing for an ideal life and the favor of foreign culture. Then the government involvement was relatively late, it shows strong control over the space of home inns in the later stage but has no effective influence on the completed inns. Since the tourists normally have short stays at the destination, they have no direct influence on the space production but can indirectly influence through market choice. Thirdly, behind the spatial production of home inns, it is the interaction of capital and culture among local residents, foreign inns-operators, tourists and the government. The process of space production actually represents the development of new social relations.

Key words: the production of space; home inns; tourism impact; Shuanglang Town of Dali City