

我国城市群总体发展趋势与方向初探

姚士谋^{1, 5}, 李 青^{1, 3}, 武清华^{1, 2}, 陈振光⁴, 张落成¹

(1 中国科学院南京地理与湖泊研究所, 南京 210008; 2 中国科学院研究生院, 北京 100049;

3 江苏如东县铁路办公室, 南通 226400; 4 香港大学城市规划与环境管理中心;

5 香港浸会大学当代中国研究所)

摘要: 在经济全球化的背景下, 城市群的形成壮大与社会经济发展密切相关。特别是在当今的网络社会和信息化时代, 城市群在一个国家现代化发展过程中, 其重大的历史地位与作用越来越明显。改革开放 30 多年以来, 我国的城市与城市组团发生了巨大变化, 城市群形成发育与时俱进, 不断壮大, 集聚能力越来越强, 总体发展趋势越来越明显。城市群区域已成为我国各地区经济社会发展的重要核心区、产业高度集聚区、经济增长区和财富积聚以及科技创新文化的创新地区, 特别是在城市群区内逐渐形成了一些国际性的大城市, 中心城市的作用越来越明显; 城市群发展已成为我国当前加快城镇化的重大举措, 也是推进我国城镇化、现代化的主体形态, 将建设成为我国可持续发展的示范区和对外开放合作的先行实验区。

关键词: 城市群区; 经济核心区; 创新区域; 可持续发展

文章编号: 1000 0585(2010)08 1345-10

城市化的快速发展导致了大都市区急速发展, 尤其是在大都市绵延区内, 日趋完善与成熟^[1, 2]。以长江三角洲、珠江三角洲和京津唐这三大城市群表现最为突出, 仅仅在三四十年间就形成了城镇密布、经济发达的繁荣局面。与此同时, 随着经济快速稳定的发展, 辽宁中南部、四川盆地、山东半岛和大武汉地区等, 城市群现象也越来越明显。至 2009 年末, 我国城镇人口达 6.2 亿人, 城市化水平达到 46.5%, 接近中等发达国家的水准^[3]。世界城市的发展更是如此。20 世纪初, 世界城市居民 1.5 亿, 占总人口不到 10%。到 20 世纪末时, 全球城市人口达 29.26 亿, 增长了 20 倍, 约占世界总人口的 50%。很多学者称之为: “一个城市化和全球化的新世纪”^[4]。

在城市群区域内 (例如长三角、珠三角地区), 各个城市聚集了大量的人力、物力和财力, 使许多城市相互组合发展、相互依存、相互促进。加之在信息社会条件下, 城市群区域内科学技术的高度集聚, 交通与通讯技术的日益现代化, 城市综合交通 (地上与地下空间联系) 工具、电脑软件、传真电报、卫星通讯、光纤通讯和英特网的迅速发展, 使城市群区域的内聚力更加强大^[5]。

城市群是当代社会经济集聚与现代城市文明的重要特征, 也是现阶段全球城市化发展的总体趋势。未来城市群如何发展才能更好地带动区域社会经济高度集约发展, 而且将成为各地区经济发展重要的战略目标, 是非常值得探讨的问题。笔者认为, 我国城市群有以下五大总体发展趋势与方向。

收稿日期: 2010-04-27; 修订日期: 2010-07-12

基金项目: 国家自然科学基金项目 (40971072); 国家自然科学基金地球科学部重点项目 (40535026)

作者简介: 姚士谋 (1940), 男, 广东梅州平远县人, 研究员, 博士生导师。主要从事城市发展与区域规划研究, 已出版专著 12 部。E-mail: yaoshimou@hotmail.com

1 城市群将是推进我国城镇化的主体空间形态

城市群是一个复杂的动态发展的区域空间、自然环境和社会经济等要素组成的有机综合体，是一个大系统中的具有较强活力的子系统。无论在区域层面上，还是在相互联系的空间上，均具有网络性和整体性的基本特征，是区域经济发展的核心地区。

从地域空间考虑，城市群是特定区域内相对独立的有机整体，也是一个处于动态发展中的开放性的有机系统，将各类城市组织在点、线和面相结合的空间网络体系中^[6]，密切城市之间的社会经济联系，充分发挥城市体系的整体联系性。其生产联系和社会生活联系的巨大流动性、社会性和稳定性，又表明了城市群是一个充满着不断变化的物质世界和文化精神生活的世界，在国家或大地区的社会经济发展中占有极为重要的地位和作用。例如，我国东部沿海的长三角、珠三角和京津唐三大城市群地区，国土总面积占全国的 2.02%，人口总量占全国的 9.29%，却生产了全国国民生产总值（GDP）的 34%，吸纳了国内外投资和台港资金的 64.6%，城镇化水平高达 60%~75%（2008 年），为全国经济最发达、产业集聚、人口集中、城镇密集、交通与信息最为便捷的现代化、城市化区域。因此，“十一五发展规划纲要”明确指出：城市群的发展将作为我国推进城镇化的主体形态。方创琳等从空间配置格局分析，认为我国共存在 28 个大小不同、规模不等、发育程度不一的城市群^[7]。我国城市群分布情况如图 1 所示。

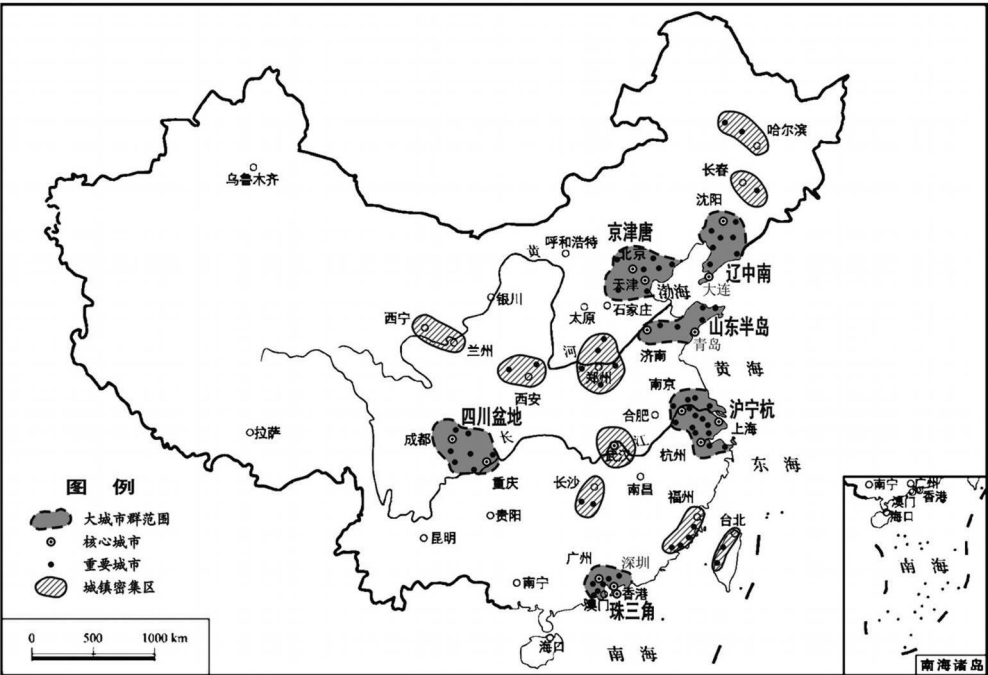


图 1 中国城市群主要分布情况

Fig 1 The distribution of the urban agglomeration in China

城市群作为我国推进城镇化的主体形态，也是我国社会经济未来发展的主要集聚区，其主要的功能与历史性作用体现在如下四个方面：

1.1 城市群是我国经济社会发展的主要载体

近年来，我国城市群产业集聚与资本的集中程度越来越明显。我国在 2008 年、2009

年的 GDP 总量分别达到 30.2 万亿、33.4 万亿元人民币，其中长三角城市群的 GDP 总量达到 6.2 万亿元，珠三角城市群达到 3.2 万亿元，京津唐城市群达到 2.4 万亿元人民币。三大城市群总的 GDP 达到 11.8 万亿元，占全国总产值的 34.6%。如果再加上山东半岛城市群、辽中南地区城市群的 GDP，大约可占全国的 50% 左右，可见我国城市群区是我国经济社会发展的主要载体，也是全国现代化最重要的前进基地。今后二三十年间，我国城市群的经济实体与科技文化创新的集中度会更加凸显，不仅在城市群区内首先实现现代化，而且将带动周边地区以及我国中西部地区的巨大发展。

1.2 城市群是我国城镇分布最为集中的地区

由于城市群所在区域，历史上都是我国经济开发早、农耕集约化程度高的地区，以及自然条件较为优越之地。因此，这里人口稠密，土地肥沃，水土资源丰富，气候条件较好，向来城镇比较集中。全国 656 个城市，六大城市群占了 161 个，约占全国的 25%；建制镇仅占 8%（表 1）。

表 1 我国六大城市群城镇集中化程度比较
Tab 1 Concentration of the six urban agglomerations

	长三角	珠三角	京津唐	山东半岛	辽中南	四川盆地	全国	六群合计	
								数量	占比 (%)
城市数 (个)	43	16	14	30	21	37	656	161	25
建制镇 (个)	540	210	160	186	195	258	1.9 万	1549	8
城镇化率 (%)	56	72	48	50	60	48	46.5		

资料来源：①姚士谋，等. 中国城市群. 合肥：中国科学技术大学出版社，2008；
②建设部规划司. 2009 年有关资料.

1.3 城市群是我国最重要的交通枢纽与文化科技创新中心

城市群不是城市的单体，而是一个城市相互组合的复合体，它需要发达的交通体系相互联结，形成一个大的交通枢纽与集中地。无论是京津唐，还是长三角、珠三角城市群区，全国最主要的交通中心与交通枢纽集中在这些城市，如北京、上海、广州、天津、南京、杭州、深圳等，不仅是全国最大的铁路、公路与航空、航运的重要中心，也是我国与世界经济贸易联系重要枢纽之一和全国的创新中心。到 2010 年，我国已建成 8500km 的高速铁路，主要集中在我国的城市群区域内。此外，目前我国高科技人才、研究院所和重点大学均比较集中在京津沪和广深地区，全国的院士总数有 62% 集聚在这些城市群区内。

1.4 城市群是我国现代化的先行地区

城市现代化是人类文明和社会进步的重要标志，特别是 21 世纪，现代化的城市成为地球上人类生存与发展所追求的本质目标。城市现代化建设水准要求很高，尤其在信息化的时代，城市综合实力、社会经济发达程度、市政设施与规划布局等方面，城市群则恰好为城市现代化提供的有利条件。城市群形成发展过程中的综合经济实力是城市现代化建设的基本条件；城市群内部区域交通运输体系的不断完善，促使区域内各大中城市的集聚与扩散能力达到一个新的标准；全球经济一体化的形势下，城市群为创建现代化的工作、生活提供了场所，成为我国现代化的先行地区。

2 建设具有国际意义的国家级产业体系

城市的发展离不开经济的支撑，特别是第二、三产业的高度发展。城市群的发展更需

要坚实而完善的产业体系去支撑,才能在不断保持城市社会经济持续稳定发展的同时,带动周边地区社会经济持续发展,增强群区内中心城市的竞争力与辐射力,进而促进整个区域社会经济的可持续地发展。

2.1 优先发展现代生产服务业

与发达国家相比,我国各城市群传统服务业比重较大,以金融、保险、会展、创新创业、物流、商务服务、服务外包等为主的现代服务业比重小,其发展的空间非常广阔。发达国家现代生产服务业比重均达到 80%~85%左右,而我国大多数城市仅有 45%左右,与先进国家相比仍然有相当大的差距。因而要把我国城市群区内现代服务业的结构升级和竞争力提高,作为调整产业结构的重点和突破口,也是提高城市群区整体实力的重大举措。

首先,应将现代服务业作为产业链条中的重要一环,提高制造业与现代服务业的融合度,提高现代生产型服务业的效率,形成以首位城市为中心,覆盖城市群整体的服务支撑体系。其次,充分利用服务业国际转移的新机遇,大力发展金融、信息、物流等现代服务业,促进服务业的结构升级。目前在长三角、珠三角城市群区的核心城市如上海、苏州、无锡、广州、深圳等,现代服务业都在规划建设与实施之中。

2.2 重点发展先进的制造业

近年来,我国制造业发展迅猛,工业的产量和产值持续快速增长,但其增加值的总量及人均占有量仍旧与制造业强国有很大距离。总体而言,目前我国制造业发展状况特点可以概括为“两高两低”:即制造业增长速度快,占国内生产总值的比例高;人均制造业增加值低,制造业增加值占世界制造业增加值的比重低^[8]。

先进制造业能源消耗少,技术含量高,污染也比较少,又能够发挥劳动力资源的优势。全球化的条件下,我国制造业要充分利用全球化的条件加快制造业的发展,提高自主研发能力^[9]。制造业主要集中在各大城市群,故将发展先进制造业作为城市群产业发展的重点,是我国制造业发展升级的必然要求。

2.3 积极发展高新技术产业

高新技术产业包括生物工程技术、电子信息、软件、生物医学工程、新材料、新能源、空间技术、海洋、纳米材料和转基因技术等产业,其主要特点是高技术附加值、高增值性经济效益、最新科技、尖端科学技术、高度知识密集型。

在经济全球化作用下,国家之间的竞争越来越多地体现在高新技术产业的发展水平和发展能力方面。对于中国来说,在全球经济一体化进程加速、科技越来越成为第一生产力的时期,必须加强对科学技术的投入,加快发展高新技术产业^[10]。如上海的高桥、闵行高新区、苏州新加坡工业园区、广州的天河和深圳的高新区,近几年均发展很快,取得了巨大成就。各大城市群应积极努力发展高新技术产业,发展高端产业,以科技带动我国社会经济持续稳定快速增长。

2.4 不断提升传统产业,改造传统产业

传统产业也称为传统行业,是指以传统技术进行生产和服务的产业以及劳动力密集型的、以制造加工为主的行业。由于我国的经济特点,传统产业在我国的经济成分中扮演着重要角色。但由于受种种条件限制,我国传统产业的发展与转型不快。

如何改造与提升城市群区内的传统产业?首先,积极发挥政府导向功能,加大对当前转型产业的引导,充分发挥示范带动效应,寻找提升发展之路^[11]。第二,加快完善促进

产业转型提升各项公共平台的建设, 建立科技项目与骨干企业对接, 深化产学研合作, 强化政府在科技创新中的推动作用^[12], 完善融资担保平台, 从政策服务上推动传统产业的转型发展。第三, 围绕核心竞争力, 提升主观能动性, 把科研成果转化为现实生产力, 增强产业的 brand 经营能力。最后, 突出信息化应用, 从管理集成上促进产业转型, 加快企业信息化应用, 提高各城市群区内传统产业的自身竞争力^[13]。

2.5 综合推进现代农业与都市农业

农业的现代化发展关系到国民经济和社会发展全局, 将提高我国城镇化发展水平。农业强则基础强。积极发展现代农业与都市农业是实现农业可持续发展以及城市群区域经济发展稳定发展的基础。

我国现代农业虽然取得了长足发展, 但在发展中仍存在诸多制约因素, 主要问题有以下几方面:

(1) 资源有限, 拓展空间难度大。人增地减的趋势不可逆转, 耕地质量不容乐观。近十多年来, 我国人均耕地由 1997 年的 1.62 亩下降到 2006 年的 1.39 亩, 近两年来有下降为 1.21 亩左右^①。水资源紧张, 限制了农业资源的利用。生态环境状况不佳, 污染日趋严重。

(2) 科技支撑能力不强, 农业竞争力不强, 提高农业效益难度大。

(3) 农业防灾减灾能力不强, 近两年来各种灾害较多, 实现农业可持续发展难度较大。

(4) 农村劳动力转移和农民增收不快, 推进城乡统筹的难度较大^[14]。对于现代农业与都市农业的发展, 首先要加强农业产业体系建设力度, 积极发展农业主导产业, 开发农业多种功能, 着力把优势农产品, 乡村旅游业等培育成为区域主导产业, 构筑特色主导产业集群。其次, 加快农业服务体系建设。大力推进技术进步, 建立以企业为主体, 市场为导向, 产学研结合的技术创新体系。第三, 加快发展农业保障体系建设。深化配套改革, 依法鼓励多种形式的土地使用全流转, 促进农业资源向优势产业和农业龙头企业集中, 支撑农业龙头企业连片租赁、承包集体耕地^[15]。

3 建成经济发展战略重点区域与现代化的核心区

城市群是我国的经济社会发展的精华地区, 资源、资金、人才大量积聚, 一直以来都是我国经济发展的重心。要充分发挥城市群现代服务地区、带动后进地区、竞争国际的重大战略作用, 在经济规模、要素掌控能力、创新能力以及可持续发展能力上都保持全国区域重心的先进地位。

面临全球经济社会迅猛发展的重要战略机遇, 作为全球经济增长不可或缺的一部分, 我国各大城市群需要在科学发展观的指导下, 统领发展全局, 坚持以率先发展、科学发展、和谐发展为主题, 以提升整体竞争力为基点, 以改革开放和创新创优为主动力, 以结构调整为主线, 全面推动城市群的区域一体化进程。我国 6 大城市群和 10 多个城镇密集区, 目前已成为经济发展的重点区域。特别是沿海三大城市群的许多指标已占全国重要地位 (表 2)。今后要充分释放城市群的巨大发展能量, 使之成为带动其他地区可持续发展先导区域。

①国土资源部地籍管理司, 2004 年、2008 年, 全国土地利用变更调查。

表 2 我国三大城市群若干指标系统比较

Tab 2 Comparison of the three urban agglomerations

城市群	长三角(沪宁杭)	京津冀(核心区: 京津唐)	珠三角
1. 总面积(万 km ²)	10. 99/ 占全国 1. 14%	18. 50/ 占全国 1. 93%	5. 50/ 占全国 0. 57%
2. 全区人口 (万人)	①总人口 8265. 4/ 占全国的 6. 32%	7072. 5/ 占全国的 5. 41%	3999. 62/ 占全国的 3. 06%
	②非农业 4463. 3	3394. 8	2879. 7
	③流动人口 1600	1200	2500
3. 城镇化水平(%)	56	48	72
4. 实际利用外资(亿美元)	418. 9	170 ^[12]	169. 2
5. 国内生产总值(万亿元)	6. 2	2. 4	3. 2
6. 人均 GDP(万元)	7. 5	3. 4	8. 0
7. 国家与省级开发区	约 28 个	约 16 个	约 20 个

资料来源: ①中华人民共和国住房和城乡建设部, 中国城市统计年报(计财司编). 2008.

②国家统计局. 中国经济统计年鉴. 2005, 2008.

③长江和珠江三角洲及港澳台统计年鉴. 北京: 中国统计出版社., 2008.

④姚士谋, 等. 中国城市群. 合肥: 中国科学技术大学出版社. 2008.

3 1 自主创新——提升城市群组团、联动开发的强大竞争力

城市群作为区域经济最为发达、创新资源最为密集、创新成果最为丰富的地区，理应在国家自主创新能力提升过程中发挥前沿阵地和示范功能。

提高城市群的自主创新能力。首先，要推进核心技术的创新和转化。围绕现代产业发展的需求，着力抓好关键领域的引进消化吸收再创新和集成创新，积极推进原始创新，加快创新成果转化，实现产业技术跨越式发展。第二，强化企业自主创新主体地位。引导创新要素向企业集聚，鼓励企业加大研发投入，强化本土企业在自主创新中的主体地位。支持探索促进自主创新的政策举措，鼓励率先建立和完善增强企业自主创新能力的政策体系。第三，构建开放型的区域创新体系。加强区域合作与国际合作，完善区域创新布局，加强创新能力建设，构建开放融合、布局合理、支撑有力的区域创新体系。第四，深化国家与地方创新联动机制。促进国家与地方创新资源的高效配置和综合集成，上下联动凝聚创新合力。最后，加强自主创新环境建设。加强自主创新投入、知识产权保护、人才等支撑体系建设；优化整合财政资源，加大财政投入；创造要素完备、支撑有力、开放包容的自主创新环境。

3 2 结构调整——推动城市群区域一体化

我国拥有多个城市群，各城市群经济发展水平差距显著。城市群内部各城市、城市群与城市群之间的产业同构现象比较严重，产业分工不明显。为了更好的发挥各城市群的自身优势，促进全国社会经济协调发展，必须将全国看成一个整体，一方面立足国际，明确我国产业发展的重点；另一方面，各城市群之间和城市群内部合理分工，推动区域一体化进程以及最终实现城乡一体化。

调整产业结构，推进区域一体化发展，促进区域经济均衡发展，缩小地区差异，缩小城乡差别。使各地区在经济发展方面能互惠互利，共同发展。充分利用经济体制改革的市场化力量和政府主导的区域协调机制，加强地区产业垂直分工和水平分工一体化体系的建设，最终推动城乡区域一体化进程^[16]。

3.3 政策扶持——保障城市群持续稳定发展

随着我国城市化过程的空前加速, 城市人口规模不断增长, 特大城市、大城市不断扩展, 城乡间的人地关系矛盾日益显现, 生态环境越来越脆弱, 特别是城市群的首位城市, 其经济发展与环境保护、产业集聚与用地紧张矛盾最为突出。

面对城市发展的种种“城市病”, 首先要从国家层面提倡环境保护与可持续发展, 摒弃或调整高投入、高消耗和低效率的粗放型产业, 加强发展循环经济、生态经济、低碳经济的政策支持; 第二, 对于城市内部交通等问题, 既要加强法规宣传, 更重要的是提高技术水平, 科学合理控制城市用地规模; 第三, 对于城市生态环境问题, 一方面减少污染排放量提高废弃物利用率, 另一方面要树立正确的城市发展目标, 以人为本, 加强城市环境管理^[7]。

4 建成不同类型的可持续发展的示范区

可持续发展最早出现在1980年发表的《世界自然资源保护战略》里。随着一些国际组织相继发表了不少报告, 对可持续发展概念的形成产生了极为重要的影响。最有影响的定义是布兰特报告中的说法: “可持续发展是既能满足当代人需要, 而又不损害后代人需要之能力构成危害的发展。”但这一定义重点强调了可出现发展的时间维, 而忽视了其空间维^[3]。

4.1 城市群可持续发展的理论意义

城市群的可持续发展首先是发展, 以经济发展为手段, 同时兼顾社会文化区域的整体进步^[18]。只有发展才能为解决贫困和人口压力及生态环境恶化等问题提供必要的资金和技术, 通过城市群的发展带动整个区域经济的进一步发展。第二, 可持续发展既包括了经济发展也包括社会发展和生态发展, 是实现经济、社会、生态环境三者合一的发展。第三, 可持续发展要求区域之间差异发展。由于我国各地区之间存在的区域差异性, 城市群产业结构上存在严重的同构, 如区域经济一体化进程中, 长三角各地争相把电子、机械、化工等产业作为未来的主导产业, 使区域内产业互补提升无法真正实现, “错位发展”成为空谈, 产业同构现象严重^[19]。故城市群的可持续发展不仅是促进我国经济社会环境可持续发展的重要保障, 更是各区域可持续发展的内在要求。

4.2 构建我国城市群不同类型发展区

从经济发展角度分析, 我国城市群大体可以分为4种类型的城市群:

一是具有综合发展类型的长三角城市群区, 京津唐也可以列为这一类型区。长三角地区是全国极为重要的城市经济区, 将会发展成为全国第一个全球化区域, 成为工具和新型加工制造业中心以及我国主要的创新基地。改革开放后, 长三角地区工业化、城市化过程发展较快, 核心地区城镇密度高, 土地利用集约化, 人口高度集聚, 逐步成为世界六大城市群之一。长三角地区以上海为核心, 交通区位优势显著, 工业基础设施建设稳固, 农业生产集约化程度高, 商品经济发达, 城乡城镇之间流通关系密切, 外向型经济发展迅猛, 高新技术开发区数量多、质量高, 是我国最大的经济中心和外贸基地。

二是以重型制造业为主的辽中南城市群区。本地区丰富的煤炭等资源, 以钢铁、机械、煤炭、电力、石油化工和建材等工业为主的全国最大的重工业基地, 以及长期形成的东北地区便捷发达的交通网, 使辽宁中南部城市群发展成为我国著名的六大城市群之一。辽中南地区矿产资源丰富, 种类繁多, 冶金、机械、石油化工、建材、电力工业成为其支

柱产业。重工业产值占本区工业总产值的 65% 左右，主要集中在沈阳、大连等城市。

三是具有国际加工型的珠三角城市群区。珠三角地区是我国改革开放的前沿地带，市场启动较早，经济发展势头迅猛。目前，珠三角地区已成为全球最大的制造业生产基地，其生产规模已超出美国东岸或者欧洲中部。珠三角城市群具有鲜明的地域特征，利用其作为对外开放先行区域的优势，逐步发展成为国际加工基地。如珠三角城市群区内东莞、广州、深圳的加工工业产值分别占当地的 70% 和 66%，特别是东莞的 IT 产业所生产的电脑板和相关零部件占世界市场的 1/3

四是具有区际意义发展型的城市群区，例如关中城市群。关中地区是我国古文明的发祥地之一，也是我国较早出现城市的地区。历史基础和区位条件使得关中城市群逐渐兴起，资源开发和工业项目建设加速了关中城市群的发展，商品经济特别是农业经济发达。又如湖南湘中城市群。该区域交通网络发达，经济基础雄厚，自然条件优越，资源丰富。但湘中地区各城市工业主导行业层次较低，高新技术行业、高附加值行业较少，产业关联度不强，工业部门结构趋同，主导产业产品链条短，深加工度不够，带动作用不明显。

4 3 建立可持续发展示范区

现阶段我国城市的发展消耗大量能源、资源，并对生态环境造成一定的影响，建立可持续发展示范区对于城市群落实可持续发展理念具有积极意义。充分利用城市群资源，选择部分条件优越的地区作为可持续发展现行区域，抓住机遇，加快“可持续发展示范区”的建设。由点做起，做大做强，以点带面，进而带动整个城市群的可持续发展。

5 建成对外开放与国际合作的示范区

伴随着全球经济一体化的大趋势，我国沿海城市群高度集聚发展，群区内重要的国际城市在国家城市体系中具有很高的首位度和很高的中心性。城市群要发挥重要经贸开放性区域的“窗口”作用，以区际合作、国际合作为平台，大力推进对内对外开放，全面加强与世界主要经济体的联系，积极主动参与国际分工，率先建立全方位、多层次、宽领域、高水平的开放型经济新格局，建成我国对外开放合作高端发展的示范区（表 3）。

表 3 我国三大城市群区核心城市主导功能

Tab 3 The dominant function of core cities in the three urban agglomerations

城市群	核心城市	主导功能表述
沪宁杭城市群	上海	①国际性城市；②全国最大的经济中心；③国际航运、贸易与金融中心之一
	南京、杭州	①省会城市；②具有部分国际性质的旅游文化名城
京津唐城市群	北京	①全国性首都；②国际性城市、全国文化科研中心
	天津	全国主要的港口城市与北方物流中心
珠三角城市群	广州	全国重要的港口贸易城市和南方最大经济中心
	香港	国际性城市，全国重要的金融贸易港口和信息服务中心

5 1 提升开放型经济发展水平，打造国际合作示范区

首先，创新对外贸易发展方式。一方面，优化进出口结构，积极推动外贸经营模式的转变，延伸产业链，发展高端贸易。另一方面，大力发展金融、软件、文化等服务贸易，建立服务外包基地。特别在沿海城市群区，加强国际合作，提高国际城市的竞争力，打造国际合作的示范区。

第二, 提高利用外资水平。不断吸引世界 500 强企业和全球行业龙头企业投资, 引导外资投向高新技术产业、现代服务业以及研发、营运中心等, 推动能源、交通、环保、物流、旅游等领域流动。同时要吸引海外优秀人才, 以利用国外先进的技术、管理经验。

最后, 加快实施“走出去”战略。鼓励有条件的企业在国外建立生产基地、营销中心、研发机构和经贸合作区, 开展境外资源合作开发、国际劳务合作、国际工程承包; 加强掌握国外关键技术的中小企业、研发机构和营销网络。

5.2 优化对外开放政策与创建国际合作

对外开放政策直接影响到一个地区乃至全国的对外开放程度, 优化现阶段的对外开放政策, 构建规范化、国际化的营商环境, 对于我国各大城市群的对外开放经济的发展有着积极的意义。合理利用国际惯例与规则, 积极参与国际规则、标准的制定, 主动建立与其相适应的体制机制。强化法治观念和商业信用意识, 建立完善的法制、透明稳定的商业制度和规范的商业纠纷解决机制, 培育熟悉国际规则的金融、法律、会计等方面专业人才队伍。优化对外开放政策是我国对外开放政策经济不断发展的基石。

5.3 逐步建设国际性城市

国际性城市是世界政治、经济、金融、文化科技与信息交换的枢纽城市以及其门户城市, 社会经济等各种要素、产业和商务贸易等高度集聚的中心。因此, 要有一套完整的支撑体系, 以支持国际性城市的运行和可持续发展。一般的要求其支撑体系可分为基础设施子系统、用地空间和生态环境的子系统, 是一个十分复杂而又要求比较现代化的综合发展的世界著名超大城市才能承载, 例如纽约、东京、伦敦、巴黎、法兰克福、莫斯科、香港、芝加哥、首尔、大阪、新加坡等一流城市^[20]。

随着我国对外开放, 外国资本进入, 经过 30 多年的城市建设, 我国已有若干城市具有国际性城市的特征。近年来, 我国多个大中城市提出要建成国际化大都市, 但多是自发地进行建设, 缺乏宏观调控^[21]。我国建设国际性城市应统一规划, 重点分明, 有步骤有层次地建设若干个国际性城市。根据研究, 从全国意义分析, 近期应将北京、天津、上海、广州、南京、深圳、杭州、西安、大连等城市作为我国今后 20 年内建设国际性城市的重点^[22, 23]。从国际性城市建设条件分析, 我国沿海若干个发育较快而且具有雄厚经济实力的超大城市有一定的条件, 但比较世界国际性城市仍有较大差距。需要有一个较长期的建设过程, 重要城市的主导功能要有明确分工, 分期分批地规划建设, 才能逐步实现。

参考文献:

- [1] Fishman R. Cities in the 21st century. Washington D. C: Urban Land Institute, 2000. 50~ 61
- [2] Scott A J. Global City: Regions: Trend, Theory. Policy. Oxford UK: Oxford University Press, 2001.
- [3] 姚士谋, 冯长春, 王成新, 等. 中国城镇化及其资源环境基础. 北京: 科学出版社, 2010. 6~ 10.
- [4] Globalization and the New Urban Challenge. Hongkong: Occasional paper No. 109. Hongkong Institute of Asia Pacific Studies, TCUHK, 2000. 1899.
- [5] Graham S, Marvin S. Telecommunication and the City: Electronics, Urban Places London: Routledge, 1996. 56~ 60
- [6] 方创琳, 蔺雪芹. 武汉城市群的空间整合与产业合理化组织. 地理研究, 2008, 27(2): 397~ 408.
- [7] 刘晓丽, 方创琳, 王发曾. 中原城市群的空间组合特征与整合模式. 地理研究, 2008, 27(2): 409~ 420
- [8] 金碚, 李钢, 陈志. 中国制造业国际竞争力现状分析及提升对策. 财贸经济, 2007, (3): 3~ 10.
- [9] 郑新立. 经济全球化条件下中国制造业的发展趋势. 中国制造业信息化, 2007, (1): 28~ 29
- [10] 张晓平, 陆大道. 中国西部地区高新技术产业发展战略及空间组织形式. 地理科学, 2004, 24(2): 129~ 135

- [11] 杨慧, 传统产业转型提升模式探索——以江苏省无锡市滨湖区为例. 江苏农业科学, 2009, (6): 485~ 486
- [12] 李世华, 高南扣. 中国区域经济管理理论. 北京: 中共中央党校出版社, 2005. 46~ 58
- [13] 臧旭恒, 徐向艺, 杨慧馨. 产业经济学. 北京: 经济科学出版社, 2005. 25~ 31
- [14] 张小春, 姚金富. 工业化、城市化、市场进程中的现代农业发展. 杭州农业科技, 2007, (1): 10~ 12
- [15] 王诤. 对发展现代农业的战略思考. 达州新论, 2007, (2): 29~ 31
- [16] 中国四大经济圈 2008 年实际利用外资金额. <http://forum.home-news.cn/thread/70334667/1.html>.
- [17] 陈建军, 长三角经济一体化过程及其动力. 中国经济报告, 2008, (1): 117~ 121
- [18] Barbier E B Economics, Natural Resource, Scarcity and Development. Conventional and Alternative Views, 1985.
- [19] 姚士谋, 汤茂林, 陈爽, 等. 区域与城市发展论. 合肥: 中国科学技术大学出版社, 2008. 248~ 283
- [20] 年福华, 姚士谋. 长江三角洲区域可持续发展的问题与对策. 国土与自然资源研究, 2005, (3): 6~ 8.
- [21] 姚士谋, 王中兴, 等. 中国大都市的空间扩展. 合肥: 中国科学技术大学出版社. 1998. 50~ 65
- [22] 顾朝林, 孙樱. 经济全球化与中国国际性城市建设. 国外城市规划, 1993, (4): 1~ 6
- [23] Marco Keiner, Yaoshimou, Chen Shuang New Characteristics of Urbanization and Strategies of Regional Spatial Development in China(2008 of the present edition: M V - Wissenschaft) Germany Printing and Binding: M V - Verlag, 2008. 65~ 80

Study on the development trend and direction of Chinese urban agglomerations

YAO Shi mou^{1,5}, LI Qing^{1,3}, WU Qing hua^{1,2}, Roger C K Chen⁴, ZHANG Luo cheng¹

(1. Nanjing Institute of Geography and Limnology, CAS, Nanjing 210008, China;

2. Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;

3. Railway Office of Rudong county, Nantong 226400, Jiangsu, China; 4. Centre of Urban Planning
and Environmental Management, Hong Kong University, Hong Kong SAR, China;

5. Institute of Contemporary China, Hong Kong Baptist University, Hong Kong SAR, China)

Abstract: In the context of economic globalization, the growth of urban agglomerations is closely related to the socio-economic development. Especially in the network society and information age, the importance of urban agglomeration is more and more evident. After 30 years of reform and opening-up, Chinese cities and urban clusters have changed greatly, and urban agglomerations have developed with the times, gathering ability growth and overall development quickly. Urban agglomerations have become an important core area, industrial highly concentrated area, economic growth area and wealth accumulation area. Especially in the urban agglomerations, a number of international cities have evolved, and the cities are playing an increasingly important role. The development of urban agglomerations has become major initiative to speed up urbanization, and it is also the main form of promoting urbanization and modernization. Urban agglomerations will be demonstration areas for sustainable development and first-experiment area of opening-up cooperation.

Key words: urban agglomeration; economic core area; innovation area; sustainable development