

多层次城镇化：城乡发展的综合视角及实证分析

冯 健¹, 刘 玉², 王永海³

(1. 北京大学城市与环境学院, 北京 100871; 2. 中国人民大学区域与城市经济研究所, 北京 100872;

3. 中山大学地理科学与规划学院, 广州 510275)

摘要: 多层次城镇化提供了一个分析转型期中国区域城乡发展特征和发展动力的综合视角, 它强调在城乡系统中, 用不同的空间层次去解构地区的城镇化过程, 以便更清晰地洞察城镇化的特征和发展动力。以山东省淄博市为例, 围绕跨省市的城镇化、组群式城市间的城镇化、本地区的城镇化、基层社区的城镇化等方面探讨了多层次城镇化的发展特征, 提出以血缘、地缘和商缘关系, 经济落差、中心城区规模效应、县城吸引力, 以及多种“自下而上”的力量构成淄博多层次城镇化的发展动力。基于淄博的经验, 概括了多层次城镇化的发展模式, 认为随着转型期中国市场经济的完善, 在用单一模式难以反映和概括新时期区域城镇化发展特征的前提下, 应强调城镇化发展的多元化和多层次性。

关键词: 城镇化; 多层次城镇化; 组群式城市; 自下而上; 淄博市

文章编号: 1000-0585(2007)06-1197-12

1 多层次城镇化：一种综合分析的视角

作为一种影响深远的社会经济变化过程, 城镇化一直备受地理学家的关注^[1], 尤其对于处于转型期的中国, 城镇化的加速、转型、强化和分异的过程更加丰富和复杂。

为了更准确地描述中国转型期不同地域的社会经济演化特征, “城镇化”这一概念不断得到发展, 并衍生出一些新的概念。如自上而下式城镇化^[2]、自下而上式城镇化^[3,4]、外联型城镇化和内生型城镇化^[5-7]。另外, 乡村城镇化就是乡村地区的城镇化, 侧重从乡村这一极反映城镇化的特征^[8]。隐性城镇化则指在统计和行政管理上不属于城镇地区, 但在人口的就业结构、居住方式和生活方式上已经被城镇化的现象^[9,10]。近年, 还有学者提出“半城镇化”的概念, 用来形容中国区位和禀赋条件较好的农村地区所发育和形成的城乡土地利用混杂交错、社会经济结构急剧变化的、“似城非城”的过渡性聚落类型^[11-13]。可见, 城镇化是不断发展、变化的, 有关中国城镇化的新概念也不断萌生。

20 世纪 90 年代以后, 市场化对中国城镇化的影响越来越大, 市场已经完全融入城镇化过程。与传统城镇化经典模式不同的是, 新时期的城镇化往往表现出多元化和多层次化的特点, 我们很难用单一的方式来描述和概括出城镇化的特征, 如三大经典模式(苏南模式、温州模式和珠三角模式)在 90 年代以后的新发展, 就足以说明问题。甚至有学者认

收稿日期: 2007-05-20; 修订日期: 2007-09-28

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(40501023)

作者简介: 冯健(1975-), 男, 江苏沛县人, 博士, 副教授。主要从事城镇化和城市社会地理学研究。在中英文学术刊物发表论文 50 余篇。E-mail: fengjian@pku.edu.cn

为，对现在苏南模式最好的概括就是“不拘一格”甚至是“没有模式的模式”^[14]。新时期的城镇化研究需要更综合的视角：一方面，城镇化就像一根线索，它一头连着“城”，一头连着“乡”，因此，对城镇化的研究往往既要联系城市、又要着眼乡村，城乡不可分离；另一方面，城镇化存在不同的空间层次，各种外来人口实际上是跨越省市的城镇化，它们和本土的城镇化、基层的城镇化等交织在一起，共同构成地区城镇化特征。我们称这种综合的分析视角为“多层次城镇化”，它强调在城乡系统中，用不同的空间层次去解构地区的城镇化过程，以更清晰地洞察城镇化的特征和发展动力。多层次城镇化为我们提供了一个分析新时期城乡发展特征和发展动力的综合视角。

近年来，随着国家对城镇化问题的重视以及第五次人口普查数据的面世，有关中国城镇化这一传统课题的研究重新成为学术界关注的热点，发表了一系列的研究成果。这些研究涉及到中国城镇化的许多方面，包括：城镇化水平的修补及其区域差异^[15~18]，城镇化与“三农”问题^[19~21]，中国特色城镇化^[22, 23]，中国城镇化的问题与政策^[24~26]，快速城镇化道路与动力^[27~30]，科学发展观与健康城镇化^[31, 32]，以及城镇化与社会主义新农村建设^[33, 34]等。我们注意到，尽管中国城镇化研究文献可谓“汗牛充栋”，但对新时期中国区域城镇化发展模式和特征的讨论相对缺乏，本文以山东省淄博市作为实证地区，从多层次城镇化的角度分析地区城镇化发展模式与特征，以对中国城镇化研究文献做一些补充。

2 研究地区与基本判断

2.1 实证研究地区

淄博曾因其独特的“分散组团式”或“集群式”布局特点引起学术界的重视，侯仁之等学者曾称之为“淄博模式”。淄博市下辖 5 区 3 县，即中心城区张店区，淄川区、博山区、临淄区、周村区，以及桓台县、高青县和沂源县。5 个城区互不相连，均被非城镇建设用地所分割，形成“5 朵金花一起开”的局面，具有典型的分散组团式布局特点。2005 年末全市人口 442.4 万人，人口密度为 745 人/km²，GDP 总量达到 1431.0 亿元，其中，第一、二、三产业 GDP 总量分别为 58.7 亿元、955.8 亿元和 416.5 亿元，三次产业比重分别为 4.1%、66.8%和 29.1%。同期，中心城区张店区总人口为 70.4 万人，非农业人口为 55.2 万人。从经济发展水平来看，淄博市在山东省各地市属于发展水平相对较高的地区。改革开放以来，在城市经济快速发展的同时，淄博的城镇化进程也被快速推进，形成复杂的动力机制，是研究多层次城镇化比较合适的实证地区

2.2 城镇化与工业化关系的判断

对城镇化与工业化关系的判断将为未来城镇化发展目标的确立提供重要依据。由图 1 可见，淄博以非农化水平计算的城镇化水平明显滞后于工业化水平，但二者差距有逐渐缩小的趋势。由于非农化水平比实际的城镇化水平偏小，不妨再使用淄博官方公布的城镇化水平数据。据统计，1998 年和 2002 年淄博的城镇化水平分别为 44.1% 和 45.7%，分别比同期全国和山东省高出 6.6 和 5.4 个百分点^[35]。把这个数据与同期工业

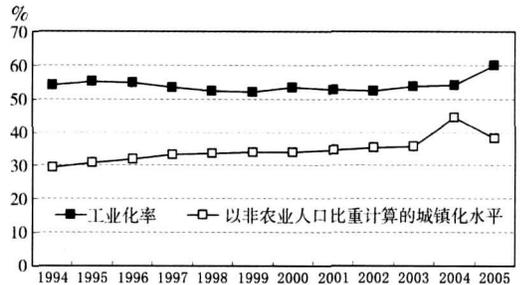


图 1 淄博市工业化率与城镇化水平对比

Fig. 1 Comparison of the level of industrialization with that of urbanization in Zibo (1994~2005)

化率相比，发现 1998 年淄博市工业化率比城镇化水平高出 8.2 个百分点，2002 年则高出 6.6 个百分点。城镇化长期滞后于工业化会带来许多负面影响，也反映了目前淄博城镇化发展所存在的问题。淄博的工业比较发达，应该把加快城镇化步伐为工业化发展创造良好的外部环境，把缩小城镇化与工业化的差距作为未来城镇化发展的重要目标。

3 多层次城镇化的发展特征及其动力

3.1 跨越省市的城镇化：与山东省其他地区以及全国各省区的关系

3.1.1 传统的血缘、地缘

以及商缘纽带使跨省城镇化方式明显而且集中。淄博市吸引了大量的来自东北和西北、中部地区的湖北、河南以及东部地区的浙江、江苏等地的外来人口，具有明显的跨省城镇化特点。在迁往淄博市的人口与各省迁出人口总量的比较图（图 2）中，既可以观察淄博迁入人口来源地的分布特点，又可以洞察淄博特点与全国的不同之处。根据居住地和户口登记地的统计，人口迁往淄博最多的省份是黑龙江、浙江、湖北、河南、吉林等。而全国有名的人口迁出大省四川、安徽、湖南，对淄博而言，其人口迁入虽然也较大但并不如其他地区突出。对全国而言，人口迁出并不突出的黑龙江、浙江、湖北、吉林等省，迁往淄博的人口却相对突出。按居住地和

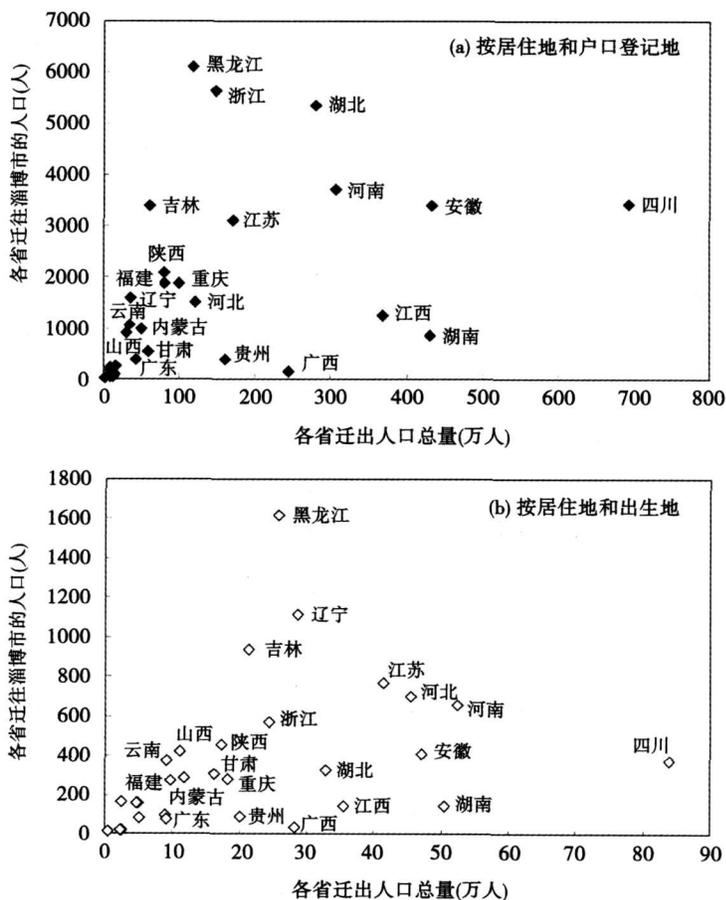


图 2 各省迁往淄博市的人口与各省迁出人口总量比较（2000 年）

Fig 2 Comparison of the population moving in Zibo with the total moving out of each province (2000)

和出生地统计的人口迁移尤其能够反映出淄博存在明显的东北三省人口迁入的特点。各县迁入人口的来源地反映了类似趋势（图 3），仍以来自黑龙江、浙江、湖北、吉林、河南等省的迁移人口最为突出。

跨省区迁入人口的上述特点可以从血缘、地缘和商缘关系上寻求动力。

(1) 山东和东北独特的血缘、地缘关系，使大量的当年“闯关东”的人口回流至淄博。“闯关东”是具有山东特色的地区文化传统，大量的流民在关东生根。这种血缘和地

相对落后，经济实力和收入水平都比淄博差，淄博对这些地区的人口具有较强的吸引力。如在临淄，本地劳动力的价格高于普通就业岗位的价格，当地人对每月 800 元以上的工作才肯接受，而很多每月四五百元的岗位只有吸引经济条件相对较差的外地人口。总之，经济实力和收入水平的落差所致的吸引力是鲁西南、鲁西北地区人口迁往淄博的主要原因。

3.2 组群式城市间的城镇化：中心城区与其他城区和区域的关系

3.2.1 规模效应使中心城区对市域其他区县人口的吸引力持续增长

20 世纪 90 年代以来，中心城区成为接收其他区县人口户籍迁移最主要的目的地。这种关系可以从中心城区和各区县户籍人口的机械增长率及其变化的对比上得到反映（图 5）。

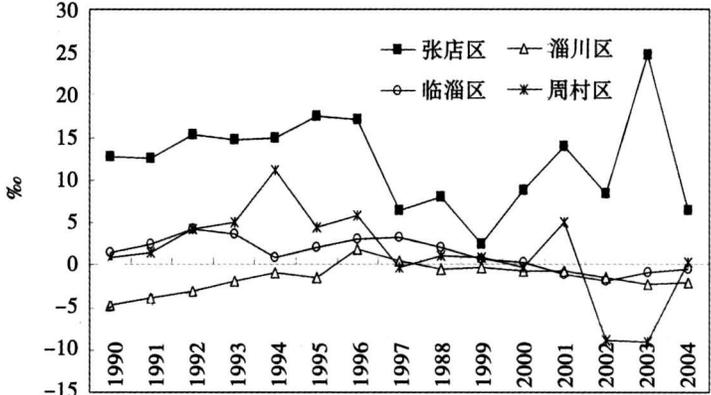
与其他区县相比，中心城区户籍人口的机械增长率曲线总是高高在上。2003 年中心城区人口机械增长率曾高达 24.6%。在其他区县，外出务工人员一般不会迁走户口，除了升学和参军以外，区县户口减少基本上是由于人口市内迁移造成的，显然中心城区的规模效应所带来的强大吸引力使其成为接收其他区县人员户口迁移最主要的目的地。

20 世纪 90 年代末期以前，离中心城区较近的临淄和周村也接收了一定的户口迁入人口，但之后它们也基本上成为人口的迁出地。90 年代以来，离中心城区较远的博山、桓台、高青和沂源的人口，多数年份都呈现机械负增长，是明显的人口迁出源地。长远来看，随着中心城区的壮大和新区建设的完善，中心城区规模效应的吸引力还会持续增加。

3.2.2 依靠区位优势实现与中心城区对接将促进本区城镇化发展

中心城区周围的各城区，包括临淄区、周村区、桓台县和淄川区，利用与中心城区紧密相邻的区位优势以及便利的交通条件，纷纷采取措施与中心城区对接，为本区城镇化发展创造条件（图 6）。具体而言，临淄通过打造“西部工业带”，实现与中心城区之间的对接，扩大中心城区对本区城镇化的带动作用。周村抓住淄博市委、市政府西迁计划的契机，不失时机地实施东扩

(a)中心城区与淄川、临淄和周村比较



(b)中心城区与博山、桓台、高青和沂源比较

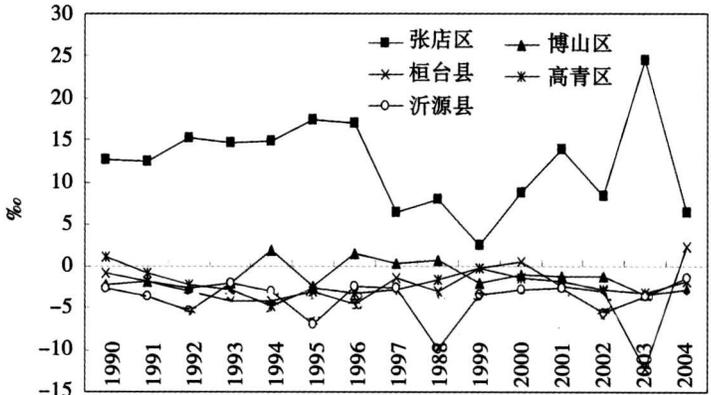


图 5 淄博市中心城区与其他各区县人口机械增长率的比较 (1990~ 2004 年)

Fig 5 Comparison of the population growth rate of the central district with that of other districts(1990~ 2004)

计划，通过“东部新区”的规划建设，实现与中心城区零距离对接，作为促进未来城镇化发展的一大重要措施。桓台县充分利用与淄博高新技术产业开发区紧连的优势，将本县工业园布局在与开发区接壤的地段并集中了大量的重点工业项目，成为桓台招商引资的重要资本，这种零距离对接所带来的区位优势极大地促进桓台城镇化发展。淄川利用区位优势，使其北部紧临中心城区的一些乡镇获得较快发展，如将两个省级工业园区建在离中心城区较近的杨寨和双沟两镇，既对中心城区产生了影响又促进了城区城镇化的发展。

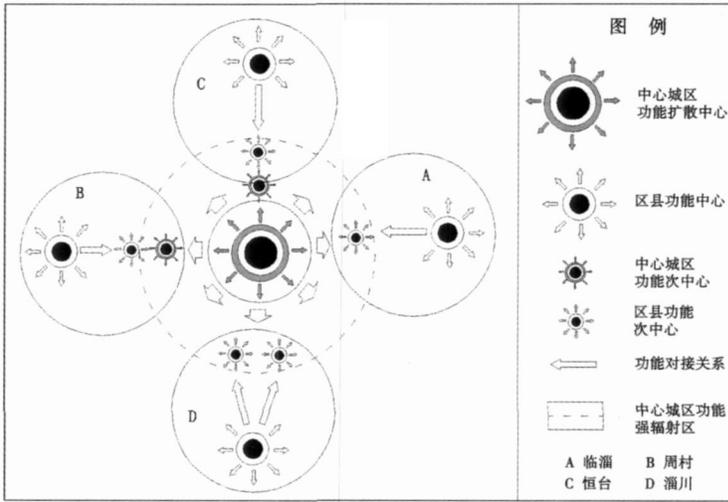


图 6 淄博中心城区与周边城区功能对接关系示意图

Fig 6 The function relationship between central city and peripheral cities in Zibo

3 2 3 很多城区强调在某一方面与中心城区的职能互补关系和功能融合趋势 首先在居住功能上，将来有可能形成“双向流”的局面，不仅仅是中心城区吸引其他城区的居住，一些近距离的城区或地区也可能分担一部分张店的居住功能。一方面，中心城区的居住和房地产对其他城区的居民仍有持续吸引力；另一方面，中心城区不断增长的房价使一些经济实力不强的居民望而却步，而与张店距离较近的周村、淄川北部地区等地的房价相对便宜，有可能成为他们购房的首要选择。其次，周村利用区位与环境优势，提出打造淄博“后花园”的目标，强调发展生态经济、营造生态环境和培育生态旅游，实际上是与中心城区实现功能互补，以生态环境的优势弥补中心城区因环境污染而缺乏休闲功能的缺陷。另外，博山提出利用优越的自然环境条件，发展第二住宅，吸引中心城区居民在周末时间前来度假，也是对中心城区居住和休闲功能的一种补充，在一定程度上促进当地的发展。

3 3 本地区城镇化：城区或县城对区域农民的吸引

3 3 1 充足的就业岗位使本地外出务工人员较少而外来务工人员较多 除了桓台和高青的建筑劳务输出比较典型以外，淄博市农民到淄博以外地区务工的现象并不突出。如2002年淄博市共有近10万农民外出务工，其中跨市流动约占一半，可见真正到淄博市以外务工的农民数量并不多。从城镇化动力上进行分析，主要包括以下几个方面的原因：①淄博工业相对发达，各区县本地可提供的就业岗位较多，农村劳动力不必外出务工便可找到就业渠道；②淄博的产业以加工业为主，主要生产劳动密集型产品，需要大量的手工劳

动力，既解决了本地农村剩余劳动力的就业问题，还会吸引外来劳动力；③淄博本地的人均收入和工资水平相对较高，工资的地域差别决定了农村剩余劳动力的流向。

3.3.2 城区主导型的城镇化：城区和县城对农民居住有较强的吸引力。在淄博的调查表明，目前农民到城区或县城买房居住的现象比较普遍，表明城区或县城在推进本地区城镇化进程方面扮演了十分重要的角色。实际上，近年来在淄博城镇化进程中，中心城区构成吸引市域人口的最大中心，各城区或县城构成吸引农村人口的次级中心。

实地调查表明，在高青，近年农民进城买房的势头强劲，很多年轻农民都到县城打工、成家，并贷款买房，面积在80~100m²的住房最为抢手，目前县城开发的住房几乎供不应求。在淄川，城区房地产发展势头良好，很多乡镇干部下班后花一个小时的通勤时间来城里居住，一部分具有购买力的富裕农民亦来城区买房居住。在临淄，数万名经济条件较好的乡镇人口选择到县城而不是小城镇居住，使得乡镇人口总量在减少。另外，在博山、周村、桓台等区县都有类似趋势。

从城镇化动力上来看，有以下几个方面的原因：①在传统的农业县或民营经济不发达的区县，城区或县城往往一统天下，小城镇与城区或县城相比没有太多竞争力，因而小城镇对农民的吸引力很小，城区或县城则具有得天独厚的优势；②在民营经济或乡镇企业发展较好的区县，有一些小城镇经济实力较强，分担了城区或县城的一部分吸引农民居住的功能，但城区或县城仍具有“天时、地利、人和”，占有垄断地位；③城区或县城对农民有持续的吸引力，关键在于能提供就业岗位，能够解决农民进城后的生存问题，而不是像很多经济不发达的小城镇那样，没有解决农民进镇后的生存之道，使农民望而却步。

3.3.3 城区主导型城镇化发展的长远动力 城区或县城工业项目的增加、城区环境的改善以及不断宽松的户籍政策都将成为城区主导型城镇化发展的长远动力。

从长远来看，各区县都在着力改善城区或县城的投资环境，出台更多优惠政策和优越条件吸引投资、引进工业项目和鼓励外来企业落户，从而创造更多的就业岗位。一定时期内的项目引进和农民进城务工实际上可以形成连锁效应：项目增多→就业岗位增多→吸引更多农民进城→充足的廉价劳动力→吸引更多的项目。随着户籍制度改革，农民进城政策不断放宽，与此同时，农民收入增加、房产交易手续简化、城区或县城功能的完善、各类房源充足及金融部门的购房贷款渠道畅通等，都会激起新一轮农民的进城热潮。随着城区旧城改造的进行、各种设施的完善以及发展环境的改善，自然而然地会吸引更多的农民来城里定居。政府的调控手段也会发挥一定的作用，如淄川区政府已采取措施实现2万贫困山区农民向城区迁移，通过政府干预，降低了农民进城的“门槛”和就业成本。但毕竟政府的调控手段只能作为辅助方式，区县城镇化的主流仍要更多地依赖农民的“自发转移”。

3.4 基层社区的城镇化：底层的力量

3.4.1 “城镇化滞后于工业化”在基层社区的体现 首先，小城镇规模偏小导致难以形成规模效益，影响到城镇发展实力和吸纳农村剩余劳动力的能力。如20世纪90年代末，除了沂源、桓台和高青3个县城驻地镇以外，淄博市镇区平均人口规模0.73万人，镇区人口规模在0.6万人以下的建制镇占一半以上。其次，小城镇经济实力的缺乏影响到就业岗位的提供，限制了在吸纳农村人口方面的积极作用。除了少数民营经济或乡镇企业比较发达的小城镇外，更多的小城镇发展面临“两难”困境：既有吸纳农村人口的愿望；但同时由于缺乏足够就业岗位，难以对农民产生吸引力。尤其是城区开发区的种种优惠条件对企业产生巨大的吸引力，更多的企业倾向于落户城区或开发区，造成小城镇在产业发展方

面存在先天不足,小城镇在吸引企业和吸引农民居住方面难以和城区或县城竞争。再次,对中心镇政策扶持不够,应使之成为农村人口的重要吸收地,尽快产生规模效应。另外,淄博农村劳动力的“就地转移”和“兼业转移”特点限制了农村人口向城镇的大规模集聚,使得城镇化水平未能与高水平的工业化相匹配,应该采取措施向“异地转移”和“专业转移”为主的方向发展。

3 4 2 “经济实力”和“政府作用”的双重动力:小城镇城镇化的样板 从基层社区的角度来看,淄博也有一些小城镇在吸纳农民居住、促进城镇化发展方面做得比较出色,提供了参考样板。这样的小城镇往往有较强的经济实力和产业支撑,或是有政府的扶持政策或相关措施。

淄川区的杨寨镇是以经济实力促进城镇化发展的典型。杨寨镇通过做大建陶业来壮大镇域经济,产业发展提供了大量就业机会,对农民进镇有持续的吸引力。淄川区的双沟镇,在有经济实力和能为农民提供大量就业岗位的前提下,政府通过控制宅基地的审批引导农民到镇区居住,促进城镇化水平的提高。另外,桓台区的马桥镇、唐山镇,临淄区的凤凰镇,淄川区的黄家铺镇、罗村镇、寨里镇和龙泉镇等都是比较有经济实力的小城镇,很多还拥有靠近重要公路、靠近中心城区或本地城区的区位优势,发达的乡镇企业提供了众多的就业岗位,对农民进镇有相当大的吸引力。在临淄的凤凰镇,目前城镇化水平已超过 50%,临淄区的经济开发区也已迁至凤凰镇,镇上的农民基本上以务工为主。

总之,在这些样板小城镇,“经济实力+政府扶持”是一条最常见的城镇化公式,也构成了小城镇吸引农民居住的最主要的动力,这种来自基层社区的城镇化经验应该加以推广,以点带面,促进全市的城镇化进程。

3 4 3 “本地根植性”和“社会化服务”的联合效应:村级社区城镇化的样板

(1)“根植性城镇化”的特点之一:从“资源优势”、“工业兴村”到“多业并举”、“链条式生产”,强大的经济基础提供了对城镇化的基本支撑。

根植性城镇化是立足于本地资源优势,从工业兴村到多业并举,发挥龙头企业的带动作用,不断提高经济实力,进而以雄厚的经济实力为依托,通过提高乡村的社会化服务水平来促进农村人口的本地城镇化。淄博临淄区的南金村、北金村,以及博山区的万杰集团对周围乡村人口城镇化的推动作用都属于这一类型。

如临淄区的南金村,曾是偏远的贫困小村,自 1992 年以来,该村集体收入增长了近 100 倍,已发展成拥有固定资产 20 亿元、农民人均收入超过 1 万元的全国小康示范村。南金村依赖地下铁矿资源,在 20 世纪 90 年代初确定发展村级经济支柱产业的目标,靠捐、借、贷的方式集资成立了铁矿厂,后来逐渐形成了集采矿、选矿、烧结、炼铁、发电、机械加工、科技开发等为一体的多元化经营格局。注重产业的配套联动和拉长产业链,促进产业集群的形成。南金兆集团已形成的集矿业、钢铁、发电、煤化工一体化的链条型产业模式。

(2)“根植性城镇化”的特点之二:以提高社会化服务水平促进村民生活方式的城镇化,村级社区已经嬗变为以企业为主体形式的社区组织。

在农村经济的转型过程中,以农户为基本组织形式的制度正在转变,而以企业为基本组织形式的新制度正在形成^[36],如临淄区的南金村与南金兆集团,北金村与北金集团,博山区的岵山村与万杰集团等,已基本形成了“村企合一”,企业已代替传统的农户演变为主体组织形式,村级社区已经嬗变为以企业为主体形式的社区组织。在强大的企业经济

实力保障下，淄博市许多经济发达村落着力提高其社会化服务水平和建立社会保障制度，努力建设现代化新农村甚至“小康城”，促进城镇化生活方式的实现。

博山区的万杰集团和岵山村、辛庄村等的关系最为典型。万杰集团曾经是岵山村的村办企业。万杰集团把“建设小康城”、“把农村改造成现代化的小城市”作为村级社区的发展目标。早在 20 世纪 80 年代末期，全村 1000 多人口全部住上了有水、电、气、暖设施的楼房。90 年代以来，直接用于村民和职工上学培训的费用已达 7000 多万元。岵山村别号是“万杰城”，村内城镇化设施随处可见。除了岵山村，万杰集团还兼并了周围的刁虎村、辛庄村等村庄，对村庄设施、村民生活方式进行了大量投入和城镇化改造。

总之，在淄博的上述经济发达村落，村级企业的崛起已成为城镇化的重要动力。已具有企业为主导力量推进村民福利设施改进和生活方式城镇化转变的特点，企业成为推动村级社区发展和功能演变的主导力量。

4 多层次城镇化模式：淄博经验的概括

基于山东淄博的经验，可以从城镇化问题、目标、动力、形式和结果等方面概括出多层次城镇化模式（图 7）。

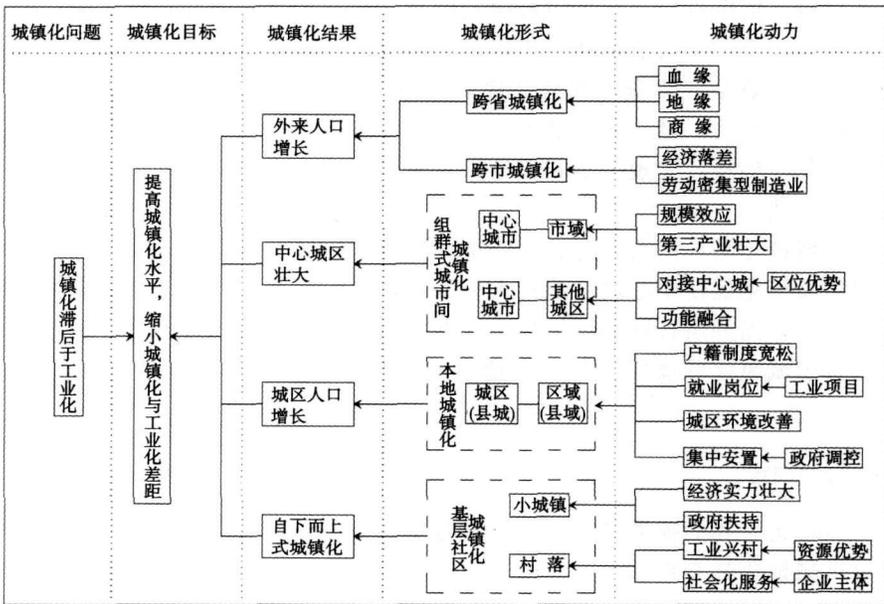


图 7 多层次城镇化发展模式：淄博经验的概括

Fig. 7 The model of multi-level urbanization: from the experience of Zibo

首先，根据相关指标可以断定淄博市城镇化发展滞后于工业化发展这一基本的城镇化问题，进而确定城镇化发展的目标，即要提高城镇化水平，缩小城镇化与工业化之间的差距。

其次，淄博市多层次城镇化的发展形式及其基本动力如下：

(1) 血缘、地缘和商缘推动了淄博市的“跨省城镇化”，未来也会有更多的外省人口出于各种原因而实现向淄博市的迁移。

(2) 与山东其他地区(主要是鲁西南、鲁西北)经济的落差及收入水平的差距,加之劳动密集型制造业对劳动力的需求,使淄博市对山东省很多地区的人口具有持续的吸引力,形成“跨市城镇化”。

(3) 中心城区第三产业成为中心城区城镇化发展的强劲动力。随着人口和经济规模的增加,中心城区的规模效应进一步得到发挥,促使中心城区吸引较多的市域人口。中心城区周围的若干区县,借助区位优势,在城市用地和景观上强调与中心城区的对接,在城市功能上强调与中心城区的互补和融合发展,中心城区与各城区之间的关系变得密切化和复杂化。

(4) 从长远来看,户籍制度还会不断地放宽,“身份”对农民进城的约束越来越小;城区或县城不断增加的工业项目,提供越来越多的就业岗位,成为农民进城的立足之本和生活之源;随着环境的改善,城区对农民自发的吸引力不断增大;对一些特殊地区,如山区的贫困农村等,政府采取相关措施促使农民进城并给予集体安置,亦是比较突出的城镇化方式。这些动力都将增强城区或县城对本区或本县农民的吸引力,促进农民进城居住和就业。

(5) 就基层社区的城镇化而言,淄博市的一些小城镇和村落形成了独特的城镇化方式,树立了样板,值得推广。小城镇城镇化的典型多是拥有较强的经济实力,可为进城农民提供就业岗位,再加上政府的扶持作用,从而成为吸纳农民的有效社区。一些城镇化发展突出的村落,多数是依靠资源优势起家,通过工业兴村、多业并举,形成一定的产业链,不断提高经济实力。经济实力的增强使企业有能力完善村庄的各种社会化服务,让村民过上“城镇化”生活,实现生活方式的城镇化,形成以企业为主体甚至“政企合一”的农村社区发展模式。

再次,就城镇化结果而言,跨省和跨市城镇化的发展,导致外来人口大幅度增长,组群式城市间的城镇化促使中心城区的壮大和人口规模的扩大,本地区城镇化的结果导致各城区人口的增长,而基层社区的城镇化实际上是“自下而上”式发展。多种形式城镇化发展的结果是实现城镇化的既定目标,即通过提高城镇化水平缩小城镇化与工业化之间的差距。

5 结论与讨论

多层次城镇化为我们提供了一个分析新时期中国区域城乡发展特征和发展动力的综合视角。多层次城镇化强调在城乡系统中,用不同的空间层次去解构地区的城镇化过程,以便更清晰地洞察城镇化的特征和发展动力。我们也可以把多层次城镇化视为转型期区域城镇化发展的一种模式,这种模式随着转型期市场经济的日趋完善而出现,是在用单一模式难以反映和概括新时期中国区域城镇化发展特征的前提下,强调城镇化发展的多元化和多层次性。

多层次城镇化分析类似一个系统分析,它包含城镇化发展的基本问题,围绕基本问题所确定的发展目标,要实现这一目标而要求的城镇化发展的形式特征和结果,以及形成它们的基础的动力机制。这样一个类似系统分析的研究框架,使得我们不能就事论事,即就乡村论乡村,有必要把城镇化这条线索充分展开,把城镇化所联系的两极——“城”和“乡”融入分析框架,把城镇化发展的区域背景从宏观到微观一层层地解构出来。

淄博的组群式特点虽然为其他地区所没有,但市域各城区或县城之间的关系却无法回

避。另外,跨省市的城镇化、本地区的城镇化以及基层社区的城镇化在各地或多或少、或强或弱地都会存在。从这个意义上讲,多层次城镇化的分析视角在其他地区城镇化特征和动力的分析中也可以得到应用。

参考文献:

- [1] 周一星. 城市地理学. 北京: 商务印书馆, 1995
- [2] 顾朝林, 柴彦威, 蔡建明, 等. 中国城市地理. 北京: 商务印书馆, 1999
- [3] 崔功豪, 马润潮. 中国自下而上城镇化的发展及其机制. 地理学报, 1999, 54(2): 106~ 115
- [4] Ma L J C, Fan M. Urbanization from below: The growth of towns in Jiangsu, China Urban Studies, 1994, 31(10): 1625~ 1645
- [5] Sit V F S. Industrial out-processing-Hong Kong's new relationship with the Pearl River Delta Asian Profile, 1989, 17(1): 1~ 3
- [6] 薛凤旋, 杨春. 外资: 发展中国家城市化的新动力—珠江三角洲个案研究. 地理学报, 1997, 52(3): 193~ 206.
- [7] 周一星, 陈彦光, 等. 城市与城市地理. 北京: 人民出版社, 2003
- [8] 郑弘毅, 夏清, 叶冬青. 农村城市化研究. 南京: 南京大学出版社, 1998
- [9] 吴勇. 试论隐性城市化—江阴农村城市化道路分析. 南京师范大学学报(自然科学版), 1988, 3(4): 100~ 105
- [10] 戴星翼. 农村隐性城市化及其出路. 南方人口, 1998, (4): 5~ 8
- [11] Webster Douglas On the Edge: Shaping the Future of Peri-urban East Asia, Institute for International Studies, Stanford University, 2002
- [12] 郑艳婷, 刘盛和, 陈田. 试论半城市化现象及其特征—以广东省东莞市为例. 地理研究, 2003, 22(6): 760~ 768
- [13] 刘盛和, 叶舜赞, 杜红亮, 等. 半城市化地区形成的动力机制与发展前景初探—以浙江省绍兴县为例. 地理研究, 2005, 24(4): 601~ 610
- [14] 高海浩, 李丹, 孙杰山, 等. 苏南模式何去何从? 中国区域经济, 2003, (12): 50~ 55
- [15] Zhou Y X, Ma L J C. China's urbanization levels: Reconstructing comparable time-series data based on the fifth population census. China Quarterly, 2003, 173: 184~ 204
- [16] Zhou Y X, Ma L J C. China's urban population statistics: A critical evaluation Eurasian Geography and Economics, 2005, 46(4): 272~ 289
- [17] 周一星, 许海波. 以“五普”数据为基础对我国城镇化水平修补的建议. 统计研究, 2002(4): 44~ 47.
- [18] 沈建法. 1982年以来中国省级区域城市化水平趋势. 地理学报, 2005, 60(4): 607~ 614
- [19] 叶裕民, 等. 中国城市化与可持续发展. 北京: 科学出版社, 2007.
- [20] 王定祥, 李伶俐. 城镇化、农地非农化与失地农民利益保护研究: 一个整体性视角与政策组合. 中国软科学, 2006, (10): 20~ 31.
- [21] 刘征远. 城镇化与“三农”问题浅谈. 城镇发展研究, 2004, 11(5): 45~ 46, 32
- [22] 仇保兴. 对中国特色城镇化的再认识. 城镇发展研究, 2005, 12(6): 1~ 4
- [23] 仇保兴. 中国城镇化: 机遇与挑战. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004
- [24] 邹德慈. 对中国城镇化问题的几点认识. 城市规划汇刊, 2004, (3): 3~ 5
- [25] 王富喜, 王仲智. 改革开放以来山东省城镇化进程中的主要问题与发展对策. 经济地理, 2005, 25(6): 839~ 842
- [26] 杨劲. 加快推进我国城镇化进程的对策思考. 经济研究参考, 2004, 87: 35~ 36
- [27] 周青, 黄贤金, 濮滨杰, 等. 快速城镇化农村区域土地利用变化及驱动机制研究. 资源科学, 2004, 26(1): 22~ 30
- [28] 王建平. 论中国未来城镇化道路的选择. 地域研究与开发, 2005, 24(2): 38~ 41
- [29] 冯健. 经济欠发达地区县域发展模式与战略研究—以河南省兰考县为例. 地理研究, 2005, 24(5): 811~ 821.
- [30] 李未. 中国城镇的主动性与城市规划的调控力. 规划师, 2006, 22(5): 73~ 75
- [31] 雷传江, 宋月红. 论科学发展观与中国城镇化建设. 安徽农业科学, 2007, 35(14): 4352~ 4353
- [32] 浦善新. 改革城乡行政管理体制促进城镇化的健康发展. 城市规划, 2006, 30(7): 16~ 21.
- [33] 董江爱, 郭正阳. 农村城镇化与社会主义和谐社会的构建. 城市发展研究, 2006, 13(6): 19~ 21, 51.

- [34] 刘萼, 邝奕轩. 建设新农村与城镇化的关系初探. 云南地理环境研究, 2007, 19(3): 92~ 94
- [35] 王任辉. 淄博城市化水平高出全国 6.64 个百分点. 鲁中晨报, 2003- 12- 25
- [36] 冯健. 乡村重构: 模式与创新. 南京: 南京师范大学出版社, 2007.

Multi-level urbanization: An integrative viewpoint of analyzing regional development and its empirical study

FENG Jian¹, LIU Yu², WANG Yong-hai³

(1 College of Urban and Environmental Sciences, Peking University, Beijing 100871, China;

2 Institute of Regional and Urban Economics, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

3 College of Geographical Science and Planning, Zhongshan University, Guangzhou 510275, China)

Abstract: Multi-level urbanization provides us a viewpoint or method to analyze the characteristics and mechanisms of regional development and urban-rural development in China in the transitional period. A analysis of multi-level urbanization lays emphasis on disassembling the process of regional urbanization with different spatial levels, in order to indicate the characteristics and mechanisms of the development of urbanization clearly. Taking Zibo city of Shandong province as an example, the paper provides a theoretical framework of the analysis of multi-level urbanization, including urbanization of trans-city and trans-municipality, that of group cities, that of this locality, and that of local communities. With the framework of multi-level urbanization, it is easy to find out the features of the development of Zibo's urbanization in the transitional period. The authors find that the relationship of consanguinity, location and business, the gap of economic development, the effect of scale, the attraction of county seat, and the forces from bottom to top constitute the driving forces of the development of multi-level urbanization in Zibo.

Based on the experience of Zibo, the authors put forward the model of the development of multi-level urbanization, and think that with the development of a market economy in China in the transitional period, we should emphasize the pluralistic concept and the multi-levels of the development of urbanization, for it is more and more difficult to generalize the features of regional urbanization with a single model in the newest period.

Key words: urbanization; multi-level urbanization; group city; from bottom to top; Zibo