

京沪生产性服务业比较研究

申玉铭¹, 邱 灵^{2,3}, 尚于力¹, 任旺兵⁴

(1 首都师范大学资源环境与旅游学院, 北京 100048; 2 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101;

3 中国科学院研究生院, 北京 100049; 4 国家发展和改革委员会宏观经济研究院, 北京 100038)

摘要: 基于产业关联与空间分布的区域比较研究, 探讨京沪生产性服务业发展的一般规律及其差异性。研究表明: ①京沪生产性服务业发展速度加快, 金融业、交通运输业、房地产业是其主体; 北京生产性服务业已步入发展成熟阶段, 而上海尚处于发展起步阶段。②京沪第三产业对生产性服务业的中间需求最大, 且呈现上升趋势; 北京生产性服务业对服务经济的支撑作用突出, 而上海生产性服务业与制造业的融合发展趋势更为明显。③京沪服务业对金融业的中间需求最大, 但需求结构存在明显差异。④京沪制造业对生产性服务业的中间需求结构差异显著, 北京制造业中间需求结构趋于高级化, 而上海制造业对中间投入服务的消耗层次偏低。⑤京沪生产性服务业集中分布于中心区和近郊区, 圈层衰减特征明显; 不同行业乃至同一行业、不同发展阶段的空间分布特征均存在差异, 但各行业空间集中与分散的变化趋势总体上存在一致性。

关键词: 生产性服务业; 产业关联; 空间分布; 区域比较

文章编号: 1000-0585(2009)02-0441-10

1 引言

生产性服务 (Producer Services, 也称为生产者服务) 是基于服务部门的功能性分类, 指被其他商品和服务的生产者用作中间投入的非最终消费服务^[1]。对应地, 生产性服务业则指独立核算的生产性服务企业的集合体。20 世纪 80 年代以来, 生产性服务业逐步取代制造业成为西方都市区经济发展的核心动力和创新源泉^[2], 生产性服务业的增长及其空间集聚在国际大都市产业转型与功能重塑中发挥着关键性作用^[3]。相应地, 生产性服务业的区域比较研究已成为学术界关注的热点命题之一, 在生产性服务业的增长行为^[4,5]、需求结构^[6~10]、空间分异^[11~20]、区域协作^[21~23]、发展战略^[24,25]等诸多方面展开大量的理论思考和实证研究, 对城市产业结构升级、空间布局优化产生了积极影响。

已有研究表明, 不同类型或不同发展阶段的生产性服务业在增长行为、中间需求结构等方面差异明显。同时, 生产性服务业的空间分布呈现总体集聚下的局部分散化, 区域经济发展水平、基础设施供给、税收政策等均影响生产性服务业的空间分布。北京、上海分别作为京津冀都市圈、长三角城市群的核心城市, 服务经济为主导的产业结构已经形成, 2007 年服务业增加值在地区生产总值的比重分别达到 72.1%、52.6%。京沪为国际化大

收稿日期: 2008-09-01; 修订日期: 2008-12-21

基金项目: 国家自然科学基金项目 (40871069); 国家“十一五”科技支撑计划重大项目 (2006BAJ05A06); 北京市自然科学基金项目 (9072002)

作者简介: 申玉铭 (1968), 男, 河南浚县人, 博士, 教授。主要从事区域经济与区域可持续发展研究。

E-mail: shenyuming@263.net

都市和新型工业化服务的现代服务业平台正在形成,生产性服务业在推动经济发展方式转变、重塑城市内部空间结构、提升城市国际竞争力的主导作用日益突出。本文基于产业关联与空间分布的区域比较研究,探讨京沪生产性服务业发展的一般规律及其差异性,旨在为京沪生产性服务业的差异化发展及城市整体功能提升提供科学依据。

2 数据与方法

2.1 数据来源

基础数据来源于北京和上海的1997年投入产出表、2002年投入产出表、2000年第五次人口普查资料和2004年第一次经济普查资料。基于投入产出数据分析京沪生产性服务业的增长过程及其中间需求特征,基于人口普查资料和经济普查资料分析区县尺度京沪生产性服务业分行业就业人员的空间分布特征。

2.2 数据处理

不同区域、不同年份的投入产出表部门分类差异明显,这既不利于区域间生产性服务业发展现状的横向比较,也不利于生产性服务业发展过程的纵向剖析。考虑到基础数据行业分类的统一性,参照《国民经济行业分类标准》和《投入产出表部门分类解释》,将1997、2002年京沪投入产出表的服务业划分为18个部门,具体如下:交通运输业,仓储业,邮政业,信息传输、计算机服务和软件业,批发和零售业,住宿和餐饮业,金融业,保险业,房地产业,租赁和商务服务业,科学研究、技术服务和地质勘查业,水利、环境和公共设施管理业,居民服务和其他服务业,教育事业,卫生、社会保障和社会福利业,文化、体育和娱乐业,公共管理和社会组织,旅游业。

2.3 研究方法

2.3.1 投入产出模型 生产性服务业或者消费性服务业的划分是基于功能上的考虑,在缺乏详尽统计资料支撑下,准确界定生产性服务业非常困难。同时,服务业生产与消费的产业特性随着社会经济发展而不断变化,不同国家、甚至是同一个国家在不同发展阶段所涵盖的生产性服务业行业类型也不尽相同。本文利用详尽的投入产出表,将服务业中用于中间需求的部分界定为生产性服务业,用于最终消费的部分界定为消费性服务业。根据这种方法,服务业中并不存在明确属于生产性服务业或者消费性服务业的具体部门,每个服务分支部门都存在一定比重的生产性服务业和消费性服务业。这种划分方法既切合生产性服务业的内涵,也避免了由于不同年份投入产出表部门分类变动所导致的数据不可比性^[26]。

生产性服务业增加值总量(G)的计算公式如下:

$$G = \sum_{i=1}^n g_i \times h_i$$

式中, g_i 为第三产业中第*i*行业的增加值; h_i 为国民经济各产业对第三产业中第*i*行业的中间需求率。

中间需求率(h_i)指国民经济各产业对第*i*产业产品的中间需求量(中间使用)与第*i*产业产品的总需求量(中间需求量+最终需求量)的比值,其计算公式如下:

$$h_i = \frac{\sum_{j=1}^n x_{ij}}{\sum_{j=1}^n x_{ij} + Y_i} \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

式中： $\sum_{j=1}^n x_{ij}$ 、 Y_i 分别为国民经济各产业对第 i 产业产品的中间需求量和最终需求量。
某一产业的中间需求率越高，表明该产业越具有中间产品的性质。

2 3 2 区位基尼系数 根据洛伦茨曲线导出，度量生产性服务业空间分布的均衡程度^[27]。对于京沪的所有区县单元，首先计算出各区县生产性服务业就业人数占全市生产性服务业总就业人数的比重 E ，以及各区县某生产性服务业就业人数占全市该生产性服务业就业人数的比重 e ；进而将上述两组数据的比率 e/E 从小到大进行排序，采用交叉相乘法计算区位基尼系数 (G_c)。其计算公式如下：

$$G_c = \sum_{j=1}^n (e_j E_{j+1} - e_{i(j+1)} E_j)$$

式中， e_{ij} 为 j 区县 i 生产性服务业就业人数占全市 i 生产性服务业就业人数的比重， E_j 为 j 区县生产性服务业就业人数占全市生产性服务业总就业人数的比重， n 为京沪区县单元数量（北京为 18，上海为 19）。

3 结果分析

3 1 生产性服务业发展速度加快，金融业、交通运输业、房地产业是其主体

京沪服务型经济结构基本确立，生产性服务业发展速度加快（表 1）。京沪三次产业增加值结构分别从 1997 年的 3 81: 33. 18: 63. 01、2 26: 52. 21: 45. 53 转变为 2002 年的 2 46: 30. 32: 67. 22、1. 71: 47. 42: 50. 87，服务经济在城市功能提升中的主导作用日益突出。2002 年，京沪生产性服务业增加值总量分别是 1997 年的 1. 89 倍、1. 81 倍，生产性服务业发展速度明显加快；生产性服务业增加值比重分别比 1997 年提高 1. 23 个、2. 82 个百分点，生产性服务业在城市经济发展中的地位逐步上升。此外，上海生产性服务业增加值总量高于北京，但生产性服务业增加值比重低于北京，先进制造业对上海经济发展的推动作用更为突出。

表 1 京沪三次产业及其内部部门的增加值总量、比重

Tab 1 Gross and proportion of value added by three industries in Beijing and Shanghai

		北京		上海	
		1997 年	2002 年	1997 年	2002 年
总量（万元）	第一产业	864042	1008546	758012	924399
	第二产业	7517284	12410878	17543931	25646924
	制造业	5110525	7957863	14586317	21056640
	第三产业	14275781	27516875	15300216	27516272
	生产性服务业	6419108	12100367	7739473	13983126
	消费性服务业	7856673	15416508	7560743	13533146
比重（%）	第一产业	3 81	2 46	2 26	1 71
	第二产业	33 18	30 32	52 21	47 42
	制造业	22 56	19 44	43 41	38 93
	第三产业	63 01	67 22	45 53	50 87
	生产性服务业	28 33	29 56	23 03	25 85
	消费性服务业	34 68	37 66	22 50	25 02

从行业构成看, 金融业、交通运输业、房地产业是京沪生产性服务业的主体 (表 2)。北京生产性服务业行业构成具有知识、技术密集型特征, 租赁和商务服务业、科学研究、技术服务和地质勘查业、信息传输、计算机服务和软件业等现代服务业已步入发展成熟阶段, 而上海除了信息传输、计算机服务和软件业外, 现代服务业在生产性服务业中所占比重较低, 尚处于发展起步阶段。

表 2 京沪生产性服务业内部行业发展特点

Tab 2 Characteristics of producer services in Beijing and Shanghai

特点	比重大、增速快 支柱行业	比重小、增速快 新兴行业	比重大、增速慢 传统支撑行业	比重小、增速慢贡献 率减弱
北京	金融业 租赁和商务服务业 科学研究、技术服务和地质勘查业 信息传输、计算机服务和软件业 房地产业 文化、体育和娱乐业	居民服务和其他服务业 卫生、社会保障和社会福利业 旅游业	交通运输业	住宿和餐饮业 批发和零售业 教育事业 邮政业 保险业 仓储业 水利、环境和公共设施管理业 公共管理和社会组织
上海	房地产业 信息传输、计算机服务和软件业 金融业	租赁和商务服务业 科学研究、技术服务和地质勘查业 保险业 文化、体育和娱乐业 卫生、社会保障和社会福利业 旅游业	交通运输业 批发和零售业	住宿和餐饮业 仓储业 居民和其他服务业 邮政业 教育事业 水利、环境和公共设施管理业 公共管理和社会组织

3 2 第三产业对生产性服务业的中间需求最大, 需求比重呈现上升趋势

从静态看, 1997 年、2002 年京沪第三产业对生产性服务业的中间需求均最大 (表 3)。这与发达国家的城市生产性服务业发展特征相符合, 即西方国家普遍步入“后工业化”时代,“服务经济”占据主导地位, 生产性服务业主要面向服务部门而不是制造部门。从动态看, 京沪第三产业对生产性服务业的中间需求呈现上升趋势。北京第三产业对生产性服务业的中间需求比重从 1997 年的 63. 37% 上升到 2002 年的 68. 58%, 增加了 5. 21 个百分点; 上海则从 1997 年的 50. 53% 上升到 2002 年的 54. 49%, 增加了 3. 96 个百分点。此外, 北京第三产业对生产性服务业的中间需求比重明显高于上海, 1997 年、2002 年其中间需求比重分别比上海高 12. 84 个、14. 09 个百分点; 而上海制造业对生产性服务业的中间需求比重则分别比北京高 15. 25 个、16. 59 个百分点。这表明, 北京经济服务化趋势更为显著, 生产性服务业对北京服务经济的支撑、引领作用突出; 而上海的制造业优势较为突出, 生产性服务业与制造业的融合发展趋势更为明显。

表 3 京沪三次产业及制造业对生产性服务业的中间需求比重 (%)

Tab 3 Proportion of intermediate demand for producer services by three industries and manufacturing of Beijing and Shanghai

三次产业及 制造业	北京		上海		全国	
	1997 年	2002 年	1997 年	2002 年	1997 年	2002 年
第一产业	1. 62	0. 79	1. 81	0. 73	5. 9	4. 9
第二产业	35. 01	30. 63	47. 66	44. 78	57. 6	53. 5
制造业	26. 35	23. 03	41. 60	39. 62	42. 4	37. 8
第三产业	63. 37	68. 58	50. 53	54. 49	36. 4	41. 5

3 3 服务业对金融业的中间需求最大，但服务业需求结构存在明显差异

京沪服务业对金融业的中间需求最大 (表 4)。1997 年、2002 年北京服务业对金融业的中间需求比重分别为 26.21%、22.74%，上海则分别为 45.33%、23.68%，金融服务对京沪大力发展现代服务业具有重要的支撑、引领作用。受金融危机影响，外向型经济突出的上海服务业对金融业的中间需求比重下降明显。但从长期看，京沪均将金融中心作为发展方向，金融业对服务业的中间投入仍将是服务业发展的主要动力。此外，京沪服务业的中间需求结构存在着明显差异。北京服务业对信息传输、计算机服务和软件业、文化、体育和娱乐业、科学研究、技术服务和地质勘查业等行业的中间需求比重显著高于上海，体现出北京作为全国政治、文化、科技中心的重要地位。上海服务业对交通运输业、批发零售业的中间需求比重明显高于北京，2002 年上海服务业对这两个行业的需求比重为 28.92%，北京则为 10.75%。尤其是上海服务业对水上运输业的中间需求比重从 1997 的 1.55% 增加到 2002 年的 10.77%，这与上海建设国际经济、贸易和航运中心的城市定位密切相关。

表 4 京沪服务业对生产性服务业内部各行业的中间需求比重 (%)
Tab 4 Proportion of intermediate demand for producer services by services industries of Beijing and Shanghai

北京				上海			
1997 年		2002 年		1997 年		2002 年	
行业	比重	行业	比重	行业	比重	行业	比重
金融业	26.21	金融业	22.74	金融业	45.33	金融业	23.68
租赁和商务服务业	13.08	租赁和商务服务业	13.63	批发和零售业	13.69	交通运输业	20.88
批发和零售业	8.36	房地产业	13.60	交通运输业	13.51	房地产业	10.73
交通运输业	8.15	信息传输、计算机服务和软件业	11.04	房地产业	8.34	信息传输、计算机服务和软件业	9.13
文化、体育和娱乐业	7.73	交通运输业	9.82	租赁和商务服务业	5.01	租赁和商务服务业	8.43
信息传输、计算机服务和软件业	7.51	文化、体育和娱乐业	8.49	保险业	3.30	批发和零售业	8.04
科学研究、技术服务和地质勘查业	6.29	住宿和餐饮业	7.22	文化、体育和娱乐业	1.79	科学研究、技术服务和地质勘查业	3.81
住宿和餐饮业	6.09	科学研究、技术服务和地质勘查业	6.23	住宿和餐饮业	1.64	住宿和餐饮业	3.66
房地产业	5.03	保险	1.49	邮政业	1.42	保险业	3.38
其他服务业	11.55	其他服务业	5.2	其他服务业	5.97	其他服务业	8.28

3 4 制造业对生产性服务业的中间需求结构差异显著

京沪制造业对生产性服务业的中间需求结构差异显著 (表 5)。北京制造业对生产性

服务业的需求结构趋于高级化, 制造业对科学研究、技术服务和地质勘查业、租赁和商务服务业等知识、技术密集型服务业的中间需求比重从 1997 年的 18.7% 增加到 2002 年的 51.53%, 对信息传输、计算机服务和软件业的需求比重也增加了 6.53 个百分点。而上海制造业对生产性服务的中间需求集中在批发零售业、交通运输业等传统服务业, 1997 年、2002 年上海制造业对这两个行业的中间需求比重分别达到 65.65%、60.33%。上海作为我国承接国际制造业转移的重要阵地, 以生产、加工、出口贸易为主的制造业结构对销售、物流需求较大, 导致对批发零售业、交通运输业的市场需求较大, 而对租赁和商务服务业、信息传输、计算机服务和软件业等知识、技术密集型服务业的中间需求比重偏小。这反映了上海制造业部门的社会化、专业化程度有待提高, 制造业对生产性服务业的需求集中在下游环节, 生产过程对中间投入服务的消耗层次偏低。

表 5 京沪制造业对生产性服务业内部各行业的中间需求比重 (%)

Tab 5 Proportion of intermediate demand for producer services by manufacturing industries of Beijing and Shanghai

北京				上海			
1997 年		2002 年		1997 年		2002 年	
行业	比重	行业	比重	行业	比重	行业	比重
批发和零售业	33.12	科学研究、技术服务和地质勘查业	26.45	批发和零售业	46.80	批发和零售业	43.73
交通运输业	20.73	租赁和商务服务业	25.08	交通运输业	18.85	交通运输业	16.60
金融业	19.93	金融业	12.03	金融业	13.76	金融业	13.26
科学研究、技术服务和地质勘查业	10.59	交通运输业	10.58	保险业	4.92	租赁和商务服务业	8.40
租赁和商务服务业	8.11	信息传输、计算机服务和软件业	8.18	科学研究、技术服务和地质勘查业	3.89	科学研究、技术服务和地质勘查业	4.00
住宿和餐饮业	1.95	批发和零售业	5.99	租赁和商务服务业	2.81	住宿和餐饮业	3.61
信息传输、计算机服务和软件业	1.65	住宿和餐饮业	2.35	居民和其他服务业	2.72	信息传输、计算机服务和软件业	2.84
文化、体育和娱乐业	0.94	房地产业	2.01	信息传输、计算机服务和软件业	2.09	居民和其他服务业	2.01
保险业	0.84	邮政业	1.68	房地产业	0.99	保险业	1.90
其他服务业	2.12	其他服务业	5.67	其他服务业	3.17	其他服务业	3.66

3.5 生产性服务业集中分布于中心区和近郊区, 圈层衰减特征明显

从数量指标看, 近郊区是京沪生产性服务业空间分布的核心区域, 在全市生产性服务业总就业人数所占比重分别达到 57.55%、43.96%。北京中心区生产性服务业就业人数高于远郊区, 前者所占比重为 30.50%, 后者所占比重为 11.96%。而上海远郊区生产性

服务业就业人数高于中心区，所占比重分别为 33.80%、22.24%（图 1）。从密度指标看，京沪生产性服务业就业人员高度集中于中心区，依次为中心区>近郊区>远郊区，呈现由中心向外围的圈层衰减特征（图 2）。2004 年，京沪中心区、近郊区、远郊区的生产性服务业就业密度分别为 10180 人/km²、1391 人/km²、25 人/km²和 14440 人/km²、1909 人/km²、254 人/km²，中心区和近郊区的生产性服务业就业密度均高于京沪生产性服务业平均就业密度 188 人/km²、635 人/km²。

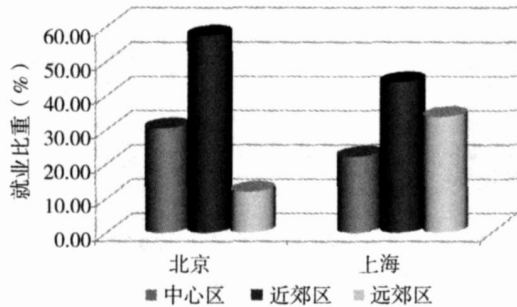


图 1 2004 年京沪生产性服务业
就业比重空间分布

Fig. 1 Spatial distribution of employment
proportion of producer services in Beijing
and Shanghai in 2004

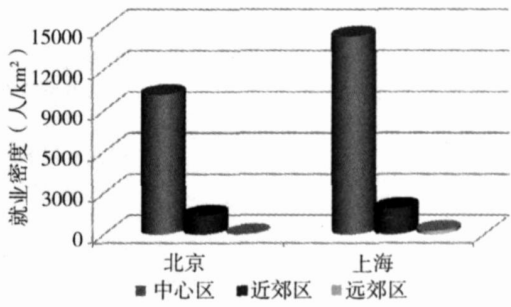


图 2 2004 年京沪生产性服务业
就业密度空间分布

Fig. 2 Spatial distribution of employment
density of producer services in
Beijing and Shanghai in 2004

3.6 根据行业分布的差异性，将生产性服务业划分为四种空间分布类型

根据生产性服务业各行业的区位基尼系数，分别将京沪 8 个生产性服务业划分为四种空间分布类型，即高度分散型 ($G_c \leq 0.20$)、比较分散型 ($0.20 < G_c < 0.35$)、比较集中型 ($0.35 < G_c < 0.50$)、高度集中型 ($G_c \geq 0.50$)（表 6）。不同行业乃至同一行业、不同发展阶段的空间分布特征均存在差异。以 2004 年为例，京沪金融业均属于高度集中型， G_c 值大于 0.50；交通运输业、科学研究、技术服务和地质勘查业均属于比较集中型， G_c 值在 0.35~0.50 之间；租赁和商务服务业均为比较分散型， G_c 值在 0.20~0.35 之间；批发零售业均为高度分散型， G_c 值小于 0.20。文化、体育和娱乐业在北京属于比较分散型，在上海属于比较集中型；房地产业在北京属于高度分散型，在上海属于比较分散型；信息传输、计算机服务和软件业在北京属于高度集中型，在上海属于比较集中型。

表 6 2004 年京沪生产性服务业空间分布类型划分

Tab 6 Classification of spatial distribution of producer services in Beijing and Shanghai in 2004		
分布类型	北京	上海
高度分散型 ($G_c \leq 0.20$)	批发零售业；房地产业	批发零售业
比较分散型 ($0.20 < G_c < 0.35$)	文化、体育和娱乐业；租赁和商务服务业	房地产业；租赁和商务服务业
比较集中型 ($0.35 < G_c < 0.50$)	科学研究、技术服务和地质勘查业；交通运输业	信息传输、计算机服务和软件业；文化、体育和娱乐业；交通运输业；科学研究、技术服务和地质勘查业；
高度集中型 ($G_c \geq 0.50$)	金融业；信息传输、计算机服务和软件业	金融业

3.7 生产性服务业空间分布的变化趋势总体上存在一致性

2000 年、2004 年京沪生产性服务业各行业空间集中与分散的变化趋势总体上存在一致性 (图 3)。京沪交通运输业、金融业、信息传输、计算机服务和软件业、批发零售业的空间分布均趋向集中; 房地产业、租赁和商务服务业、科学研究、技术服务和地质勘查业的空间分布均趋向分散。只有文化、体育和娱乐业的变化趋势不一致, 该行业在北京趋于分散, 在上海则趋于集中。



图 3 2000 年、2004 年京沪生产性服务业空间分布变化特征

Fig 3 Changes of spatial distribution of producer services in Beijing and Shanghai in 2000 and 2004

4 结论与讨论

本文从产业关联与空间分布两个方面进行京沪生产性服务业比较研究, 得出以下结论:

(1) 京沪服务型经济结构基本确立, 生产性服务业发展速度加快, 在城市经济发展中的地位逐步上升。金融业、交通运输业、房地产业是京沪生产性服务业的主体, 北京生产性服务业行业构成具有知识、技术密集型特征, 已步入发展成熟阶段, 而上海尚处于发展起步阶段。

(2) 京沪第三产业对生产性服务业的中间需求最大, 且呈现上升趋势。北京经济服务化趋势更为显著, 生产性服务业对北京服务经济的支撑、引领作用突出; 而上海的制造业优势较为突出, 生产性服务业与制造业的融合发展趋势更为明显。

(3) 京沪服务业对金融业的中间需求最大, 但服务业的中间需求结构存在着明显差异。北京服务业对科技、文化服务的中间需求较大, 体现出北京作为全国政治、文化、科技中心的重要地位; 上海服务业对交通运输业、批发零售业的中间需求较大, 这与上海建设国际经济、贸易、航运中心的城市定位密切相关。

(4) 京沪制造业对生产性服务业的中间需求结构差异显著。北京制造业对知识、技术密集型服务业的中间需求较大, 制造业中间需求结构趋于高级化; 而上海制造业对生产性服务业的需求集中在下游环节, 制造业对中间投入服务的消耗层次偏低。

(5) 京沪生产性服务业集中分布于中心区和近郊区, 圈层衰减特征明显。生产性服务业可划分为高度分散型、比较分散型、比较集中型、高度集中型四种空间分布类型, 不同行业乃至同一行业、不同发展阶段的空间分布特征均存在差异, 但各行业空间集中与分散的变化趋势总体上存在一致性。

本文基于京沪 1997 年、2002 年投入产出表进行生产性服务业产业关联比较研究, 该

数据资料是目前所能获取的最为详尽的投入产出表。在基础数据支撑下, 数据时效性有待提高。此外, 生产性服务业与制造业具有不同的空间布局动力机制^[28], 本文仅侧重探讨了生产性服务业的空间分布特征, 生产性服务业与存在紧密供需关系的制造业之间的空间联系, 以及生产性服务业与消费性服务业在城市内部空间布局的内在联系是进一步研究的内容。

参考文献:

- [1] Greenfield H. Manpower and the Growth of Producer Services. New York: Columbia University Press, 1966
- [2] Bayson J R. Business service firms, service space and the management of change. Entrepreneurship and Regional Development, 1997, 9(2): 93~ 111.
- [3] Shearmur R, Alvergne C. Intrametropolitan patterns of high-order business service location: A comparative study of seventeen sectors in Ile-de-France. Urban Studies, 2002, 39(7), 1143~ 1163
- [4] Harrington J W. Empirical research on producer service growth and regional development: International comparisons. Professional Geographer, 1995, 47(1): 66~ 69
- [5] 程大中. 中国生产者服务业的增长、结构变化及其影响——基于投入产出的分析. 财贸经济, 2006, (10): 45~ 52
- [6] 魏作磊, 胡霞. 发达国家服务业需求结构的变动对中国的启示——一项基于投入产出表的比较分析. 统计研究, 2005, (5): 32~ 36
- [7] Karao Merlioglu D, Carlsson B. Manufacturing in decline? A matter of definition. Economy, Innovation, New Technology, 1999, (8): 175~ 196
- [8] Guerrieri Meliciani. International competitiveness in producer services. Paper presented at the SETI meeting Rome, 2003
- [9] 李冠霖. 第三产业投入产出分析——从投入产出的角度看第三产业的产业关联与产业波及特性. 北京: 中国物价出版社, 2002
- [10] Paolo G, Valentina M. Technology and international competitiveness: The interdependence between manufacturing and producer services. Structural Change and Economic Dynamics, 2005, 16(2): 489~ 500.
- [11] Illeris S. The nordic countries: High quality services in a low density environment. Progress in planning, 1995, 43(3): 205~ 221.
- [12] 阎小培. 广州信息密集服务业的空间发展及其对城市地域结构的影响. 地理科学, 1999, 19(5): 405~ 410
- [13] Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1991.
- [14] Benntt R J, Graham D J, Braggon W. The location and concentration of business in Britain: Business clusters, business services, market coverage and local economic development. Transactions of the Institute of British Geographers, 1999, 24(4): 393~ 420
- [15] O'Connor k, Hutton T A. Producer services in the Asia Pacific region: An overview of research issue. Asia Pacific Viewpoint, 1998, 39(2): 139~ 143
- [16] OhUallachain B, Leslie T. Producer services in the urban core and suburbs of Phoenix, Arizona. Urban Studies, 2007, 44(8): 1581~ 1601.
- [17] OhUallachain B, Reid N. The location and growth of business and professional services in American metropolitan areas, 1976~ 1986. Annals of the Association of American Geographers, 1991, 181(2): 254~ 270
- [18] Pandit N R, Cook G A S, Swann G M P. A comparison of clustering dynamics in the British broadcasting and financial services industries. International Journal of the Economics of Business, 2002, 9(2): 195~ 224
- [19] Yusuf S, Nabeshima K. Creative industries in East Asia. Cities, 2005, 22(2): 109~ 122
- [20] 申玉铭, 邱灵, 任旺兵, 等. 中国服务业空间差异的影响因素及空间分异特征. 地理研究, 2007, 26(6): 1255~ 1264
- [21] 钟韵, 阎小培. 改革开放以来香港生产性服务业对广州同行业的影响. 地理研究, 2006, 25(1): 151~ 160
- [22] 段杰, 阎小培. 粤港生产性服务业合作发展研究. 地域研究与开发, 2003, 22(3): 26~ 30

- [23] 吴智刚, 段杰, 阎小培. 广东省生产性服务业的发展与空间差异研究. 华南师范大学学报, 2003, (3): 131~ 139
- [24] 杨亚琴, 王丹. 国际大都市现代服务业集群发展的比较研究——以纽约、伦敦、东京为例的分析. 世界经济研究, 2005, (1): 61~ 66
- [25] 孙钰, 姚晓东. 城市服务业发展的国际比较——天津与巴黎的对比研究. 东北财经大学学报, 2006, (2): 49~ 52
- [26] 申玉铭, 邱灵, 王茂军, 等. 中国生产性服务业产业关联效应分析. 地理学报, 2007, 62(8): 821~ 830
- [27] 杨波, 卞伟, 薛伟. 区位基尼系数与黑龙江地区产业分布状态的研究. 学术交流, 2007, (3): 97~ 100
- [28] Coffey W J. The geographies of producer services. Urban Geography, 2002, 21(2): 170~ 183.

Comparative research on producer services between Beijing and Shanghai

SHEN Yu-ming¹, QIU Ling^{2,3}, SHANG Yu-li¹, REN Wang-bing⁴

(1 College of Resources Environment and Tourism, Capital Normal University, Beijing 100048, China;

2 Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

3 Graduate University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;

4 Academy of Macroeconomic Research, NDRC, Beijing 100038, China)

Abstract: The development of producer services greatly promotes urban synthesized function and strengthens urban international competition. Based on an analysis of industry relevancy and its spatial distribution, this paper conducted an empirical study on the regional comparison of producer services between Beijing and Shanghai.

The following conclusions are drawn. Firstly, the growth of producer services speeded up evidently from 1997 to 2002 both in Beijing and Shanghai. Finance, transportation and real estate were the main components of the producer services. Secondly, the output of producer services was mainly consumed by tertiary industries. There was an upward trend of the intermediate demand from 1997 to 2002. The share of tertiary industries on intermediate demand was higher in Beijing, while that of manufacturing industries on intermediate demand was higher in Shanghai. Thirdly, the main consumption by tertiary industries focused on finance, but the structure of intermediate demand was quite different between Beijing and Shanghai. Fourthly, the structure of intermediate demand by different types of manufacturing industries was quite different between Beijing and Shanghai. Finally, the spatial distribution of producer services focused on inner city and suburbs both in Beijing and Shanghai, which also presented a structure of circle attenuation. The structure of spatial distribution by different types of producer services was dissimilar, which could be divided into four types.

Key words: producer services; industry relevancy; spatial distribution; regional comparison