

# 游客生态旅游认知及其对环境管理措施的态度 ——以井冈山风景区为例

钟林生<sup>1</sup>, 宋增文<sup>1, 2</sup>

(1 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101; 2 中国城市规划设计研究院, 北京 100044)

**摘要:** 以井冈山风景区为例, 采用问卷调查和统计分析方法, 研究了游客的生态旅游认知及其对环境管理措施的态度, 并分析两者之间的相关性。结果表明: 游客对生态旅游“基于自然”、“旅游对象受到保护”、“环境教育”认知率较高, 对“社区利益”的认知率尚低, 且不同类型游客对生态旅游认知不同。游客对“对环境负责任”、“保护环境资源”、“注意环境影响”、“重视环境教育”、“尊重地方文化”五类旅游环境管理措施持积极态度, 但对“加强游客管理”的措施持消极态度。而且生态旅游的认知与某些生态旅游环境管理态度也直接相关, 认识到生态旅游“基于自然”、“旅游对象受到保护”以及“社区利益”的游客更认同“重视环境教育”的环境管理措施。最后, 还就提高生态旅游认知和加强生态旅游区环境管理提出了具体建议。

**关键词:** 生态旅游; 游客认知; 环境管理; 井冈山风景区

文章编号: 1000-0585(2010)10-1814-08

## 1 引言

据国际生态旅游协会 (TIES) 估计, 生态旅游收入年均增长率为 10% ~ 12%, 高于世界旅游业的平均增长水平<sup>[1]</sup>, 生态旅游已成为近些年来旅游市场中增长最快的一个分支而受到广泛关注<sup>[2, 3]</sup>, 早在 2002 年, 联合国开展了“国际生态旅游年”活动, 中国国家旅游局也将 2009 年旅游主题确定为“中国生态旅游年”。但是在实践过程中, 由于对生态旅游内涵与要求把握不到位、技术标准欠缺等原因, 也带来了一些环境、经济、社会方面的负面影响<sup>[4, 5]</sup>, 相应的生态旅游环境管理便逐渐受到重视, 以确保生态旅游发展同环境保护之间的协调发展<sup>[6]</sup>。

目前, 对生态旅游环境管理的研究主要集中在从规划、行政、政策、经济、法律、宣传教育、技术手段方面提出相关环境管理措施以及环境管理有效性等方面<sup>[7, 8]</sup>, 这些研究主要从管理者的角度来开展, 从游客视角进行研究则鲜有报道<sup>[9]</sup>。而事实上游客作为生态旅游环境管理的主要利益相关者, 其认知与态度能够反映对管理措施的支持程度, 与他们的行为意向有着紧密联系<sup>[10~15]</sup>, 是检验环境管理效果的重要因素。基于此, 本文以井冈山风景区为例, 探讨了游客的生态旅游认知及其对生态旅游环境管理的态度, 从游客视角衡量生态旅游管理战略的合理性和措施的有效性, 分析环境管理措施的影响, 以给生态旅

收稿日期: 2010-04-16; 修订日期: 2010-08-21

基金项目: 中国科学院地理科学与资源研究所自主部署创新项目 (200905005)

作者简介: 钟林生 (1971-), 男, 江西省于都县人, 博士, 副研究员。从事生态旅游、旅游影响的研究。

E-mail: zhongls@igsnrr.ac.cn

游环境管理目标和策略的修正、调整或强化提供依据。

2 研究区概况

井冈山位于江西省西南部，地处湘赣两省交界的罗霄山脉中段， $114^{\circ}04'05'' \sim 114^{\circ}16'38''$  E、 $26^{\circ}28'39'' \sim 26^{\circ}40'03''$  N 之间，是国家级风景名胜区，总面积  $261\text{km}^2$ （图 1）。最高海拔 1841m，最低海拔 202m，相对高差 1639m；土壤以山地黄壤为主，土层厚度一般在 50~ 80cm，土质疏松、肥沃、湿润；属亚热带温暖湿润气候区，年平均气温  $14.2^{\circ}\text{C}$ ，年降雨量 1856.2mm，保存着原始次生的亚热带森林植被<sup>[16]</sup>。

井冈山旅游发展历程，经历了政治接待阶段（1978 年前）、风景区初创阶段（1978~ 1990 年）、稳步发展阶段（1991~ 2000 年）三个阶段，目前已进入了快速发展阶段（2000 年以来）。产业型态也从最初的“政治接待型”过渡到“一般产业型”，并最终发展成目前的“支柱产业型”。2008 年井冈山接待游客 370 万人

次（图 2），实现旅游总收入 26 亿元，分别比 2005 年增长 70% 和 136%。旅游直接从业人员有 3.5 万人，占全市人口的 22%，以旅游为主的第三产业占全市 GDP 的 51%，旅游对财政的贡献率为 64%。井冈山风景区自然景观优美、生态环境优良，生态旅游已经与红色旅游共同构成了井冈山旅游产品的主体<sup>[17, 18]</sup>，以井冈山风景区为例进行游客生态环境管理态度的研究具有典型性。

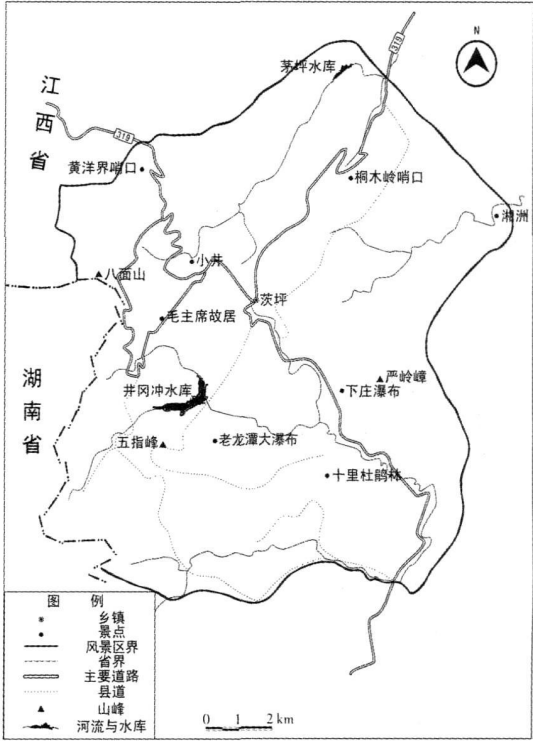


图 1 井冈山风景区区位图

Fig 1 Location of Jinggangshan Scenic Area

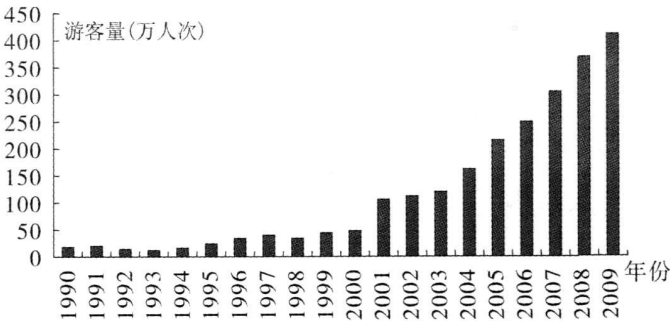


图 2 井冈山风景区 1990~ 2009 年旅游接待人数

Fig. 2 The number of visitors of Jinggangshan Scenic Area

数据来源：井冈山市统计年鉴（2002）及中国城市统计年鉴（2004~ 2009）

## 3 研究方法

### 3.1 问卷设计

采用问卷调查法获取游客基础资料及其对生态旅游环境管理态度的信息。问卷分为三部分内容,即游客基本资料、游客对生态旅游的认知、游客对生态旅游环境管理的态度。

在问卷设计上,基本资料部分包括性别、年龄、职业、学历、家庭年收入、旅游方式、旅游目的等内容,其中性别采用二项式是非题,年龄和职业采用填空题,而学历、家庭年收入、旅游方式、旅游目的采用多选项的单选或多选题。

通过多项选择题的方式调查游客对“生态旅游”含义的理解,从而得到生态旅游认知情况。根据引用较多的国际生态旅游协会 1990 年所定义的“生态旅游”<sup>[19]</sup>,“生态旅游”的含义包括四方面内容,即基于自然、旅游对象受到保护、社区利益和环境教育。

游客对生态旅游环境管理的态度主要采用里克特五点量表尺度(Likert Scale)的评判题,选项依序分别为强烈反对、反对、无所谓、支持、坚决支持,其中正向题目为 1~5 分,负向题目为 5~1 分。共设计了 21 个问题,经系统分析归并为六大类措施,分别为“对环境负责任”、“保护环境资源”、“注意环境影响”、“加强游客管理”、“重视环境教育”和“尊重地方文化”。各类型措施由相关问题得分的算术平均方法进行分项赋分。

### 3.2 调查组织

随机抽取到访井冈山风景区自然景点的游客,问卷调查时间为 2005 年 12 月 1 日~2007 年 12 月 20 日,共收回问卷 365 份,其中数据有效的问卷有 363 份,占总量的 99.46%。利用 SPSS 信度分析模块测算,问卷整体之信度 Cronbach's  $\alpha$  系数值为 0.625,可以认为问卷具有可信度。

### 3.3 数据分析

运用 SPSS13.0 软件,对问卷调查数据进行描述性分析、单因素方差分析和多因素方差分析,其中事后的多重比较采用最小显著差法(LSD)进行。

## 4 结果分析

### 4.1 样本描述

回收的问卷中,所得性别信息中男性占 54.98%,女性占 45.02%。所得年龄信息中,所有游客均在 10~70 岁间;其中 20~29 岁最多,占 36.39%;其次为 30~39 岁,占 30.95%;40~49 岁占 18.91%,10~19 岁占 8.02%;50~59 岁占 5.16%,60~69 岁最少,仅占 0.57%。从职业构成看,学生比重最多占 25.47%,其次为国家机关、党群组织、企业、事业单位负责人,占 24.21%,一般办事员占 19.82%,专业技术人员占 15.41%,生产、运输设备操作人员及有关人员占 8.49%,商业、服务业人员占 6.61%。教育程度较高游客较多,例如大学以上高达 67.35%,其次中专、高中占 25.95%,初中占 5.25%,小学以下仅有 1.46%。家庭年收入达 1.2~2 万元最多,占 23.70%;其次为 2~3 万元,占 21.39%;3 万元以上占 19.94%,8000 元以下占 19.36%;8000~12000 元最少,仅占 15.61%。

在旅游目的的多项选择中,选择了欣赏山水风光的游客最多,达 60.50%,其次为追寻革命足迹占 59.12%,呼吸清新空气占 46.96%,度假、休闲占 22.38%,娱乐、游玩占 17.96%,了解乡土人情占 16.02%,认识动植物占 15.75%,因其他原因如开会等占

10 50%，疗养、保健占 6. 63%。出游性质上，单位组织者最多，达 57. 60%；其次为自己计划占 19. 88%，出差顺便占 12. 87%；朋友相邀的最少，仅占 9. 65%。

4 2 游客属性对生态旅游认知的影响

从问卷统计的生态旅游认知信息看，“基于自然”的游客认知率最高，占 74. 15%，其次是“旅游对象受到保护”认知率为 59. 66%，“环境教育”认知率为 52. 56%，“社区利益”的认知率最低，仅有 39. 20%。说明游客对生态旅游的认识方面，对于生态旅游活动多是基于自然的认识比较充分，对应在旅游活动中保护旅游对象和加强环境教育也有了一定的认识，但对社区利益的认识水平尚低。

深入分析发现，游客不同的属性包括性别、年龄等均会对其生态旅游认知产生影响：性别方面 男性游客对“基于自然”和“社区利益”部分的认知率高于女性游客。而女性游客对“旅游对象受到保护”和“环境教育”部分的认知率高于男性游客。

年龄方面 30~ 39 岁游客对“基于自然”的认知率最高，为 79. 05%；20~ 29 岁游客对“环境教育”认知率最高，为 63. 49%。50~ 59 岁游客对“旅游对象受到保护”和“社区利益”的认知率都最高，但由于 50 岁以上游客数量较少，其样本信息仅具参考价值。

职业方面 一般办事员对“基于自然”和“旅游对象受到保护”的认知率最高，分别为 93. 65%和 74. 60%；而商业、服务业人员对“社区利益”的认知率最高，为 66. 67%；学生对于“环境教育”的认知率最高，为 68. 75%。说明公务员、公司职员等对于生态旅游基于自然和保护自然的认识最高，商业、服务业人员更加关心生态旅游对于社区利益的保护，学生认识到生态旅游应包括环境教育。

教育程度方面 大学以上学历游客对“基于自然”、“社区利益”、“旅游对象受到保护”和“环境教育”的认知率分别为 77. 97%、43. 61%、67. 4%和 57. 27%，高于中学与小学学历。说明教育水平越高，对生态旅游的认知越全面。

家庭年收入方面 低于 8000 元者在生态旅游认知的四个方面认知率均为最高。进一步统计低于 8000 元年收入游客的职业发现，其中学生比例高达 47. 76%，远高于 25. 47%的平均水平。所以，低于 8000 元游客认知率高或许与学生群体收入较低有关。

出游性质方面 单位组织游客对生态旅游内涵四个方面的认知率均高于自己计划、朋友相邀和出差顺便的游客。单位组织游客对“基于自然”、“社区利益”、“旅游对象受到保护”和“环境教育”的认知率分别为 80%、44. 62%、68. 72%和 62. 05%。

4 3 游客属性对其生态旅游环境管理措施态度的影响

经统计计算，分别获取各样本生态旅游环境管理措施的态度得分（表 1）。经单因素方差分析表明， $P=0.000<0.1$ ，否定原假设，说明游客对六类措施的态度得分差异显著，即游客对各类措施的态度之间差异明显。从平均得分看，六类措施中有五类措施得分大于 3，说明主要为积极的态度。其中“重视环境教育”的态度最为积极，平均得分为 3. 737。得分最低的为“加强游客管理”，平均得分仅为 2. 783，得分小于 3，说明游客中抱

表 1 生态旅游环境管理措施的态度得分  
Tab 1 Value of attitude factor of ecotourism environmental management

因素	平均得分	标准差
对环境负责任	3. 568	0. 659
保护环境资源	3. 342	0. 491
注意环境影响	3. 310	0. 709
加强游客管理	2. 783	0. 770
重视环境教育	3. 737	0. 913
尊重地方文化	3. 477	0. 578

有较大幅度的消极态度, 这类问题中, 给出“限制游客人数以降低拥挤程度”措施态度的游客认知平均仅为 2.63, 态度为介于“反对”和“无所谓”中间; “提高门票价格以降低游客人数”的认知平均仅为 1.87, 持较强的“反对”态度; “限制游客人数以减少对环境的损害”的认知平均仅为 2.82, 大致为“无所谓”的消极态度; “对破坏风景区内动植物资源的游客进行处罚”的认知平均为 3.86, 基本为“支持”态度。

深入分析发现, 游客属性中很多因素对生态旅游环境管理态度存在明显的影响:

(1) 性别因素对部分游客的态度影响显著, 主要是“对环境负责任”、“注意环境影响”、“加强游客管理”、“重视环境教育”四类措施上, 男性比女性游客有更为积极的态度; 而性别因素对“保护环境资源”和“尊重地方文化”两类措施则无显著影响。

(2) 20~29 岁年龄段游客对于“对环境负责任”、“注意环境影响”、“重视环境教育”和“尊重地方文化”四类措施的态度都最为积极; 30~39 岁年龄段游客对“加强游客管理”态度最为积极。而年龄因素对“保护环境资源”措施无显著影响。

(3) 职业因素对六类措施均影响显著。其中专业技术人员在“对环境负责任”、“保护环境资源”、“注意环境影响”和“重视环境教育”等措施的态度上均最为积极。在对待“加强游客管理”的态度上, 调查到的六种职业中, 有四种持消极态度, 而一般办事员对“加强游客管理”和“尊重地方文化”的态度都最为积极。

(4) 大学以上学历游客对“对环境负责任”、“保护环境资源”、“注意环境影响”和“重视环境教育”的态度均最为积极; 而对“加强游客管理”的态度上, 大学以上学历游客的消极态度也相对其他学历游客消极程度较弱; 学历因素对“尊重地方文化”的态度无显著影响。

(5) 家庭年收入因素对“对环境负责任”、“重视环境教育”和“尊重地方文化”三类措施的态度上影响显著, 对其他措施的态度无显著影响。影响显著的三类措施的态度中, 8000 元以下游客最为积极。正如前所述, 8000 元以下游客中有更高的学生游客, 这同样可能与学生群体收入较低有关。

(6) 出游性质因素对“尊重地方文化”的态度上影响显著, 其他五类措施无显著影响。出差顺便的出游性质游客对“尊重地方文化”态度最为积极。

#### 4.4 游客的生态旅游认知与生态旅游环境管理态度相关性分析

利用多因素方差分析方法, 探讨游客生态旅游认知因素与其生态旅游环境管理态度之间的相关性, 显著性水平取 0.1。研究发现:

(1) “旅游对象受到保护”、“社区利益”和“环境教育”三个因素独立作用于“对环境负责任”态度的显著性水平分别为 0.02、0.061 和 0.068。

(2) “基于自然”和“旅游对象受到保护”两个因素独立作用于“保护环境资源”态度的显著性水平分别为 0.096 和 0.044。

(3) “旅游对象受到保护”因素独立作用于“注意环境影响”态度的显著性水平为 0.039。

(4) “旅游对象受到保护”因素独立作用于“加强游客管理”态度的显著性水平为 0.002。

(5) “基于自然”、“旅游对象受到保护”和“社区利益”三个因素独立作用于“重视环境教育”态度的显著性水平分别为 0.086、0.01 和 0.017。

(6) “社区利益”因素独立作用于“尊重地方文化”态度的显著性水平为 0.083。

据上述显著性水平分析，总结出游客生态旅游认知对其生态旅游环境管理的态度之影响如图 3 所示。可以看出，认为生态旅游是“基于自然”的游客，其“重视环境教育”的态度较积极；认为生态旅游中“旅游对象受到保护”的游客，那么其“对环境负责任”、“保护环境资源”、“加强环境管理”和“重视环境教育”的态度都很积极；认为生态旅游需关注“社区利益”游客，其“保护环境资源”、“重视环境教育”和“尊重地方文化”的态度更为积极；认为生态旅游需进行“环境教育”的游客，其“对环境负责任”的态度也更为积极。

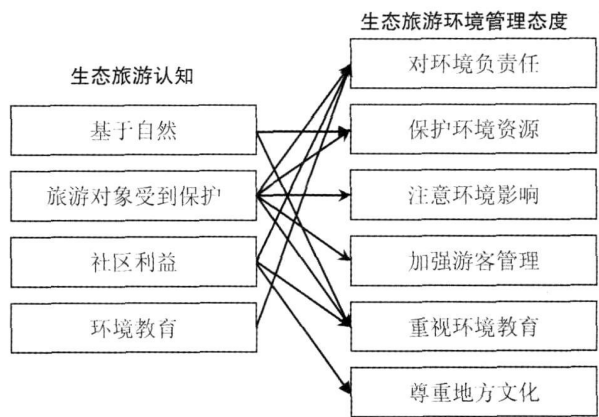


图 3 生态旅游认知对生态旅游环境管理态度的影响

Fig 3 Effects on ecotourism environmental management attitude by ecotourism perception

5 结论与建议

不同类型的游客对生态旅游认知不同，对生态旅游环境管理态度也各异，而且游客生态旅游认知与环境管理态度之间有一定的相关性。主要结论有：

- (1) 总体上游客对生态旅游“基于自然”、“旅游对象受到保护”、“环境教育”认知率较高，对“社区利益”的认知率尚低，且不同类型游客对生态旅游认知不同，不同属性游客在生态旅游认知上存在某些差异；
  - (2) 游客对“对环境负责任”、“保护环境资源”、“注意环境影响”、“重视环境教育”、“尊重地方文化”五类环境管理措施持积极态度，但对“加强游客管理”的环境管理措施持消极态度，其中对限制游客人数和提高门票价格的做法所持反对态度较为明显；
  - (3) 游客属性中很多因素对游客生态旅游环境管理态度存在明显的影响，如“对环境负责任”、“注意环境影响”、“重视环境教育”、“加强游客管理”四类措施中，男性比女性游客有更为积极的态度；
  - (4) 生态旅游的认知与其对某些生态旅游环境管理措施的态度直接相关，例如，认识到生态旅游“基于自然”、“旅游对象受到保护”和“社区利益”的游客更认同“重视环境教育”类旅游环境管理措施。
- 游客的生态旅游认知及其对环境管理措施的态度如何，反映了游客对生态旅游理念的理解程度，体现了生态旅游区环境管理的有效性，对促进生态旅游区可持续发展具有重要意义。针对本文研究所得出的一些结论，提出如下建议：
- (1) 游客对生态旅游内涵的理解程度总体不高，需要采取多种方式加强生态旅游内

涵的教育与普及,增强游客对自然保护、地方文化传承和社区利益维护及其生态旅游关系的认识,从而使生态旅游在促进旅游业可持续发挥最佳的作用。

(2) 不同类型的游客和对生态旅游持不同认知的游客,均对生态旅游环境管理措施的态度有影响,预示着生态旅游环境管理措施需要增强针对性和实效性,应从影响游客生态旅游的认知入手,根据相应的细分市场进行不同的认知干预措施,把一般的游客认知提升到生态旅游者的认知水平上来,从而增强旅游环境管理措施的认可度,进一步提高环境管理措施的有效性。

(3) 井冈山风景区的案例说明,长期以来的“加强游客管理”措施依然未被游客接受,这主要是环境教育尚未有效开展和游客管理措施不当所致。应从风景区内部环境保护理念的强化入手,建立科学的旅游环境解说系统,并深挖导游过程的环境教育潜力,从而强化环境教育直接和间接实效性和影响力;同时采取灵活的游客容易理解接受的管理措施,避免不恰当措施使游客产生逆反心理从而影响管理效果。

(4) 生态旅游发展要关注“社区利益”并未深入人心,许多游客并没有意识到这是生态旅游的重要理念,该问题值得相关部门重视。今后应加强游客与社区的互动和了解,引导游客社区文化体验的同时关注社区居民生存状态和生活水平的提升。

## 参考文献:

- [1] 成升魁,吴大伟,钟林生. 生态旅游理论进展与实践探索. 北京: 中国环境科学出版社, 2010. 1~ 2
- [2] 钟林生,郑群明,刘敏. 世界生态旅游地理. 北京: 中国林业出版社, 2006. 12~ 15
- [3] Weaver D B, Laura J Lawton. Twenty years on: The state of contemporary ecotourism research. *Tourism Management*, 2007, 28: 1168~ 1179
- [4] 巩劫,陆林. 旅游环境影响研究进展与启示. *自然资源学报*, 2007, 22(4): 545~ 556
- [5] Sun D, Walsh D. Review of studies on environmental impacts of recreation and tourism in Australia. *Journal of Environmental Management*, 1998, 53: 323~ 338
- [6] 林越英. 浅论旅游环境管理. *北京第二外国语学院学报*, 1999, (4): 64~ 67
- [7] Pischke F, Cashmore M. Decision-oriented environmental assessment: An empirical study of its theory and methods. *Environmental Impact Assessment Review*, 2006, 26: 643~ 662
- [8] 刘丽梅,吕君. 草原旅游发展中旅游管理部门环境意识的调查研究. *中国人口·资源与环境*, 2008, 18(2): 160~ 165
- [9] Petrosillo I, G Zurlini, M E Corliano, *et al*. Tourist perception of recreational environment and management in a marine protected area. *Landscape and Urban Planning*, 2007, 79(1): 29~ 37
- [10] Lee J, *et al*. Service quality, satisfaction, and behavioral intention among forest visitors. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2004, 17(1): 73~ 82
- [11] 李思屏. 游客对生态旅游之环境态度与行为关系之研究——以关渡自然公园为例. 台北: 国立台湾大学园艺学研究所硕士学位论文, 2001
- [12] Hudson S, Ritchie J R B. Cross-cultural tourist behavior: An analysis of tourist attitudes towards the environment. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 2001, 10(2/3): 1~ 22
- [13] 何燕,杨新军. 基于游客感知的旅游城市可进入性因子评价研究——以西安市为例. *人文地理*, 2007, 22(4): 59~ 63
- [14] 吕君,陈田,刘丽梅. 旅游者环境意识的调查与分析. *地理研究*, 2009, 28(1): 259~ 270
- [15] 刘俊,陈丽坤. 海滩管理制度对游客行为及态度的影响——以深圳大小梅沙为例. *地理研究*, 2010, 29(1): 68~ 78.
- [16] 邓贤兰,许东风,龙婉婉. 井冈山自然保护区南方红豆杉群落物种多样性研究. *安徽农业科学*, 2007, 35(14): 4190~ 4192
- [17] 黄细嘉,宋丽娟. 红绿相映型红色旅游区构建的实证研究——以江西井冈山为例. *南昌大学学报(人文社会科学版)*, 2010, 41(2): 78~ 83

- [18] 郭文才, 曾以平, 杨衍辉, 等. 井冈山自然保护区生态旅游资源开发与利用. 安徽农业科学, 2008, 36(34): 15119 ~ 15120
- [19] Weaver D B. The Encyclopedia of Ecotourism. CAB International, Wallingford, UK, 2001. 6

## Study on tourists' ecotourism perception and attitude towards environmental management: The case of Jinggangshan Scenic Area

ZHONG Lin-sheng<sup>1</sup>, SONG Zeng-wen<sup>1, 2</sup>

(1 Institute of Geographic Sciences and Natural Resources Research, CAS, Beijing 100101, China;

2 China Academy of Urban Planning and Design, Beijing 100044, China)

**Abstract:** The objective of this study was to explore the ecotourism perception and attitude towards environmental management of tourists visiting Jianggangshan Scenic Area in Jiangxi Province, China. A survey was conducted between December of 2005 and December of 2007, using structured questionnaires. A convenient sample of 363 tourists was interviewed during their visit to the scenic area, using the expectations questionnaire. It was found that there is much more perception of "nature base", "tourism resources protection" and "environmental education" towards ecotourism, but less perception of "communities' interests". And different types of tourists including gender, age, education, occupation, income and traveling ways have distinct perceptions. It was also found that, the attitude towards the five types of environmental management measures, such as "responsibility to environment", "environment and resources protection", "attention to environment impact", "importance to environment education", "respecting local culture" is positive, while the attitude towards "enhancing tourists management" is negative. And several sectors of tourists' characters have significant impact on ecotourism environmental management. For example, the male tourists' attitude towards the environmental management measures consisting of "responsibility to environment", "attention to environment impact", "importance to environment education", and "enhancing tourists management" is more positive than that of female tourists. Furthermore, ecotourism perception is related to some attitude towards ecotourism environmental management according to statistical analysis. The tourists who have perception of "nature base", "tourism resources protection" and "communities' interests" hold a more positive attitude to "importance to environment education". Finally, some countermeasures on enhancing environmental management were discussed in this paper.

**Key words:** ecotourism; tourists' perception; environmental management; Jinggangshan Scenic Area